

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе за 2010 год

1. Тема НИР **2.1.3/3691 «Разработка принципов, приоритетных направлений и инструментов реформирования социально-экономического развития Юга России в рамках реализации комплекса глобальных инвестиционных проектов «Сочи-2014» (2009-2010годы)**

2. Номер государственной регистрации НИР **01201051326**

3. Характер НИР **фундаментальное научное исследование**

4. Исполнитель (руководитель) НИР **А.А. Керашев, д.э.н., проф.**

5. Вуз (организация), в котором проводится НИР: **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет»**

6. Наименование структурного подразделения вуза (организации), в котором проводится НИР **экономический факультет**

7. Телефон исполнителя **(8772)570763**

8. E-mail исполнителя Kerashev@mail.ru

9. WWW адрес: **www.adygnet.ru**

10. Сроки проведения: начало – 01.01.2009 , окончание – 31.12.2010.

11. Наименование этапа **завершающий этап НИР**

12. Плановый объем средств на проведение годового завершающего этапа НИР **1163800 руб.**

Плановый объем средств на проведение НИР с начала ее проведения, включая отчетный этап НИР, **2375600 руб.**

13. Фактический объем средств, выделенных на проведение годового завершающего этапа НИР **1163800 руб.**

Фактический объем средств на проведение НИР с начала ее проведения, включая отчетный этап НИР, **2375600 руб.**

14. Коды темы по ГРНТИ **06.52.17**

15. Цель и задачи. Разработка новых организационных форм, приоритетных направлений и инструментов интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем Юга России в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов. Исследование предусматривает: определение содержания и новых форм интеграци-

онного взаимодействия региональных систем Юга России; оценка глобальных инвестиционных проектов как фактора интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем; установление специфических характеристик процесса интеграционного взаимодействия региональных систем в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов; раскрытие миссии, социально-экономического содержания и структуры комплекса глобальных инвестиционных проектов «Сочи – 2014»; оценка потенциала интеграционного взаимодействия региональных систем Юга России в рамках реализации комплекса глобальных инвестиционных проектов «Сочи – 2014»; анализ особой интеграционной экономической зоны как новой формы интеграционного взаимодействия региональных систем в процессе реализации глобальных инвестиционных проектов; анализ пространственной системы мегаполиса на основе межрегионального кластера как новой формы интеграционного взаимодействия региональных систем в процессе реализации глобальных инвестиционных проектов; определение и классификация качественно новых институциональных инструментов интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем, применяемых в процессе реализации глобальных инвестиционных проектов.

16. Полученные научные результаты:

Качественно новым содержанием интеграционного взаимодействия региональных систем Юга России является комплексный процесс комбинирования, переплетения и сращивания потенциалов развития данных систем в целях извлечения различных видов синергетического эффекта, ускорения и повышения эффективности их развития. При этом целесообразно в содержании интеграционного взаимодействия региональных систем выделить две основные компоненты: капитально-воспроизводственную и политико-территориальную. Новые формы интеграционного взаимодействия региональных систем Юга России представляют собой различные способы проявления содержания данного процесса. Они могут быть классифицированы по признакам принадлежности к функциональным сферам и отраслям интеграционного взаимодействия, по уровню развития отношений интеграционного взаимодействия, по преобладанию одной из двух выделенных выше компонент процесса интеграционного взаимодействия (капитально-воспроизводственной или политико-территориальной). Активное вовлечение региональных систем России в глобальные инвестиционные проекты обуславливает двойственные трансформации:

- непосредственное включение региональных систем в структуру отношений мирового хозяйства, развитие внешнеэкономического потенциала и соответствующих экономических интересов субъектов регионального хозяйственного процесса, вовлеченных в

глобальные проекты;

- потерю системного качества единого социально-экономического пространства России, укрепление тенденций к дезинтеграции регионов-участников глобальных инвестиционных проектов.

Процесс интеграционного взаимодействия региональных систем современной России обусловлен двумя взаимосвязанными группами потребностей развития национальной социально-экономической системы: модернизации элементов функционирующего капитала, человеческого фактора и социально-экономической инфраструктуры данной системы; обеспечения целостности общественно-хозяйственного пространства страны и возвышения системного качества отношений, складывающихся в нем. Классификация форм интеграционного взаимодействия участников глобальной системы социально-экономических отношений по признаку их принадлежности к институтам власти и собственности позволяет выделить две группы форм: интеграционного взаимодействия по вертикали и по горизонтали. Способ пространственной организации национальной социально-экономической системы России обуславливает доминирование в ней группы форм интеграционного взаимодействия по вертикали, что, в свою очередь, порождает устойчивую асимметрию процесса интеграции и необходимость в соответствующих механизмах поддержки интеграционного взаимодействия по горизонтали, в том числе и на региональном уровне.

Потенциал глобальных инвестиционных проектов как фактора интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем современной России обусловлен переплетением вертикальных и горизонтальных связей в глобальной системе социально-экономических отношений; асимметрией процесса интеграции в пространстве страны; доминирующей тенденцией к глобализации социально-экономических отношений; устойчивым ростом рыночных оценок ресурсов и элементов действующего капитала в региональных системах; стратегической ориентацией развития России.

Инвестиционные проекты, ориентированные на подготовку и проведение зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году, обладают системным качеством и составляют комплекс глобальных инвестиционных проектов, миссия которого обусловлена масштабами инвестиционных проектов; общей природой, возможностью комбинирования элементов структуры и институциональной комплементарностью проектов; интеграционным потенциалом проектов по отношению к региональным системам и национальной системе России; переплетением хозяйственных и социальных аспектов Олимпийских игр; соединением фаз подготовки, проведения игр, дальнейшего использования созданной инфраструктуры и институтов в рамках единого цикла воспроизводства в расширенном про-

странстве интеграционного взаимодействия регионов-участников данных проектов. Потенциал интеграционного взаимодействия региональных систем современной России в рамках реализации комплекса взаимосвязанных глобальных инвестиционных проектов включает в себя природные ресурсы, относящиеся к различным региональным системам и востребованные проектами; элементы региональных социально-экономических инфраструктур, необходимые для формирования общей инфраструктуры комплекса проектов; функционирующий капитал региональных систем, соединяемый в процессе реализации комплекса проектов; человеческий фактор регионов, движение которого обеспечивает потребности глобальных проектов в рабочей силе и человеческом капитале; институты региональных систем, перенос, комбинирование и синтез которых необходимы для реализации комплекса глобальных проектов.

В процессе реализации глобальных инвестиционных проектов происходит локализация особого пространства активного интеграционного взаимодействия региональных систем, имеющих общую административную границу. В указанном пространстве складываются следующие предпосылки локализации: концентрация элементов потенциала интеграционного взаимодействия регионов; природные и социальные условия интенсификации интеграционного взаимодействия; ограничения распространения данного процесса на другие территории. Локализация особого пространства активного интеграционного взаимодействия региональных систем формирует потребность в утверждении особого статуса данного пространства, позволяющего специфицировать региональную социально-экономическую политику с целью эффективной реализации глобальных инвестиционных проектов.

Одним из существенных результатов реализации глобальных инвестиционных проектов выступает формирование межрегиональных кластеров, которые предоставляют качественно новые возможности для урбанизации пространства интеграционного взаимодействия: инфраструктуру обеспечения жизненных потребностей расширенного местного сообщества; концентрацию функционирующего капитала; переплетение социальных коммуникаций; центры инновационного роста.

Миссия комплекса глобальных инвестиционных проектов «Сочи – 2014» - формирование существенных и устойчивых глобальных конкурентных преимуществ причерноморской зоны Южного макрорегиона России в сферах: туризма; индустрии гостеприимства и развлечений; рекреации и спортивного бизнеса.

Приоритетными направлениями интеграционного взаимодействия региональных систем Юга России в рамках реализации комплекса глобальных инвестиционных проек-

тов «Сочи – 2014» является формирование целостной социально-экономической инфраструктуры причерноморской зоны; создание конкурентоспособных хозяйствующих субъектов в сферах туризма, индустрии гостеприимства и развлечений, рекреации и спортивного бизнеса; формирование квалифицированной рабочей силы и человеческого капитала, адекватных потребностям комплекса глобальных инвестиционных проектов.

Двумя новыми организационными формами интеграционного взаимодействия региональных систем в условиях осуществления глобальных инвестиционных проектов являются особая интеграционная экономическая зона и пространственная система мегаполиса, формирующаяся на основе межрегионального кластера.

Функциями институциональных инструментов в процессе интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем является коррекция и сближение параметров институциональной среды регионов-участников взаимодействия; отбор и закрепление эффективных типов контрактов между интегральными субъектами интеграционного взаимодействия региональных систем; поддержка рациональных форм экономического поведения индивидуальных участников интеграционного взаимодействия региональных систем;

Интеграционный бюджет развития региональных систем определен в качестве эффективного институционального инструмента интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем, участвующих в глобальном инвестиционном проекте.

Эмиссионными инструментами интенсификации интеграционного взаимодействия региональных систем, относящимися к типу инфраструктурных облигаций являются облигации, эмитируемые концессионерами объектов хозяйственной инфраструктуры; облигации, эмитируемые межрегиональными фондами развития объектов социальной инфраструктуры.

17. Полученная научная и (или) научно-техническая продукция:

- **научные отчеты;**
- **монографии;**
- **публикации в ведущих научных журналах;**
- **доклады;**
- **другие публикации;**
- б) диссертации**
- 7) учебные пособия**

18. Ключевые слова и словосочетания, характеризующие результаты: **региональные**

социально-экономические системы, интеграционное взаимодействие, глобальные инвестиционные проекты, функциональное содержание, социально-экономическое развитие

19. Наличие аналога для сопоставления результатов: **аналог отсутствует**

20. Преимущества полученных результатов по сравнению с результатами аналогичных отечественных или зарубежных НИР:

а) по новизне **результаты являются новыми;**

б) по широте применения – **на межотраслевом уровне;**

в) в области получения новых знаний для **фундаментального научного исследования.**

21. Степень готовности полученных результатов к практическому использованию **выполнена тиражируемая продукция.**

8. Предполагаемое использование результатов и продукции

В научной сфере полученные результаты могут быть использованы при разработке новых аспектов теории региональной экономики, теории интеграции экономических отношений, теории глобализации экономических отношений, теории социально-экономической инфраструктуры, а также институциональной экономической теории. В образовательной сфере – в учебном процессе высшей школы и послевузовского образования; в модернизации и разработке программ учебных курсов по региональной экономике, стратегическому менеджменту, социально-экономической политике. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и формировании межрегиональных программ интеграционного взаимодействия социально-экономических систем регионов, ориентированных на участие в реализации глобальных инвестиционных проектов; в аналитических отделах Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ при диагностике состояния и разработке социально-экономических программ развития регионов

23. Форма представления результатов НИР:

- **научные отчеты – 4;**

- **монографии – 4;**

- **публикации в ведущих научных журналах – 16;**

- **доклады – 8;**

- **другие публикации – 19;**

- **публикации в зарубежных изданиях – 5;**

- **диссертации – 7;**

- учебные пособия – 5.

24. Библиографический список публикаций, отражающих результаты работы:

Научные отчеты:

1. Промежуточный научный отчет 1 этапа 2009г.
2. Заключительный научный отчет 2 этапа 2009г.
3. Промежуточный научный отчет 1 этапа 2010г.
4. Заключительный научный отчет 2 этапа 2010г.

Монографии:

1. Захарова Е.Н. Повышение конкурентоспособности предприятий аграрной сферы региона на основе развития ключевых компетенций. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – 158 с.
2. Глехурай-Берзегова Л.Т., Керашев А.А. Содержание и формы интеграционного взаимодействия региональных систем в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – 256 с.
3. Глехурай-Берзегова Л.Т. Функциональное содержание, формы и инструменты интенсификации интеграционного взаимодействия регионов России в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – 302 с.
4. Захарова Е.Н., Илющенко Т.М. Субрегиональная система курорта Анапа: факторы и инструменты развития. – М: Вузовская книга, 2010. – 176 с.

Учебные пособия:

1. Захарова Е.Н., Лютова И.И. Практикум по экономической статистике. – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2009. – 164 с.
2. Мокрушин А.А. Управление социально-экономическим развитием региона. – Майкоп: Изд-во «Аякс», 2009. – 64 с.
3. Захарова Е.Н., Лютова И.И. Экономико-статистический словарь-справочник. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – 130 с.
4. Махош Р.И. Региональный бюджет в бюджетной системе Российской Федерации. – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2010. – 134 с.
5. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Стратегический менеджмент. – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2010. – 185 с.
6. Захарова Е.Н. Статистика. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Статистика» для специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит. – Ростов-на-До-

ну, изд-во Южного федерального ун-та, 2009.-- 104 с.

Публикации в зарубежных изданиях:

1. Захарова Е.Н., Керашев А.А. О ключевых компетенциях агропромышленного комплекса региона // Збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції для студентів, магістрів, аспірантів, науковців «Інноваційний розвиток суспільства за умов кросс-культурних взаємодій». У 3 т. – Суми: РВВ СОІППО, 2009. – Т. 2. – С. 83 – 85.

2. Захарова Е.Н., Керашев А.А. Императив пространственной активизации в управлении развитием региональной экономической системы. Теория и практика экономики и предпринимательства // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Теория и практика экономики и предпринимательства». Алушта, 11-13 мая 2010 г. – Симферополь, 2010. – С. 5 - 6.

3. Шухарт А.С. Сбалансированная система показателей как инструмент стратегического и оперативного менеджмента.— Симферополь, Теория и практика экономики и предпринимательства. //Материалы VII Международной научно-практической конференции «Теория и практика экономики и предпринимательства». Алушта, 11 – 13 мая 2010 г.. – С.152 - 153 с.

4. Захарова Е.Н., Керашев А.А. Инновационные кластеры как инструмент активизации развития региональных экономических систем.// Збірник матеріалів Третьої Міжнародної наукової конференції для студентів, аспірантів, науковців «Інноваційний розвиток суспільства за умов кросс-культурних взаємодій». – Суми: СОІППО, 2010. – Т. I. – С. 169 – 173.

5. Бжецова Б.З. Особенности экономики, основанной на знаниях. -- Симферополь, Теория и практика экономики и предпринимательства // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Теория и практика экономики и предпринимательства». Алушта, 11 – 13 мая 2010г. – С.24-25 с.

**Список публикаций в ведущих журналах,
рекомендованных перечнем ВАК РФ:**

1. Глехурай-Берзегова Л.Т. К вопросу о взаимосвязи экономической интеграции и процессов глобализации экономических отношений в России // Бизнес в законе. – 2009. – № 2. – С. 309 - 311.
2. Пшиканокова Н.И. Разработка схемы и алгоритма стратегического планирования развития региона: синергетический подход // Бизнес в законе. – 2009. – № 2. – С. 257 – 261.
3. Захарова Е.Н. Ключевые компетенции как ведущий фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий регионального АПК // Бизнес в законе. – 2009. – № 2. – С. 177 – 180.
4. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Основные проблемы и направления развития распределительных отношений в вертикально-интегрированных агропромышленных корпорациях // Бизнес в законе. – 2009. – № 3. – С. 188 - 191.
5. Глехурай-Берзегова Л.Т. Функциональное содержание интеграционного взаимодействия региональных систем в условиях глобальных проектов // Интеграл. – 2009. – № 3. – С. 79.
6. Захарова Е.Н. Ключевые компетенции как ведущий фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий регионального АПК // Бизнес в законе. – 2009. – № 2. – С. 177 – 180.
7. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Основные проблемы и направления развития распределительных отношений в вертикально-интегрированных агропромышленных корпорациях // Бизнес в законе. – 2009. – № 3. – С. 188 - 192.
8. Мокрушин А.А. Перспективные формы взаимодействия вертикально-интегрированной корпорации с региональными системами // Бизнес в законе. – 2009. – № 3. – С. 195 - 198.
9. Мокрушин А.А. Взаимодействие интерэкономических и региональных систем в современной России: векторы экономических интересов // Бизнес в законе. – 2009. – № 4. – С. 274 - 277.
10. Мокрушин А.А. Система интерэкономического взаимодействия субъектов вертикально-интегрированной корпорации // Бизнес в законе. – 2009. – № 4. – С. 278 - 281.
11. Глехурай-Берзегова Л.Т. Функциональное содержание интеграционного взаимодействия региональных систем в условиях глобальных проектов // Интеграл. –

2009. – № 3. – С. 79.

12. Захарова Е.Н., Астахова И.А. Эффективное управление земельными ресурсами как фактор устойчивого развития региона // Вестник АГУ. Серия «Экономика». – 2010. – № 1. – С. 47 – 54.
13. Захарова Е.Н., Золотухина И.В. Особенности процесса управления знаниями на торговом предприятии // Вестник АГУ. Серия «Экономика». – 2010. – № 1. – С. 55 – 66.
14. Керашев А.А., Целина О.И. Инновационные кластеры как инструмент активизации развития экономической системы Республики Адыгея // Вестник АГУ. Серия «Экономика». – 2010. – № 1. – С. 122 – 129.

Список публикаций в реферируемых, рецензируемых изданиях:

15. Захарова Е.Н., Керашев А.А. Ключевые компетенции как ведущий фактор обеспечения конкурентоспособности АПК региона // Вестник АГУ. Серия «Экономика». – 2009. – № 1. – С. 184 – 193.
16. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Организационно-экономическая составляющая внутригрупповых взаиморасчетов в рамках вертикально-интегрированных корпоративных структур // Вестник АГУ. Серия «Экономика». – 2009. – № 1. – С. 40 – 47.

Список публикаций в других изданиях:

1. Захарова Е.Н., Астахова И.А. Эффективное землепользование как фактор реализации стратегии устойчивого развития региона // Сборник статей VII Международной научно-практической конференции «Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России». – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – С. 6 – 9.
2. Тлехурай-Берзегова Л.Т. Экономическая интеграция: проблемы определения эффективности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции 30 марта 2009 г. «Инновации в современном мире: проблемы и перспективы». – Волгоград – М.: ООО «Глобус», 2009. – С. 328 – 332.
3. Бельмехов Р.К., Григорьев А.А. Органическое сельское хозяйство как ключевое конкурентное преимущество Республики Адыгея // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Экономические и социально-экологические преобразования в системе устойчивого развития Северо-Кавказского региона». – Белореченск, 2009. – С. 271 – 275.

4. Захарова Е.Н., Поддубный А.А. Роль информационно-консультационных служб в диффузии сельскохозяйственных инноваций // Сборник докладов II Всероссийской научно-практической конференции ГНУ «Адыгейский НИИСХ» «Инновационные технологии развития регионального АПК». – Майкоп, Изд-во «Магарин О.Г.», 2009. – С. 29 – 33.
5. Захарова Е.Н. Региональное устойчивое развитие как фактор обеспечения конкурентоспособности АПК. – Вестник Национального института бизнеса. Выпуск 10. Восьмая межвузовская научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики и политики. 23 мая 2009 г. – Национальный институт бизнеса, 2009. – С.188-198.
6. Григорьев А.А. Экологически чистые технологии как фактор конкурентоспособности АПК Республики Адыгея. //Стратегия обеспечения устойчивого развития экономики России в условиях мирового экономического кризиса. – Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет, ч.1. – 2009. – С.381-387.
7. Такахо З.Ю. О проблеме продовольственной безопасности региона. //Стратегия обеспечения устойчивого развития экономики России в условиях мирового экономического кризиса. – Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет, ч.1. – 2009. – С.300-307.
8. Мокрушин, А.А. Маркетинговый подход к управлению межрегиональными вертикально-интегрированными корпорациями современной России // Материалы III международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов, 5 - 6 февраля 2010 г. «Модернизация России в посткризисный период: экономика, общество, политика». – Ставрополь, НОУ Институт Дружбы народов Кавказа, 2010. – С. 39 - 43.
9. Тлехурай-Берзегова Л.Т. Миссия, социально-экономическое содержание и эффективность комплекса глобальных инвестиционных проектов «Сочи - 2014» //Материалы международной научно-практической конференции (21 декабря 2009 г.). В 4 ч. Ч. 4.: «Экономика, социология, философия, право: пути созидания и развития». – Саратов: ООО Издательство «КУБиК», 2010. – С. 50 - 52.
10. Тлехурай-Берзегова Л.Т. Особая интеграционная экономическая зона, образующаяся в процессе реализации глобальных инвестиционных проектов «Сочи - 2014» //Материалы международной научно-практической конференции (21 декабря 2009 г.). В 4 ч. Ч. 4.: «Экономика, социология, философия, право: пути созидания и развития». – Саратов: ООО Издательство «КУБиК», 2010. – С. 52 - 55.

11. Григорьев А.А. Роль маркетингового обеспечения реализации экологически чистых технологий в Республике Адыгея // Материалы Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Перспектива – 2010». Т.Ш. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2010. – С. 37 - 41.
12. Шухарт А.С. Деятельность предприятия пищевой отрасли в условиях мирового финансово-экономического кризиса (на примере конкретной организации) // Студенческий научный журнал АГУ «Ab OVO». – 2010. – № 11. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – С. 127 - 130.
13. Шухарт А.С. Баланс плюсов и минусов вступления России в ВТО // Материалы 50-й студенческой научной конференции (21-22 апреля 2010 г.). – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – С. 285 - 287.
14. Захарова Е.Н., Кирьяков А.Г., Шухарт А.С. О голонических производственных системах // Сборник статей Межрегиональной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты развития социально-экономических систем: проблемы, тенденции, перспективы». – Майкоп: Изд-во «Магарин О.Г.», 2010. – С.43 - 48.
15. Такахо З.Ю. О проблеме продовольственной безопасности // Студенческий научный журнал АГУ «Ab OVO». – 2010. – № 11. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – С. 114 - 118.
16. Такахо З.Ю. Экономическая безопасность в системе обеспечения устойчивости регионального развития // Материалы 50-й студенческой научной конференции АГУ. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – С. 220 - 223.
17. Фешина Т.В. О проблемах развития туристско-рекреационного комплекса Республики Адыгея // Материалы Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Перспектива – 2010». Т.Ш. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2010. – С. 314 - 317.
18. Захарова Е.Н. Инновационная деятельность как необходимое условие развития современной экономической системы. //Материалы Международной научно-практической конференции 23 апреля 2010 года «Актуальные проблемы и перспективы социально-экономического развития России». - Вологда, Вологодский институт бизнеса, 2010. – С. 201 – 205.
19. Захарова Е.Н., Керашев А.А. Инновационный кластер как инструмент активизации развития экономической системы республики Адыгея. - Инновационные технологии в производстве, науке и образовании. Сборник тезисов Международной

научно-практической конференции. - Грозный: Изд-во "Грозненский рабочий", 2010. – С. 123-125.

Темы диссертаций, защищенных в рамках проекта

- 1. Сутаева П.А.** Факторы и принципы формирования социально-экономической политики развития субрегиональной системы Большого Сочи (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика). Научный руководитель – д.э.н., проф. Керашев А.А.
- 2. Тлехурай-Берзегова Л.Т.** Функциональное содержание, формы и инструменты интенсификации интеграционного взаимодействия регионов России в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика) (**докторская**). Научный консультант – д.э.н., проф. Керашев А.А.
- 3. Кумпилова Б.А.** Совершенствование организационно-управленческого механизма предприятий региона как основа развития его экономических подсистем (на примере Республики Адыгея) (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика). Научный руководитель – д.э.н., проф. Керашев А.А.
- 4. Илющенко Т.М.** Факторы и инструменты развития субрегиональной системы курорта Анапа (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика). Научный руководитель – д.э.н., доц. Захарова Е.Н.
- 5. Целина О.И.** Стратегия и инструменты активизации развития региональной экономической системы (на материалах Республики Адыгея) (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика). Научный руководитель – д.э.н., проф. Керашев А.А.
- 6. Шовгенов Т.М.** Разработка механизма адаптации социально-экономической политики региона к изменению макроэкономических тенденций институциональной среды в условиях мирового экономического кризиса (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика). Научный руководитель – д.э.н., проф. Хуажева А.Ш.
- 7. Киясова С.Д.** Организационно-экономический механизм регулирования межотраслевого взаимодействия в птицепродуктовом подкомплексе АПК региона в условиях корпоративной интеграции (на материалах Республики Адыгея) (специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)). Научный руководитель –

д.э.н., проф. Керашев А.А.

Доклады на конференциях:

Керашев А.А.	Интеграционное взаимодействие региональных систем в рамках реализации глобальных инвестиционных проектов «Сочи – 2014»	Международная научно-практическая конференция «Стратегия обеспечения экономической безопасности России», г.Сочи (Адлер) 14-17 мая 2009.
Григорьев А.А.	Экологически чистые технологии как фактор конкурентоспособности АПК Республики Адыгея.	Межрегиональная студенческая конференция по экономике «Стратегия обеспечения устойчивого развития экономики России в условиях мирового экономического кризиса». – Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет, 3-4 декабря, 2009.
Такахо З.Ю.	О проблеме продовольственной безопасности региона.	Межрегиональная студенческая конференция по экономике «Стратегия обеспечения устойчивого развития экономики России в условиях мирового экономического кризиса». – Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет, 3-4 декабря, 2009.
Керашев А.А.	Инновационные кластеры как инструмент активизации развития региональных экономических систем.	Третья международная научная конференция для студентов, аспирантов, ученых «Інноваційний розвиток суспільства за умов кроскультурних взаємодій». – Украина, г. Сумы, апрель, 2010.

Захарова Е.Н.	Императив пространственной активизации в управлении развитием региональной экономической системы.	VII Международная научно-практическая конференция «Теория и практика экономики и предпринимательства». Украина, Алушта, 11-13 мая 2010.
Фешина Т.В.	О проблемах развития туристско-рекреационного комплекса Республики Адыгея	Международная научная конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Перспектива – 2010». Нальчик: Кабардино-Балкарский университет, 2010.
Захарова Е.Н.	Региональное устойчивое развитие как фактор обеспечения конкурентоспособности АПК.	Восьмая межвузовская научно-практическая конференция по актуальным вопросам экономики и политики. 23 мая 2009 г. – Национальный институт бизнеса, Москва, 2009.
Мокрушин А.А.	Маркетинговый подход к управлению межрегиональными вертикально-интегрированными корпорациями современной России	III международная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава и аспирантов, 5 - 6 февраля 2010 г. «Модернизация России в посткризисный период: экономика, общество, политика». – Ставрополь, НОУ Институт Дружбы народов Кавказа, 2010.
Таахо З.Ю.	Экономическая безопасность в системе обеспечения устойчивости регионального развития	50-ая студенческая научная конференция Адыгейского государственного университета , 21-22 апреля 2010
Шухарт А.С.	Баланс плюсов и минусов вступления России в ВТО	50-ая студенческая научная конференция Адыгейского государственного университета , 21-22 апреля 2010

25. Использование результатов в учебном процессе:

Полученные научные результаты используются в учебном процессе при проведе-

нии занятий по дисциплинам: «Стратегический менеджмент», «Региональная экономика», «Социально-экономическая политика», «Региональный бюджет», «Институциональная экономика»,

26. Количество сотрудников профессорско-преподавательского состава, принимавших участие в выполнении НИР и указанных в научно-технических отчетах в качестве исполнителей - **17**.

27. Количество студентов, принимавших участие в выполнении НИР, - **4**, в т.ч.:

– с оплатой за счет выделенных на данную НИР средств - **2**.

28. Предполагаемое развитие исследований:

Полученные научные результаты позволяют перейти к углубленному исследованию сферы рекреационных услуг в рамках интеграционного взаимодействия регионов Юга России. Необходимость такого исследования обусловлена совокупностью нижеприведенных объективных обстоятельств.

Одним из существенных результатов реализации комплекса глобальных инвестиционных проектов «Сочи – 2014» является формирование целостной социально-экономической инфраструктуры причерноморской зоны, создание конкурентоспособных хозяйствующих субъектов в сферах туризма, индустрии гостеприимства и развлечений, рекреации и спортивного бизнеса и тем самым – межрегионального туристско-рекреационного кластера.

Вместе с тем, на современном этапе развития сферы рекреационных услуг складываются опасные в смысле возникновения кризисной ситуации разрывы между инерционным общественно-хозяйственным базисом социального сервиса, созданным на основе индустриальных технологий и способов организации, и инновационной надстройкой, возникающей на основе высоких технологий, постиндустриальных способов организации бизнеса и виртуальных финансово-инвестиционных инструментов. Преодоление таких разрывов на основе модернизации имеющихся ресурсной базы, факторов производства, инфраструктуры и институтов представляет собой приоритетную научно-практическую задачу.

В развитие сферы рекреационных услуг вовлекаются новые для нее ресурсы, сформировавшиеся на таких направлениях экономической науки, как стратегический менеджмент, институциональная экономика, управление инновациями, финансы, инвестиционный процесс и др. Тем самым в ходе модернизации данной сферы актуализируются проблемы междисциплинарного взаимодействия.

Дальнейшая цель научного исследования состоит в обосновании научного подхода

к исследованию сферы рекреационных услуг в условиях интенсификации интеграционно-го взаимодействия регионов Юга России, раскрытию миссии, основных функций и способа структурной организации данной сферы, оценке доминирующих факторов развития, обосновании эффективной стратегии, а также разработке комплекса инструментов модернизации сферы рекреационных услуг в рамках интеграционного взаимодействия регионов Юга России в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов.

Реализация данной цели исследования обусловила необходимость постановки и решения комплекса взаимосвязанных задач:

- определение позиции сферы рекреационных услуг в условиях интенсификации интеграционного взаимодействия регионов, обоснование эффективного научного подхода к исследованию современного этапа эволюции данной сферы;

- раскрытие способа организации сферы рекреационных услуг, выявление ее основных структурных элементов;

- установление доминирующих факторов развития сферы рекреационных услуг двух позиционированных в едином хозяйственном пространстве регионов-субъектов РФ - Краснодарского края и Республики Адыгея в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов;

- оценка потенциала интеграционного взаимодействия сфер рекреационных услуг Краснодарского края и Республики Адыгея в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов;

- обоснование эффективной стратегии и комплекса инструментов, обеспечивающих потребности инновационной модернизации сферы рекреационных услуг современной России в условиях реализации глобальных инвестиционных проектов.

В дальнейших исследованиях будут определены основные функции сферы рекреационных услуг в условиях интенсификации интеграционного взаимодействия регионов Юга России, определен способ организации сферы рекреационных услуг современной России, установлены крупные функционально-структурные блоки сферы рекреационных услуг, выявлены доминирующие факторы развития территориальных сфер рекреационных услуг региональных экономических систем Краснодарского края и Республики Адыгея, установлены институциональные барьеры, препятствующие развитию интеграционного взаимодействия территориальных субрегиональных систем рекреационного профиля Краснодарского края и Республики Адыгея, обоснована перспективная стратегия развития сферы рекреационных услуг Юга России в условиях реализации глобальных ин-

вестиционных проектов.

Практическая направленность такого исследования определяется Постановлением Правительства РФ от 14 октября 2010г. №833 «О создании туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея».

Руководитель НИР _____ /А.А. Керашев/