

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Островской Татьяны Александровны
«Дискурс элиты: когнитивный, прагматический и семиотический
аспект», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка
(Майкоп, 2016)

Живой интерес вызывают работы, объект исследования которых находится в междисциплинарной области. Рецензируемое сочинение Т.А. Островской, по меньшей мере, ставит и развивает актуальную проблему, находящуюся на стыке лингвистических и культурологических интересов, базой которых в данном случае представляется конкретная проблематика – знаково-символическая деятельность в публичном коммуникативном пространстве. Ценным в ситуации расширения пространства дискуртологии является возможность взаимодополнения существующих направлений, исследующих дискурс. В современной лингвистической традиции особенно актуальной при изучении дискурса мыслится попытка вычленения различных типов дискурса на различных основаниях. Таким образом, сложившаяся картина исследования дискурса указывает на необходимый междисциплинарный подход.

В предлагаемой диссертации Т.А. Островской речь идет о позиционировании нового объекта описания в лингвистике – дискурс элиты как над-институциональный тип дискурса. В этом смысле, к примеру, оговариваются проблемы, имеющиеся на стыке сложного сплетения различных видов институционального и персонального дискурсов. Исходя из этого, мы констатируем многостороннюю актуальность теоретического и прикладного характера.

Структура работы Т.А. Островской отражает цели, задачи и логику исследования. В первой части (Предисловие – гл. 1) рассмотрены теоретические предпосылки и междисциплинарные основы исследования. Во второй части (гл. 2-3) проблема дискурса элиты прослеживается по лингвистическим параметрам с точки зрения концептуального анализа

дискурсообразующих концептов, актуализирующих элитарную личность в эпоху постмодерна, и выявления границы семиотического пространства дискурса элитарной личности.

Достоверность выводов соискателя обеспечивается солидной методологической базой, интегративным подходом, выверенной методикой исследования. В работе обобщен богатый теоретический и фактологический материал. Работа Т.А. Островской основывается на использовании обширного и репрезентативного языкового материала, состоящего из художественных произведений, биографий элитарных личностей, лексикографических источников, электронные и Интернет ресурсы, а также высказывания и интервью представителей творческой элиты.

Особым достоинством работы Т.А. Островской следует признать то, что соискателю удалось показать диалектику взаимодействия многочисленных – вербальных / невербальных и транс-вербальных факторов формирования дискурса элиты. Особую значимость для теории языка в целом имеет выявление, определение и всесторонняя характеристика дискурса элиты как над-институционального конструкта в дискурсивно-когнитивном пространстве.

Высокий уровень диссертационного исследования Т.А. Островской дает нам основания поставить перед диссертантом несколько вопросов, связанных с проблематикой работы:

1) На стр. 3 автореферата Вы перечисляете исследованные "в разной степени различные типы дискурсов", среди которых называете политический, рекламный, научный, институциональный, интерпретативно-идеологический, презентационный, публицистический, постмодернистский, экономический, религиозный и многие другие типы. При этом, ссылаясь на многочисленных авторов, упоминаете В.И. Карасика, который, как известно, выделяет два основных типа дискурса: персональный (лично-ориентированный) и институциональный. В рамках последнего он далее выделяет отдельные виды институционального дискурса: политический, дипломатический,

административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, сценический, массово-информационный и т.д. (Карасик В.И. О категориях дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. научн. тр. - Волоград, 2000).

Таким образом, Вы не соглашаетесь с классификацией В.И. Карасика (хоть на него и ссылаетесь), либо считаете возможным перечислять в одном ряду более *широкое понятие* институциональный дискурс, с частными его видами?

2) Наш второй вопрос в известном смысле связан с первым. Являясь сторонниками профессора В.И. Карасика, рассматривающего дискурс в двух основных ипостасях: персональной и институциональной, мы хотели бы уточнить, *какие ещё виды над-институционального общения* Вы идентифицируете, определяя *дискурс элиты* как *один из видов над-институционального общения?*

Результаты диссертационного исследования Т.А. Островской имеют очевидную практическую значимость. Во-первых, материалы и результаты исследования соискателя могут быть использованы в преподавании многих дисциплин на языковых и филологических факультетах университетов и других высших учебных заведений (курсы теории языка, лингвопрагматики, теории дискурса и социолингвистики и т.п.). Во-вторых, результаты работы могут найти применение при создании учебно-методической литературы, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, в научных исследованиях бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Автореферат работы и солидный перечень работ (54 статей и монографий, из них – 18 статей в изданиях, включенных в список рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ), опубликованных по теме исследования, позволяют составить достаточно полное представление о диссертации. Работа прошла апробацию на конференциях различных уровней. Диссертационная работа Т.А. Островской представляет собой

самостоятельное, оригинальное, завершённое исследование. Структура работы логична. Диссертация написана грамотным, научным языком. Положения, выносимые на защиту, основательны, содержательны, последовательно отражают результаты работы. Диссертационное исследование Т.А. Островской актуально, имеет выраженную научную новизну, теоретически и практически ценно, соответствует требованиям ВАК. Исследователем реализованы все нормативные позиции, определённые ВАК РФ для докторских диссертаций. Работа полностью соответствует избранной отрасли знаний и квалификационной специальности.

Подведём итог. Автореферат отвечает требованиям, указанным в пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842. Все сказанное позволяет утверждать, что Т.А. Островская, безусловно, достойна присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук
(10.02.19 – теория языка),
доцент кафедры английской
филологии ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
18 апреля 2016 год

А.В. Зиньковская

Подпись А.В. Зиньковской заверяю

Контактная информация:

Зиньковская Анастасия Владимировна

док. филол. наук,

доцент кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

350040, г. Краснодар

ул. Ставропольская, д. 149

тел. раб. (861) 219-95-60

e-mail: anastassiat@rambler.ru

официальный сайт организации

<http://www.kubsu.ru/>

