



**ведущей организации о диссертации Кашириной Марии Михайловны «Выразительность речи как коммуникативная категория: семантико-деривационный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

**1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Исследование коммуникативных качеств речи имеет в европейской гуманитарной традиции достаточно долгую историю, насчитывающую более 2 тысяч лет. В новое время выразительность речи изучалась представителями различных направлений филологической науки. Исследования выразительности текстов различных видов в рамках антропоцентрической парадигмы, особенно актуальной в последнее десятилетие, приобрели новые возможности: привлекаются массивы материалов, обладающих значительной субъективной составляющей, которая характерна для новых медийных средств. Каширина М.М. в диссертационной работе обратилась к трансформациям словообразовательной системы как ярким репрезентантам различного рода авторских замыслов в современных средствах массовой коммуникации, что, без сомнения, является актуальным для современного языкознания. Соответственно, особый интерес в этом плане могут вызывать глагольные единицы, обладающие уникальными словообразовательными особенностями. Очевидно, что необходимость изучения словообразовательных возможностей лексических единиц в современных медийных средствах определена 1) их высоким функциональным потенциалом; 2) недостаточной изученностью

причин, обуславливающих такую функциональную продуктивность. Выявление и описание семантико-словообразовательных средств глаголов, входящих в структуру коммуникативной категории *выразительность речи* позволяет выйти на более высокий уровень понимания прагматических возможностей словообразовательных трансформаций в процессе создания медийных текстов. Работа М.М. Кашириной в этом отношении представляется новым шагом вперед по актуальности замысла и новизне исполнения. Автор диссертационного исследования вводит необходимое для комплексной квалификации выразительности как коммуникативной категории понятие «языкового стандарта», преодолеваемого в процессе создания текста, а также понятия репрезентации выразительности на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях (с. 14-32; 56-82).

М.М. Каширина определила лингвистический статус коммуникативной категории *выразительность речи* на разных уровнях презентации. Избрав в качестве *объекта* изучения коммуникативную категорию *выразительность речи*, М.М. Каширина предметом называет семантико-словообразовательные средства глаголов, в частности глаголов с префиксами пере- и недо-, а также глаголов, мотивированных именами существительными, которые входят, по ее мнению, в структуру указанной выше коммуникативной категории (с. 6). Таким образом, диссертантка сосредотачивает внимание на конкретном воплощении в текстах весьма объемной сущности. Диссертант ставит перед собой цель – систематизировать семантико-словообразовательные глагольные средства, составляющие основу коммуникативной категории *выразительность речи* в медийном дискурсе, для чего подробно описывает различные уровни презентации данной коммуникативной категории и подробно анализирует выразительный потенциал исследуемых морфемных средств (с. 88-130)

**2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации,** не вызывает сомнений. Научные положения, выдвинутые на защиту, глубоко продуманы, логически обоснованы, лаконичны и опираются на знание обширного, критически и

творчески осмысленного диссертантом теоретического материала, что подтверждается многоаспектным анализом словообразовательных средств презентации категории *выразительность*, которая основана в значительной степени на нарушении установленных норм, т.е. на трансформации имеющихся стандартов, что и определяет выбор слов с префиксами недо- и пере- в качестве основного материала изучения: эти единицы обладают высокой эксперессивностью и способны передавать комплекс смыслов, выражающих внутреннее состояние говорящего, что предопределяет высокую частотность их использования в медийных текстах (с.131-133).

**3. Достоверность и новизна научны положений и выводов** подтверждается:

- во-первых, детальным и многоаспектным анализом привлеченного к исследованию фактического материала (2500 единиц). Основную часть составляют массовые периодические издания, в том числе их онлайн-версии: общественно-политическая газета Российской Федерации «Новая газета» (за 2011-2014 гг.), общественно-политическая крымская газета «Первая Крымская» (за 2011-2014 гг.) и др. Обращение к этим источникам объясняется их популярностью на территории распространения – в Российской Федерации, Крыму (с. 6, 7). Выбор такого материала представляется удачным, поскольку позволяет исследователю привлечь произведения, характеризующиеся достаточно смелыми экспериментами, а значит, активно использующие словообразовательные трансформации.

- во-вторых, достоверность и обоснованность научных положений и выводов предопределена не только объемным и достоверным эмпирическим материалом, но и его тщательным анализом с опорой на труды отечественных языковедов, а также методологически грамотным подходом к фактам, использованием адекватных методов и приемов изучения языковых единиц, что позволило сделать соответствующие фактам выводы;

- в-третьих, научная новизна выдвинутых положений основана на впервые предпринятом комплексном рассмотрении глагольных

словообразовательных средств как репрезентантов категории выразительности речи в современном медийном дискурсе.

**4. Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.** Фактический материал – более 2500 анализируемых глаголов, существующих в действительности и введенных в научный обиход в контекстах разного объема, ранее не подвергавшихся комплексному исследовательскому анализу, – позволил М.М. Кашириной осуществить структурно-семантический и коммуникативно-прагматический анализ глагольных словообразовательных средств. Концептуальные положения и результаты исследования обсуждались на 8 конференциях разного уровня и представлены в 15 публикациях соискателя, в том числе в 7 статьях, рекомендованных ВАК.

**5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность, подтверждаемая публикациями автора.**

Поставленная цель и задачи решены диссертантом вполне результативно. Итоги работы содержательны и перспективны. Положения, выносимые на защиту, рассматриваются и доказываются в диссертации достаточно подробно, и в целом структура работы подтверждает правильность избранного подхода.

Композиция диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, объединяющего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список источников (314), словарей и справочников, источники эмпирического материала и два приложения.

Во *Введении* (стр. 4-13) соискатель, помимо определения цели работы, ее задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, дает общую характеристику диссертации, описание исходных понятий, методов исследования и положений, выносимых на защиту. Вводится несколько ключевых для изложения концепции терминов, которыми диссертант оперирует в работе: *выразительность речи* как результат преодоления

языкового стандарта на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях.

В первой главе **«Выразительность речи как коммуникативная категория»** (стр. 14-83) диссертант рассматривает статус исследуемой коммуникативной категории и приходит к интересным выводам о структуре экспрессивности как качества речи и языка, о способах репрезентации категории на различных ярусах языковой системы. Заслуживает внимание вывод о том, что выразительность речи как коммуникативная категория на духовном, бытийном и рефлексивном уровнях предполагает различные подходы к описанию. Данное положение положено диссертантом в основу разработанной методики исследования коммуникативной категории *выразительность речи*.

Во второй главе **«Экспрессивность как одна из форм проявления выразительности словообразовательными средствами»** (стр. 88-131) подробно и филологически корректно характеризуются конструктивно-прагматические возможности исследуемых слов с экспрессивными морфемами. Особое внимание уделено экспрессивному потенциалу префиксов недо- (пункт 2.2.) и пере- (пункт 2.3). Делается вывод о том, что именно семантический потенциал этих двух префиксов определяет их продуктивность в современных текстах. Указанное положение подтверждено данными свободного ассоциативного эксперимента (с. 124-130). В главе содержатся тонкие наблюдения над особенностями функционирования различных единиц с экспрессивно значимыми морфемами.

В третьей, концептуально важной, главе **«Коммуникативная категория выразительности речи vs мотивация отсубстантивных глаголов»** (стр. 134-203) диссертант, применяя различные частные методики анализа (от компонентного до когнитивного и логического) исследует категорию выразительности речи через отношения мотивации слов, интерпретирующие особенности номинации, выявляет их прагматический, функциональный и парадигматический статус. Диссертант выделяет вполне обоснованно (с опрой

на труды И.С. Улуханова) группы слов: 1) слова, имеющие производящее и мотивирующее, 2) слова, не имеющие производящее, но имеющие мотивирующее, 3) слова, имеющие производящее, но не имеющие мотивирующего, 4) слова, не имеющие ни производящего, ни мотивирующего (с. 136-138). Важное достижение работы состоит в том, что подробно и непротиворечиво описана связь между различными типами мотиваций и характером выразительности словообразовательных средств. Обращение к логике выделения типов мотиваций субстантивных глаголов (классификация типов с. 156) убеждает диссертанта в том, что мотивация есть результат глубинной психо-ментальной операции, которая определяет особенности номинации слов, их функционирование в речи и, в конечном счете, прагматический эффект воздействия. Сделанный вывод логично вписывается в общее представление о том, что выразительностью обладает далеко не каждый субстантивный глагол, а только те, в процессе мотивации которых актуализируются компоненты образности, оценочности и экспрессивности. В завершение главы, обобщая исследованный материал, диссертант выделяет четыре типа мотиваций: образную, оценочную, экспрессивную и смешанную.

Особенно важна **новизна** подхода и его перспективность. Она заключается в проведении разноаспектного комплексного анализа категории *выразительность* и средств ее репрезентации, обладающих богатыми конструктивными, семантическими и коммуникативно-прагматическими возможностями.

Высока и **практическая значимость** проведенного исследования, результаты которого являются востребованными в вузовском преподавании современного русского языка (в частности раздел «Словообразование», «Морфология») и теории текста. В диссертации систематизирован теоретический и практический материал, который будет интересен и полезен студентам, аспирантам и учителям русской словесности. Материалы исследования могут быть включены в спецсеминары и спецкурсы (для бакалавров и магистров), рассматривающие проблемы коммуникативных категорий («Русский язык. Лексикология», «Активные процессы в морфологической системе русского языка», «Русский язык. Словообразование и морфология»). Некоторые положения работы непосредственно

связаны с лексикографической практикой, поскольку уточняют словообразовательные возможности отдельных лексем.

Как и всякая научная работа, **диссертация вызывает желание задать вопросы и поделиться некоторыми соображениями**, возникшими при чтении.

1. Представляется целесообразным конкретизировать в названии диссертации разновидность (в частности - глагольность) деривационного аспекта выразительности речи.

2. В списке изученных работ, к сожалению, отсутствуют классические труды А.А. Лыкова «Окказиональное словообразование», «Русское словообразование», в которых были заложены основы современного подхода к исследованию трансформированных словообразовательных единиц как средства создания экспрессивности речи.

3. Первая глава, безусловно интересная в теоретическом отношении, тем не менее содержит значительный объем известных положений из классических работ по стилистике. Это создает в данной части диссертации некоторую избыточную детализацию второстепенных в теоретическом отношении положений.

4. Примеры, извлеченные из достаточно разнородных источников, даются в процессе анализа как нечто однотипное, однако представляется, что внутри могла бы быть проведена более подробная стилистическая дифференциация, это позволило бы прийти к интересным выводам о трансформации жанровых разновидностей внутри единого дискурса массовой коммуникации.

**6. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученой степени**

Диссертация М.М. Кашириной является самостоятельным завершённым научным исследованием. Работу отличают строгость изложения, четкая структурированность, использование современной методологии и современных теорий, свободное владение лингвистической терминологией и в целом осмысленное её использование. Полученные автором диссертации результаты значимы для развития как морфологии, так и русистики в целом.



Автореферат диссертации, 15 публикаций, из которых 7 - в изданиях, входящих в реестр ВАК РФ, в полной мере отражают основные теоретические и практические аспекты исследования. Апробация основных положений диссертационного исследования на конференциях разного уровня позволяют утверждать, что автор успешно завершил свой многолетний труд, проделав большую исследовательскую работу.

На основании изложенного следует признать, что представленная на защиту в диссертационном совете Д 212.001.09 при ФБГОУ ВО «Адыгейский государственный университет» работа **«Выразительность речи как коммуникативная категория: семантико-деривационный аспект»** соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (паспорт специальности 10.02.01: Филологические науки. Русский язык), отвечает современным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к научным исследованиям по филологии.

**Каширина Мария Михайловна** заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19- теория языка

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой современного русского языка Л.А. Исаевой, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры современного русского языка ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет» 18 мая 2017 г., протокол № 15.

Заведующий кафедрой современного русского языка  
ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
доктор филологических наук, профессор

 Л.А. Исаева

**Сведения о ведущей организации:**

ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская 149, Тел/ Факс:  
+7 (861) 219-95-01

Е-mail: [rector@kubsu.ru](mailto:rector@kubsu.ru)  
Официальный сайт: [www.kubsu.ru](http://www.kubsu.ru)

Исаева Лидия Алексеевна, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор, заведующий кафедрой современного русского языка ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет» Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, Тел. 21-99-558 (доб. 239), каб. 314, кафедра современного русского языка, [moderus@phil.kubsu](mailto:moderus@phil.kubsu)

