

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 июня 2017 протокол № ____

О присуждении Кашириной Марии Михайловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Выразительность речи как коммуникативная категория: семантико-деривационный аспект» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 19 апреля 2017 г., протокол № 1/5, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования РФ, 385000, Республика Адыгея, Майкоп, ул. Первомайская 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Каширина Мария Михайловна, 1989 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2011 году с красным дипломом окончила Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского и получила полное высшее образование по специальности «Язык и литература (русский)», квалификацию «Магистр филологии. Преподаватель русского языка и литературы». В период подготовки диссертации с 2011 г. по 2015 г. Каширина Мария Михайловна являлась аспирантом кафедры межъязыковых коммуникаций и журналистики Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». С сентября 2015 г. по настоящее время работает ассистентом кафедры межъязыковых коммуникаций и журналистики Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре межъязыковых коммуникаций и журналистики Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство образования РФ.

Научный руководитель – Богданович Галина Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры межъязыковых коммуникаций и журналистики Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерство образования РФ.

Официальные оппоненты:

1. Куликова Элла Германовна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону;

2. Шацкая Марина Фёдоровна – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Исаевой Лидией Алексеевной, указала, что **новизна** настоящей работы основана на впервые предпринятом комплексном рассмотрении глагольных словообразовательных средств как репрезентантов категории выразительности речи в современном медийном дискурсе. **Теоретическая значимость** исследования заключена в разноаспектном комплексном анализе категории выразительность и средств ее репрезентации, обладающих богатыми конструктивными, семантическими и коммуникативно-прагматическими возможностями. Высока и **практическая значимость** проведенного исследования, результаты которого являются востребованными в вузовском преподавании современного русского языка (в частности раздел «Словообразование», «Морфология») и теории текста. В диссертации систематизирован теоретический и практический материал, который будет интересен и полезен студентам, аспирантам и учителям русской словесности. Материалы исследования могут быть включены в спецсеминары и спецкурсы (для бакалавров и магистров), рассматривающие проблемы коммуникативных категорий («Русский язык. Лексикология», «Активные процессы в морфологической системе русского языка», «Русский язык. Словообразование и

морфология»). Некоторые положения работы непосредственно связаны с лексикографической практикой, поскольку уточняют словообразовательные возможности отдельных лексем.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, из них все по теме диссертации, общим объемом 3,8 п.л., в том числе 7 статей в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Каширина, М. М. О структуре коммуникативной категории выразительность речи / М. М. Каширина // Балтийский гуманитарный журнал. – Калининград.– № 4 (16). – Том 5. – 2016. – С. 58 – 64 (0,4 п. л.).

2. Каширина, М. М. Методика описания выразительности речи как коммуникативной категории / М. М. Каширина // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования». – Белгород. – № 12. – Том 6. – 2016. – С. 141 – 144 (0,25 п. л.).

3. Каширина, М. М. Типы мотивации отсубстантивных глаголов и их связь с выразительностью речи / М. М. Каширина // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems, № 6 (50), 2015. – С. 212 – 221 (0,6 п. л.).

4. Каширина, М. М. Семантический потенциал префикса пере- как словообразовательный ресурс выражения экспрессивности в современном русском языке / М. М. Каширина // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь. – 2014. – Том 27 (66). № 1. Ч. 2 – С. 46 – 52 (0,4 п. л.).

5. Каширина, М. М. Префикс недо- как единица морфемики и культурный феномен / М. М. Каширина // Учёные записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2012. – Т. 25 (64), № 4. Ч. 2. – С. 89 – 96 (0,5 п. л.).

6. Каширина, М. М. К вопросу об установлении границ мотивации в словообразовании / М. М. Каширина, Е. И. Семиколенова // Учёные записки. Серия «Филологическая». – Острог: Издательство Национального университета «Острожская академия». – Вып. 29. – 2012. – С. 298 – 301 (0,25 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Вячеслава Исаевича

Теркулова, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»; Лары Николаевны Синельниковой, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и украинской филологии с методикой преподавания Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»; Юрия Владимировича Дорофеева, доктора филологических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой филологии, проректора по научной работе Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования»; Косовой Веры Алексеевны, доктора филологических наук, доцента кафедры русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»; Муратовой Елены Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры общего и русского языкознания Витебского государственного университета им. П.М. Машерова; Зиньковской Виолетты Евгеньевны, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой русского языка Кубанского государственного технологического университета. Все отзывы положительные.

В отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы: 1. Что понимает диссертант под понятием «стандарт», например, в этом высказывании: «Выразительность речи – совокупность особенностей речи, связанная непосредственно с возможностями автора, его умением осознанно преодолевать языковой стандарт, выбирать из разнообразных ресурсов языка наиболее неожиданные и точно применять их для того, чтобы воздействовать на адресата» (с. 10) (проф. В.И. Теркулов). 2. Неоправданная категоричность некоторых формулировок. Например, «Коммуникативная категория выразительность речи, как и любая мыслительная категория, упорядочивает ментальные представления о нормах и правилах коммуникации» (с.9). Языковые структуры

выразительности являются источником сведений о деятельности сознания, проявляют свойства мышления («окно в сознание человека» – Е.С. Кубрякова), но не являются мыслительными категориями. 3. В качестве источника для эмпирической базы исследования привлечен многожанровый языковой материал, в котором различно соотношение нормы и оригинальности (проф. Л.Н. Синельникова). 4. В автореферате недостаточно четко проведено разграничение экспрессивности и выразительности. 5. Не указаны работы М.М. Бахтина. 6. При описании эмпирического материала нужно обратить внимание на его узуальность. Так, употребление слова крыса в значении вор и производного от него глагола не может быть отнесено к окказионализмам, так как отмечается в словарях соответствующей лексики (доц. Ю.В. Дорофеев). 7. Категория выразительности речи не сводится к нарушению языкового стандарта: она носит более глубинный характер и реализуется в определённых речевых ситуациях и жанрах – в условиях «большой степени свободы», по выражению Б.Ю. Нормана, – за счет гармоничного взаимодействия разноуровневых ресурсов языковой системы. 8. Трудно согласиться с тем, что мотивация, в отличие от производности, «не касается структуры слова»: имея собственную семантическую основу, мотивированность языкового знака во многих случаях базируется на его словообразовательных, т.е. структурно-семантических связях. Мотивация собственно лексического характера, например супплетивная (типа лечить – врач), воспринимается на этом фоне как менее характерное явление лексико-семантической системы. Попутно отметим, что описанные типы мотивации отсубстантивных глаголов – прямая, семантическая, ложная – выделены на общей семантической платформе, т.е. срединный тип нуждается в ином термине (проф. В.А. Косова). 9. Какие жанры охватывает «сетевая художественная литература»? (доц. В.Е. Зиньковская).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (коммуникативная лингвистика, семантическое словообразование, экспрессивная лингвистика); профессорско-преподавательский состав кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – ведущая организация,

имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и апробирована методика описания коммуникативной категории выразительность речи, позволившая выявить потенциал семантико-словообразовательных глагольных средств;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, которые обуславливают необходимость дефинирования выразительности речи как коммуникативной категории с учётом языковых процессов начала XXI века;

доказана роль в формировании средств словообразовательной выразительности личностного, творческого начала автора речи и когнитивного опыта носителя языка.

введено уточнённое определение термина «выразительность речи», понятий «языковой стандарт», «репрезентация выразительности» на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представления о выразительности как коммуникативной категории, о семантико-словообразовательных средствах глаголов, входящих в структуру коммуникативной категории выразительность речи;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс **методов** исследования: методы описания, интерпретации, сопоставления, обобщения и типологизации языкового материала; метод компонентного анализа, словообразовательный анализ; контекстуальный анализ; метод свободного и направленного ассоциативного эксперимента;

изложены положения, раскрывающие применение методики описания коммуникативной категории «выразительность речи» на духовном, рефлексивном, бытийном уровнях презентации, а также систематизирующие основные средства выразительности;

раскрыты общие характеристики словообразовательных средств выразительности глаголов;

изучен выразительный потенциал входящих в структуру коммуникативной категории выразительность речи семантико-словообразовательных средств глаголов, в частности с префиксами пере- и недо-, а также глаголов, мотивированных именами существительными;

проведена модернизация существующих исследований способов интерпретации словообразовательной информации, которые определяются современными языковыми процессами на материале русского языка начала 21 века.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены в практику преподавания курсов по теории языка, словообразованию современного русского языка, лингвокультурологии, лингвопрагматике образовательные технологии, базирующиеся на методических рекомендациях;

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию методики описания коммуникативных категорий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на обобщении передового опыта известных отечественных и зарубежных учёных, изложенного в трудах по когнитивной лингвистике, коммуникативной лингвистике, культуре речи, лингвокультурологии, лингвопрагматике, мотивологии, семантическому словообразованию, функциональной стилистике, экспрессивной лингвистике, а также на анализе обширного эмпирического материала;

использованы данные работ по проблемам функциональной стилистики, словообразования, риторики и ораторского искусства, полученные ранее;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала.

Личный вклад соискателя состоит в определении лингвистического статуса коммуникативной категории выразительность речи на разных уровнях презентации (духовном, рефлексивном, бытийном); тщательной систематизации и описании семантических особенностей словообразовательных средств глаголов, входящих в структуру коммуникативной категории выразительность речи; в обработке и интерпретации данных, полученных лично автором, в подготовке 15 публикаций по теме исследования.

На заседании 23 июня 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Кашириной Марии Михайловне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 14, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

**Председатель
диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент**

**Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент**



З.Р. Хачмафова

А.Ю. Баранова

23.06.2017 г.