

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ**  
**ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА**  
**СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 16.05.2016 протокол № 1

О присуждении Островской Татьяне Александровне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Дискурс элиты: когнитивный, прагматический и семиотический аспекты» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 05 февраля 2016 г., протокол № 1/2 диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования РФ, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 №714/нк.

Соискатель Островская Татьяна Александровна, 1947 года рождения, в 1969 году окончила НОУ ВПО «Пятигорский государственный педагогический институт иностранных языков» по специальности «Английский и немецкий языки».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Концепт «труд» в американской лингвокультуре» защитила в 2005 году в диссертационном совете Д 212.101.08, созданном на базе Кубанского государственного университета. В настоящее время работает доцентом кафедры английской филологии в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования РФ.

Научный консультант — доктор филологических наук, доцент Хачмафова Зайнета Руслановна, ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», кафедра немецкой филологии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Алимурадов Олег Алимурадович, доктор филологических наук, профессор,

кафедра западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет», профессор,

Манаенко Геннадий Николаевич, доктор филологических наук, профессор, кафедра русского языка ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор,

Митягина Вера Александровна, доктор филологических наук, профессор, кафедра теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Чудиновым Анатолием Прокопьевичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного, указала, что **научная новизна** диссертации определяется тем, что в ней впервые предложено многоаспектное лингвистическое описание дискурса элиты. К числу достижений автора относится, прежде всего, детальное описание исследования дискурсивных практик элитарной личности в российском и британском социально-культурном дискурсах, рассмотрение вербальных, невербальных, паравербальных и трансвербальных компонентов в дискурсе элиты. Несомненным достижением автора является характеристика дискурса элиты как над-институционального типа дискурса, отличительной чертой которого оказывается симбиоз различных институциональных дискурсов (политического, делового, финансового, медийного, академического и др.) и дискурсов неинституциональных.

**Теоретическая значимость** работы определяется обоснованием статуса дискурса элиты как особого вида дискурса – над-институционального, развитием понятийно-терминологического аппарата лингвистической элитологии, в том числе обоснованием статусно-ролевых характеристик дискурса элитарной личности. Достижением автора является обоснование положений и выводов, которые позволяют обнаружить концептуальные доминанты дискурса элиты, фиксируют

модификации его дискурсивных практик в хронотопе. Теоретическую значимость имеет выявление функций дискурса элиты, к числу которых отнесены социокультурная функция, функция хранения, передачи и регуляции действий при формировании локальных дискурсивных практик, функция реализации дисциплинарных практик. Автор выявляет конститутивные признаки дискурса элиты, к числу которых отнесены репродуктивность, пролиферация, наличие онтологического параметра, семиотичность, конвенциональность, институциональность, идеологичность, прагматичность и интертекстуальность.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования его результатов на занятиях в вузах, при создании учебных пособий для будущих преподавателей языка, специалистов по теории и практике коммуникации и дискурсологии. Идеи автора, его методики, материалы его диссертации будут способствовать дальнейшему прогрессу как российской элиты (а она в этом очень нуждается), так и всего современного российского общества. Все это свидетельствует о том, что представленные в данной диссертации факты, положения и выводы требуют расширенного использования в указанных выше областях. Материалы и выводы исследования могут быть использованы при составлении поляязыкового словаря коммуникативных средств, в теоретических спецкурсах по теории текста и диалога, теории дискурса, когнитивной семантике, по теории перевода и сравнительной типологии, при создании учебно-методической и справочной литературы по ряду языковедческих дисциплин, при подготовке квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций, в самостоятельных научных исследованиях студентов и аспирантов.

Соискатель имеет 54 опубликованные по теме диссертации научные работы, включая 3 монографии, 1 учебное пособие, общим объёмом 59,7 печатных листа, в том числе 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Островская, Т.А. Лингвосемиотика дискурса элиты: монография / Т.А. Островская. – Майкоп: ЗНАК, 2015. – 325 с.(20,3п.л.)

Островская, Т.А. Нормативный язык и современные социально-территориальные диалекты в Великобритании / Т.А. Островская // Вестник Ады-

гейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2007. – Вып. 2(26). – С. 29-33 (0,4 п.л.)

Островская, Т.А. Взаимовлияние и интерференция первичного кода и формализованных систем языка в современной языковой картине мира / Т.А. Островская // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2009. – Вып. 2. – С. 190-194. (0,4п.л.)

Островская, Т.А. Эвфемизация и обратные процессы в поведенческом дискурсе / Т.А. Островская // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2012. – Вып. 3(105). – С. 79-84. (0,55п.л.)

Островская, Т.А. Поведенческий дискурс элиты: признаки и функции / Т.А. Островская // Политическая лингвистика. – Екатеринбург: Изд-во Урал.гос. пед. ун-та, 2013. – Вып. 4(46). – С. 136-139. (0,3 п.л.)

Островская, Т.А. Дискурсообразующие концепты дискурса элиты / Т.А. Островская // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2013. – Вып. 3(126). – С. 76-83. (0,6 п.л.)

Островская, Т.А. Концепт «дискурс» как объект лингвистического исследования / Т.А. Островская // Известия Сочинского государственного университета. – Сочи: Изд-во РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2013. – № 2(25). – С. 203-206. (0,3 п.л.)

Островская, Т.А. Особенности актуализации концепта «элитарная личность» в наивной картине мира / Т.А. Островская // Филологические науки: вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 3(33), ч. 2. – С. 146-152. (0,6п.л.)

Островская, Т.А. Дискурсообразующие концепты современной меритократической элиты Британии и Ирландии / Т.А. Островская // Политическая лингвистика. – Екатеринбург: Изд-во Урал.гос. пед. ун-та, 2014. – Вып 2. – С. 173-179. (0,6 п.л.)

Островская, Т.А. Лингвокультурный типаж «элитарная личность» в поведенческом дискурсе / Т.А. Островская // EuropeanSocialScienceJournal = Европейский журнал социальных наук. – 2014. – Т. 2, № 6. – С. 299-304. (0,5п.л.)

Островская, Т.А. Семиотико-синергетические основы моделирования поведенческого дискурса элиты / Т.А. Островская // Вестник Российского университета

дружбы народов. Сер. Теория языка. Семиотика. Семантика. – М.: Изд-во РУДН, 2014. – № 4. – С. 30-36. (0,6 п.л.)

Островская, Т.А. К вопросу изучения дискурсивного пространства эрзац-элиты в синергетической парадигме / Т.А. Островская, З.Р.Хачмафова // Филологические науки: вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 10(40), ч. 3. – С. 300-305. (0,6 п.л. авторский вклад – 0,3 п.л.)

Островская, Т.А. Стандартный английский язык в эпоху глобализации: преимущества и проблемы / Т.А. Островская // Вестник Вятского государственного университета. – Киров: Изд-во ВВГУ, 2014. – № 10. – С. 120-123. (0,5 п.л.)

Островская, Т.А. Интердискурсивность и границы поведенческого дискурса элитарной личности / Т.А. Островская // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. – 2014. – Т. 3, № 9. – С. 259-262. (0,5 п.л.)

Островская, Т.А. Концептуализация понятия «поведение человека» в исследовании дискурса элиты / Т.А. Островская // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2015. – Вып. 2(153). – С. 94-98. (0,4 п.л.)

Островская, Т.А. Определение и конститутивные признаки поведенческого дискурса элитарной личности / Т.А. Островская // Когнитивные исследования языка. Вып. XXII. Язык и сознание в междисциплинарной парадигме исследований: материалы междунар. конгресса по когнитивной лингвистике, 30 сент.–2 окт. 2015 года. – М.; Тамбов; СПб.: Изд-во Ин-та языкознания РАН: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина: Книжный Дом, 2015. – С. 746-749. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, профессора кафедры научно-технического перевода ФГБОУ ВПО «Кубанский технологический университет» Сергея Григорьевича Воркачёва; доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела Социологии знания, заведующей сектором этнополитической, социокультурной безопасности и коммуникационных технологий ФБГУН «Институт социально-политических исследований» Российской академии наук Ирины Советовны Карабулатовой; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики ФГБОУ «Ростовский государственный экономический университет

(РИНХ)» Елены Николаевны Клемёновой; доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой романо-германского языкознания и межкультурной коммуникации Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Татьяны Николаевны Ломтевой; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой английского языка ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М Бербекова» Рашада Султановича Кимова; доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английской филологии ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Сергея Георгиевича Николаева; доктора филологических наук, доцента кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Анастасии Владимировны Зиньковской; доктора политических наук, профессора, заведующей отделом философии Института философии и права УрО РАН Ольги Фредовны Русаковой; доктора филологических наук, профессора кафедры русской и украинской филологии с методикой преподавания Гуманитарно-педагогической академии (филиал) в г. Ялте ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» Лары Николаевны Синельниковой; кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Отдела психолингвистики Института языкознания РАН Елены Сергеевны Никитиной.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы и высказаны замечания: 1. Возникает вопрос о границах над-институциональности и, соответственно, об открытости реестра хронотопов. 2. Элитарная личность – это индивидуум или целое общество (проблема соотношения отдельного и общего)? 3. Можно ли без дополнительных пояснений относить метод критического дискурс-анализа к числу об-

щенаучных? 4. Что такое элитарная ментальность? (профессор Л.Н. Синельникова). 5. Каковы ключевые структурно-содержательные компоненты (с. 9), а также возможна ли схематическое или табличное представление структурного контура данной лингвистической модели? (профессор Т.Н. Ломтева). 6. Каковы же принципиальные отличия дискурсов русской и английской элит? Есть ли у них инвариантные признаки? (профессор И.С. Карабулатова). 7. Относятся ли к элите исключительно обладатели распорядительных, властных полномочий в какой-либо социальной либо профессиональной области или же элита отбирается по признаку личных достоинств её представителей? (профессор С.Г. Воркачѳв). 8. Во-первых, дискурс элиты автор определяет через понятие «дискурсивная элитарная личность» (стр. 11), то есть, целое расшифровывается через его составляющую часть, что с логической и социологической точек зрения не вполне правомерно. Во-вторых, не совсем обоснованным представляется вывод автора о том, что базовые концепты дискурса элиты определяются совокупностью нравственных установок, имеющих наибольшую значимость для элитарных личностей (стр. 13). Вряд ли можно назвать нравственными установками такие перечисляемые далее концепты как «доминирование» и «избранность». Они скорее относятся к властным и статусным установкам. В-третьих, отмечая большую роль медиа в формировании представлений об элите в информационном обществе, автор не выделил такой важный и влиятельный дискурсивный тип как «дискурс медиакратии», а также не обратился к анализу дискурса сетевой элиты, что позволило бы сделать исследование более полным (профессор О.Ф. Русакова). 9. Вы не соглашаетесь с классификацией В.И. Карасика (хоть на него и ссылаетесь), либо считаете возможным перечислять в одном ряду более широкое понятие институциональный дискурс, с частными его видами? 10. Какие ещё виды над-институционального общения Вы идентифицируете, определяя дискурс элиты как один из видов над-институционального общения? (доцент А.В. Зиньковская). 11. Диссертант на с. 6 подчеркивает, что дискурс элиты в эпоху постмодерна представляет собой «над-институциональный конструкт». При этом на с. 19 указывается, что дискурс элиты «отличается идеологической ориентацией, поскольку закреплѳн за определенными

социальными институтами». Хотелось бы услышать комментарий. 12. Что вкладывается в понятие маргинализации в работе? (профессор Р.С. Кимов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теории дискурса, теории текста, лингвокогнитологии); профессорско-преподавательский состав кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» – ведущая организация, имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** научная концепция дискурса элиты как над-институционального типа дискурса на основе интерпретации дискурсивных практик современной элиты в двух аспектах – теоретическом и прикладном;

**предложена** оригинальная научная гипотеза, согласно которой дискурс элиты в эпоху постмодерна представляет собой над-институциональный конструкт, модификация семантики и семиотики которого происходит в направлении опрощения, вульгаризации и маргинализации языковых и внеязыковых элементов и конститутивных признаков социокультурного дискурса элиты;

**доказана** перспективность изучения дискурса элиты как амбивалентного феномена, понимаемого как совокупность разных видов институциональных дискурсов, включающих в себя макросоциальную группу элиты;

**введены** понятия «дискурс элиты», «над-институциональный дискурс», «трансвербальный компонент», уточнена классификация дискурсообразующих концептов элиты, создана модель-концепт «идеальной» дискурсивной элитарной личности.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:



**доказаны положения** о модификации дискурсивных практик современной элитарной личности, детерминированной глобализационными и лингвокультурными процессами эпохи постмодерна;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы *методы критического дискурс-анализа*, где на передний план выходит комплексный подход к изучению дискурсивно-когнитивного пространства элиты, установлению конституирующих оснований дискурса элиты, модификации его дискурсивных практик, *фреймовый анализ* текстов, касающийся лингвистических и экстралингвистических параметров дискурса элиты и предполагающий построение модели дискурса элиты, методы *контекстуального, интерпретативного анализа*, позволяющих выявить трансвербальные компоненты дискурса, *концептуального анализа* дискурсообразующих концептов дискурсивного пространства дискурса элиты и *семиотического анализа* культурных кодов и знаков дискурса элиты;

**изложены** положения о когнитивно-прагматических и семиотических характеристиках дискурса элиты в рассматриваемом хронотопе;

**раскрыты** жанровые составляющие дискурса элиты и его базовых концептов;

**изучены** факторы моделирования дискурса элиты на основе выделения дискурсообразующих концептов дискурса элиты, эрзац-элиты и мировой элиты;

**проведена модернизация** интерпретационного подхода к рассмотрению дискурсивного пространства элиты как лингвопрагматического образования в совокупности его референциальных и инференциальных возможностей, что обеспечивает получение новых результатов по теме диссертации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** значимые для формирования социокоммуникативного пространства функции дискурса элиты: социокультурная функция, функция хранения, передачи и регуляции действий при формировании локальных дискурсивных практик, функция реализации дисциплинарных практик;

**определены** конститутивные признаки дискурса элиты: репродуктивность, пролиферация, семиотичность, конвенциональность,

институциональность, идеологичность, онтологичность, прагматичность и интертекстуальность;

**создана** модель эффективного применения знаний о технологии формирования дискурса элиты как синтетического метадискурса через дискурсивные и социальные практики элитарных личностей, представленных в единстве вербальных, невербальных и трансвербальных составляющих;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию лингвокогнитивного и прагматического направлений теории языка.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** показана воспроизводимость результатов исследования в иных над-институциональных дискурсах и при исследовании иных дискурсивных личностей;

**теория** построена на научно-значимой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

**идея базируется** на обобщении передового опыта известных отечественных и зарубежных учёных, изложенных в трудах по теории дискурса, прагмалингвистики и теории речевых актов, логико-семантического анализа языка и коммуникативной семантики, когнитивной лингвистики, семиотики, синергетики и лингвосинергетики, социологии и философии, теории элит;

**использованы** данные работ по проблеме интерпретации дискурса, полученные ранее, в сравнении с авторскими;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов, представленных в независимых источниках по тематике диссертации;

**использованы** современные методики сбора и обработки эмпирического материала;

**исследованы** тексты художественных произведений и биографий элитарных личностей за период с 1990-х годов до нашего времени; выборки из лексикографических источников: словарей сленга, эвфемизмов, нестандартной лексики; использовались материалы электронного ресурса «British National Corpus»; Национального корпуса русского языка; материалы форумов в Интернете;

высказывания в СМИ по теме исследования; тексты интервью с представителями творческой элиты. В качестве дополнительных источников анализа привлекались теоретические работы социологов, психологов, философов, чьи концепции представляют параллельное осмысление дискурса элиты.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах процесса, в формулировании основной гипотезы исследования и выборе способов ее верификации, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации данных, выполненных лично автором, подготовке 54 публикаций по работе.

На заседании 16 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Островской Т.А. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов наук по специальности 10.02.19 — теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председательствующий  
диссертационного совета,  
доктор филологических наук,  
профессор**



**Б.М. Берсиров**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат филологических наук, доцент**

*Б.М.*

**А.Ю. Баранова**

**16 мая 2016 г.**