

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО**  
**«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23 декабря 2016 протокол № 14

О присуждении Захаровой Алле Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвосемиотика ихтиосферы в аспекте дискурсивных практик (на материале английского, немецкого, французского и русского языков)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 13 октября 2016 г., протокол № 1/5, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования РФ, 385000, Республика Адыгея, Майкоп, ул. Первомайская 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Захарова Алла Сергеевна, гражданка Российской Федерации. В 2003г. году окончила Волгоградский государственный университет с присвоением квалификации «Лингвист-переводчик по специальности лингвистика и межкультурная коммуникация». С 2009 года соискатель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» по специальности 10.02.19 – теория языка. В настоящее время работает в должности старшего преподавателя на кафедре иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства РФ.

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – Олянич Андрей Владимирович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства РФ.

Официальные оппоненты:

1. Гашимов Эльчин Айдын оглу – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии и современных технологий обучения иностранным языкам Самарского филиала ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»;

2. Катермина Вероника Викторовна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Алимуратовым Олегом Алимуратовичем, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия Максимом Николаевичем Лату, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия, Алексеем Валерьевичем Раздубевым, подписанном заведующим кафедрой западноевропейских языков и культур Института переводоведения и многоязычия ФГБОУ ВО «ПГУ», кандидатом филологических наук, профессором О.Л. Зайцевой, указала, что **новизна** настоящей работы обусловлена тем, что на сегодняшний момент недостаточно изучена потребностная антропосфера, а также сложившимся исследовательским интересом к актуализации прагматических намерений Homo Consummatus и их языковой / речевой рефлексии. Важным следует признать и анализ механизмов знакообразования и концептуализации действительности в ее разнообразных сферах. **Теоретическая значимость** исследования заключена в том, что впервые освещены вопросы, касающиеся особенностей семиозиса аквакультуры и ихтиокультуры (в том числе в динамическом, диахроническом аспекте) как одного из процессов концептуализации участка действительности, изучения ихтиономинаций с позиций прагматики и лингвосемиотики, а в отдельных случаях предложены уточнения в трактовке некоторых сложившихся теоре-

тических подходов в рамках теории концептуализации и лингвокультурологии, которые освещаются на страницах диссертационного исследования. **С практической точки зрения** важным представляется изучение знаков-прагматонимов в рамках лингвосемиотики ихтиосферы с выделением их конкретных типов, частотно встречающихся вариантов, а также описание особенностей их дискурсоразвертывания. Интересным представляется изучение механизмов кодирования, декодирования и типизации национального отношения к различным представителям ихтиосферы, а именно – к тому или иному виду рыбы. Синхронный анализ ихтиономинаций-прагматонимов позволил соискателю доказать наличие подобных многообразных знаков в аквалексиконе англо-, русско-, немецко- и франкоязычных этносов.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, из них все по теме диссертации, общим объемом 5,7 п.л., в том числе 3 статьи в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Захарова, А.С. Лингвосемиотика ихтиосферы в англоязычном поэтико-драматическом дискурсе (на примере произведений Вильяма Шекспира) /А.С. Захарова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 16 № 2(4), 2014. – С. 944–948.

2. Захарова, А.С. Лингвосемиотика англоязычной ихтиосферы в диахронном освещении (5-17 вв.) / А.С. Захарова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара, 2015. – т. 17. – № 1–1. – С.143–149.

3. Захарова, А.С. Образная семиотика русско- и англоязычной ихтиосферы / А.С. Захарова // Известия Волгоградского государственного социально–педагогического университета. – Филологические науки. Языкознание. – № 5(109). – Волгоград, 2016. – С. 101–107.

4. Захарова, А.С. Актуализация понятия «этнолингвокультурный код» в символической лингвосемиотике полиязычной ихтиосферы /А.С. Захарова. – Филологические науки в МГИМО. – № 56(71). – М.: МГИМО-Университет, 2014. – С. 211-227.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Калашниковой Ларисы Валентиновны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностран-

ных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет»; Красавского Николая Алексеевича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой филологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально–педагогический университет»; Ивушкиной Татьяны Александровны, доктора филологических наук, профессора кафедры английского языка №3 ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»; Желтухиной Марины Ростиславовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории английского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально–педагогический университет»; Митягиной Веры Александровны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и практики перевода ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; Степанова Валентина Николаевича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой массовых коммуникаций Международной академии Бизнеса и новых технологий (г. Ярославль); Иловой Елены Викторовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет». Все отзывы положительные.

В отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы: 1. В тексте автореферата диссертации (с.10) А.С. Захарова отмечает в качестве структурного элемента концепта лингвосемиотический компонент. Хотелось бы узнать его определение и понимание соискателем (проф. Н.А. Красавский). 2. Как отражаются особенности прагматических установок авторов высказываний на структуре и объеме ихтиономинаций в выбранных дискурсивных практиках (научной, рыболовной и гастрономической), ведь рассматриваемые дискурсивные практики могут не пересекаться? (проф. В.Н. Степанов). 3. Помимо словарей и научной литературы, тексты какого рода выбраны в качестве источников эмпирического материала? (проф. В.Н. Степанов). 4) Насколько этноспецифические

различия в использовании ихтиономинаций отражают географические особенности изучаемых стран и зависимость жизнедеятельности человека от воды и ее обитателей? 5. Как близость к / или, наоборот, отдаленность от воды (рек, моря или озер) проявляется в их отношении к водному пространству? 6. Насколько карнавальная часть рыболовного дискурса отражает этнокультурные отношения народов к рыбалке, к времяпрепровождению на воде? 7. Несмотря на имеющееся сходство в использовании поговорок и пословиц в четырех культурах, имеются и различия. Какие исторические или другие факторы влияют на эти различия? (проф. Т.А. Ивушкина). 8. Удалось ли выявить знаки, специфичные только для одной дискурсивной практики, поскольку эти виды дискурса имеют совершенно разную сферу бытования? 9. Обладает ли поликультурный концепт «рыба» этноспецифичностью в каждой из исследованных лингвокультур? (доц. Е.В. Илова)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (когнитивной лингвистике, теории текста, филологической герменевтике); профессорско-преподавательский состав кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» – ведущая организация, имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** концепция актуализации знаков-прагматонимов в лингвосемиотическом и дискурсивном пространстве ихтио- и аквасферы;

**предложена** оригинальная типология знаков-ихтиономинаций, характеризующих лингвосемиотическую специфику дискурсивных практик науки, рыболовства и гастрономии;

**доказана** перспективность изучения лингвосемиотики ихтио- и аквасферы как обширных зон потребностной коммуникации;

**введены** и разработаны понятия «ихтиознак» и «актуализация знаков ихтиосферы в коммуникативном секторе полиэтнического пространства».

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения, раскрывающие когнитивные принципы целостной организации и функционирования полиэтнических знаков ихтио– и аквасферы в процессе дискурсивного развертывания в рамках дискурсивных практик науки, рыболовства и гастрономии;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс **методов** исследования: общенаучный описательный метод, репрезентированный приемами типологизации, классификации, интерпретации, наблюдения и обобщения;

методы компонентного и контекстуального анализа для уточнения семантической структуры словесных знаков и вербальных комплексов, вовлеченных в ихтиокоммуникацию; семиотический анализ, позволяющий выявить свойства и параметры лингвосемиотического полиэтнического ихтиопространства; семасиологический анализ для верификации понятийного пространства исследуемого феномена формирования и бытования ихтиосферы;

**изложены** положения, раскрывающие применение лингвосемиотического подхода при анализе ихтио- и аквасферы и ее актуализации в разных типах дискурса – научном, рыболовном и гастрономическом;

**раскрыты** общие характеристики процессов концептуализации ихтио- и аквасферы как цели изучения с точки зрения формирования аксиологии в менталитете англо-, немецко-, франко- и русскоязычных этносоциумов;

**изучены** элементы ихтиосферы в аспекте теории потребностной коммуникации как разновидность потребностной концептосферы бытия и объект лингвосемиотики; концепт «Рыба / Fish / Der Fisch / Le Poisson» а) как феномен лингвосемиотики в диахроническом освещении (знак, символ, мифологема); б) как этно- и поликультурный концепт с точки зрения его предметной, образной и ценностной составляющих;

**проведена** типологизация моделей и контекстов лингво-семиотической и дискурсивной актуализации знаков ихтио– и аквасферы при их погружении в среду научных,

рыболовных и гастрономических дискурсивных практик.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что**

**разработаны и внедрены** методики определения механизма знакообразования ихтио– и аквасферы на основании существующей лингвосемиотической картины мира;

**определены** перспективы практического использования результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию лингвосемиотического подхода к типологизации ихтиознаков, объяснительная сила и типологизирующий потенциал которого, прежде всего, заключаются в возможности определить наличие / отсутствие вербальной составляющей вовлеченного в коммуникацию комплекса знаков.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

**идея базируется** на обобщении передового опыта известных отечественных и зарубежных учёных, изложенного в трудах по теории дискурса, теории текста и когнитивной лингвистики, концептологии и лингвосемиотики;

**использованы** данные работ по проблеме исследования лингвосемиотики ихтиосферы и дискурсивных практик науки, рыболовства и гастрономии, полученные ранее, в сравнении с авторскими;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов, представленное в независимых источниках по тематике диссертации;

**использованы** современные методики сбора и обработки эмпирического материала.

**Личный вклад соискателя** состоит в подробном, лингво-семиотическом и лингвокультурном изучении специфического типа концептосферы – ихтиосферы, рефлексированного в менталитете представителей четырех этносоциумов – англо-, немецко-, франко- и русскоязычных сообществ; в рассмотрении механизмов актуализации ихти-

осмыслов в трех типах дискурсивных практик; в обработке и интерпретации данных, выполненных лично автором, в подготовке 13 публикаций по работе.

Диссертационный совет принял решение присудить Захаровой Алле Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 14, против присуждения ученой степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

**Председатель  
диссертационного совета  
доктор филологических наук, доцент**

**З.Р. Хачмафова**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент**

**А.Ю. Баранова**

**23 декабря 2016 г.**

