

На правах рукописи

Максимова Елена Валерьевна

**КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре социологии Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», г. Москва.

Научный руководитель:

доктор социологических наук, доцент,
Лескова Ирина Валерьевна

Официальные оппоненты:

Черняева Татьяна Ивановна

доктор социологических наук, профессор,
Поволжская академия государственной
службы им. П.А. Столыпина – филиал
Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «РАНХиГС», кафедра
социальных коммуникаций, заведующий

Петрулевич Ирина Анатольевна доктор
социологических наук, доцент,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный
университет», кафедра технологий и
организации туроператорской и
турагентской деятельности, профессор

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное
учреждение высшего
образования «Саратовский
государственный университет им.
Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Защита состоится «13» октября 2017 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д.212.001.05 при Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Адыгейского государственного университета www.adygnet.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.А. Ляужева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что в России социальная группа, имеющая ограниченные возможности здоровья (далее – ОВЗ), несмотря на достаточно серьезные изменения в законодательстве и реализацию различных социальных программ, по-прежнему слабо интегрирована в активную социальную жизнь. Особенно это проявляется в той ее части, которая связана с возможностями расширения интеллектуального и духовного развития, включая знакомство с российскими и мировыми культурными достижениями.

Последние годы людям с ОВЗ уделяется значительное внимание со стороны органов власти, руководителей предприятий и общественных организаций. С ратификацией в мае 2012 года Конвенции ООН о правах инвалидов ее принципы и нормы вошли в правовую систему Российской Федерации. В настоящее время реализуется обновленная федеральная государственная программа (рассчитана на 2011-2020 гг.) «Доступная среда»¹, предусматривающая решение целого комплекса задач: реабилитацию, занятость, повышение уровня жизни, развитие инклюзивного профессионального образования, создание федерального реестра инвалидов, увеличение доли доступных для инвалидов приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры.

Вместе с тем слабо решаются вопросы, направленные на расширение культурного горизонта людей с ОВЗ и приобщение их к достижениям высокой культуры, особенно это актуально для людей с ограниченной мобильностью, колясочников. Мощным инструментом культурной социализации выступает туризм. Он не только активизирует интерес к жизни, но и способствует преодолению культурных различий и восприятия неравенства, вызванного ограничениями здоровья. Этот аспект делает туризм важным средством конструирования самоидентификации личности.

¹ Государственная программа Правительства Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы» [Электронный ресурс]. URL:<http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/3/0> (дата обращения: 15.02.2017).

Вовлечение в туризм группы инвалидов-колясочников активно используется и расширяется в настоящее время в экономически развитых и развивающихся странах, например в Индии¹. Всемирная организация по туризму при ООН декларирует физическую доступность как ключевую область развития туризма и рекомендует придерживаться концепции «туризма, доступного всем». Международные организации настаивают на необходимости активного развития туризма, направленного на приобщение к нему экономически слабых групп и групп с ОВЗ². Культурная среда современного общества при этом рассматривается одновременно как интенсивный фактор, создающий дополнительные условия социализации и инкультурации инвалидов, и как особое пространство самоактуализации и самореализации личности. Тем самым туризм выступает инструментом культурным по содержанию и социальным по направленности на вовлечение социально слабых групп в эту сферу культурной деятельности.

Социальная значимость культурного туризма для людей с ОВЗ обусловлена, в частности, тем, что включение в эту деятельность стимулирует индивида к самостоятельной активности в сфере изучения иностранных языков, знакомству с культурной и исторической спецификой туристических регионов, то есть задает новые смыслы жизнедеятельности. С этой точки зрения использование практик культурного туризма способствует повышению самооценки людей с ОВЗ, расширению кругозора, развитию коммуникативных способностей и накоплению социального капитала.

Вместе с тем, в реальности социальная направленность российского туризма пока минимизирована, рассматривается как нечто экзотическое. Поэтому потенциал данного инструмента культурной социализации людей с ОВЗ пока слабо раскрыт в отечественной науке, что обуславливает не только практическую, но и теоретическую актуальность заявленной темы исследования.

¹A report on problems and prospects of accessible tourism in India. Indian institute of tourism and travel management, 2010 [Электронный ресурс]. URL://<http://www.niws.nic.in/report1.pdf>. (дата обращения: 15.02.2017).

²Kim IengLoi, Weng Hang Kong Peoplewith disabilities (PwD) in the tourism industry concepts and issues [Электронный ресурс]. URL: // <https://wp.nyu.edu/cts2015/wp-content/uploads/sites/657/2015/06/Loi-and-Kong.pdf>. (дата обращения: 15.02.2017).

Степень научной разработанности проблемы. Изучение социализирующей роли культурного туризма для людей с ОВЗ предполагает опору на два пласта научных исследований. Первый из них связан с разработкой теоретико-методологических вопросов исследования культурного туризма, второй – с осмыслением возможностей культурного туризма для интеграции лиц с ОВЗ, укреплением их активной жизненной позиции.

Проблемы развития туризма уже несколько десятилетий находятся в центре внимания ученых. Методология и теория туризма, туристической деятельности исследованы в научных трудах А.Ю. Александровой, В.С. Боголюбова, Л.П. Воронковой, В.А. Квартального, Н.Е. Покровского, Т.И. Черняевой, Н.В. Шабалиной и др. В работах этих ученых раскрываются понятийно-категориальный аппарат туризмологии, типология и классификация туризма, анализируются место и функции туристической деятельности в обществе, связи туризма с различными сферами социально-экономической жизни общества. Среди зарубежных ученых необходимо выделить работы З. Баумана, М. Бени, Д. Гетса, Дж. Кроуза, Д. Пейджа, С. Роджека, Д. Урри, Д. Холла и др. Отдельное направление составляют зарубежные исследования ресурсов социального туризма – туризма для групп с ОВЗ, в том числе для пожилых людей. Эти проблемы рассматриваются в работах Элизы Айлн, Ким Лои, Эн Гонсарлз и др.

Основы культурологии туризма как теории культурных трансформаций личности в контексте ее пребывания в других социокультурных средах во время туристических путешествий рассматривают в своих работах отечественные ученые Л.П. Воронкова, О.И. Корпухина, Т.Г. Богатырева, Е.Н. Селезнева, М.В. Соколова, Г.А. Аванесова, Н.П. Ващекина и др.

Изучение интегрирующих возможностей культурного туризма для лиц с ОВЗ потребовало обращения к исследованиям проблем инклюзии, которые рассматривались в современных гуманистических теориях (Л. Бинсвангер, Х. Блум, Ф.Г. Гиддингс, Э. Дюркгейм, Т. Лукман, Э. Фромм и др.). В них обоснованы идеи толерантности и взаимопонимания в восприятии нетипичности в человеческом сообществе.

Проблемам интеграции лиц с физическими недостатками посвящены труды Н.Г. Гадировой, Г.М. Иващенко, Л.М. Ким, Э.К. Наберушкиной, В.Н. Смирновой-Ярской и др. Существенный вклад в разработку по обеспечению безбарьерной среды жизнедеятельности инвалидов как важного направления интеграции внесли исследования М.М. Айшервуда, Т.Е. Большой, Л.Н. Индолева, Ю.В. Колосова, Е.Г. Леонтьевой, А.В. Мартыненко, П.Д. Павленка, Л.П. Храпылиной, В.А. Цветкова, Л.Н. Чикиновой, Н.Н. Якимовой и др.

Вопросы развития социального партнерства как основы реализации инклюзивных практик рассматриваются в работах отечественных и зарубежных ученых: трудах А.Т. Айтжанова, В.Г. Варнавского, Дж. Вильсона, О.Б. Ионовой, В.Н. Киселева, К.Г. Кязимова и др. В работах этих исследователей анализируются субъекты и институты социального партнерства, принципы и технологии его функционирования, раскрываются роль и место органов государственной власти, местного самоуправления в развитии партнерских отношений.

Несмотря на достаточное количество научных работ по проблемам инвалидности, социальной реабилитации, адаптации и интеграции различных категорий инвалидов, проблематика социализации людей с инвалидностью средствами культурного туризма остается практически не изученной.

Таким образом, социальная значимость исследуемой проблемы обусловлена необходимостью решения ряда противоречий, в числе которых – противоречие между потребностью людей с ОВЗ в духовном развитии и культурной интеграции и недостаточной ориентированностью существующих институций на реализацию данной потребности этой социальной группы. На исследование этого круга вопросов ориентирована данная диссертация.

Объект – культурный туризм в системе социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Предмет – социализирующий и интегрирующий потенциал культурного туризма в системе социализации инвалидов-колясочников.

Цель – определить возможности культурного туризма для успешной социализации и интеграции инвалидов-колясочников в сферу культурной жизни

общества, а также социальные ресурсы, обеспечивающие реализацию этого направления деятельности.

Достижение указанной цели определило выдвижение следующих исследовательских задач:

– систематизировать теоретико-методологические подходы к исследованию системы социализации лиц с ОВЗ;

– определить роль культуры в социализации лиц с ОВЗ и их интеграцию в социум;

– раскрыть основные характеристики культурного туризма и показать его специфику в плане культурной социализации по отношению других институтов (школы, литературы, искусства), не способных его заменить;

– раскрыть адаптационный потенциал культурного туризма в процессе социализации, адаптации и социальной интеграции лиц с ОВЗ;

– выявить влияние культурного туризма на личностный рост в контексте самооценки качества жизни инвалидами;

– обосновать возможности культурного туризма в системе социального партнерства как инструмента социальной инклюзии индивида с ОВЗ в социум.

Гипотеза исследования. Культурный туризм, обладая высоким социализирующим и интегрирующим потенциалом для людей с ОВЗ, может его реализовать при ряде условий: активизации жизненной позиции людей с инвалидностью в культурной социализации; создания условий для формирования региональной социокультурной среды, доступной для лиц с ОВЗ; активизации общественных сил в решении проблем интеграции лиц с ОВЗ в общество; формирования идеологии социальной ответственности бизнеса, власти и общества в сфере интеграции инвалидов в социум.

Теоретико-методологические основы исследования. Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования базировалась на структурно-функциональном подходе (К. Дэвис, Р. Мертон, Т. Парсонс), позволившем рассмотреть проблему инвалидности как специфического социального положения индивида в социальной структуре общества. Проблемы

социального неравенства и возможностей доступа людей с ОВЗ к ресурсам общества, в том числе и к культурным ценностям, исследовались с привлечением концепций символического интеракционизма (Дж. Г. Мид, Ч. Кули). Специфика социализации лиц с ОВЗ исследовалась с привлечением концепций социальной структуризации (Э.Гидденс) и концепции социального активизма (П.Бурдьё), позволяющих выделить роль культуры в социализации и интеграции этой целевой группы. Для исследования культурного туризма существенными явились теоретические положения Дж. Урри, М.К. Смита, рассматривавших туризм как сложный многоаспектный социокультурный феномен, как канал межкультурной коммуникации народов и личностей, и инструмент формирования культурной идентичности личности.

Эмпирическую базу исследования составили результаты пилотного социологического исследования, проведенного методом Интернет-опроса инвалидов-колясочников, экспертного опроса представителей общественных организаций инвалидов (целевая выборка – представители организаций, реализующих программы доступного туризма, представители общественных организаций, включенных в деятельность по адаптации социализации инвалидов-колясочников N = 50) и служб социальной защиты населения (представители муниципальных социальных учреждений, взаимодействующих с инвалидами-колясочниками N = 48). В исследовании, проведенном методом Интернет-опроса приняли участие 548 респондентов, проживающих в разных типах поселений России: 43,8 % – жители Москвы и Санкт-Петербурга; 25,9 % – жители краевых или областных центров; 12,4 % – жители средних и малых городов, 17,9 % – жители сельских поселений. В опросе участвовали: 47,1 % мужчин и 52,9 % женщин.

Информационную базу исследования составили также данные государственной статистики, результаты научных исследований, публикации в специализированных изданиях и СМИ, Интернет-ресурсы.

Данное диссертационное исследование содержит следующие элементы **научной новизны:**

– показана эвристичность теории социальной структуризации (Э. Гидденс) и концепции социального активизма (П. Бурдьё), позволяющих выделить роль культуры в социализации и интеграции лиц с ОВЗ;

– обоснована специфика понятия «культурная социализация» как процесса освоения индивидом определенной совокупности культурных ценностей, норм, правил поведения и взаимоотношений, идеалов, а также иных реалий культуры, позволяющих ему успешно функционировать в пространстве культуры данного общества;

– раскрыты основные характеристики культурного туризма и выявлена его роль в социализации людей с ОВЗ, которая состоит в актуализации их деятельностной интенции, обеспечивающей духовную интеграцию как личностное достижение и расширение автономии;

– раскрыт адаптационный потенциал культурного туризма, проявляющийся в реализации его основных функций и способствующий погружению человека с ОВЗ в новую социальную, культурную, географическую среду;

– эмпирически обоснована зависимость степени влияния культурного туризма на личностный рост в контексте самооценки качества жизни инвалидами от следующих факторов: места культурного туризма в системе ценностей инвалида; доступности ресурсов, необходимых для вовлечения людей с ОВЗ в эту сферу при устранении технических и инфраструктурных ограничений, препятствующих этому процессу;

– раскрыты возможности культурного туризма в системе социального партнерства, одновременно, как фактора, формирующего систему обеспечения доступа людей с ОВЗ к туристическому продукту в сфере культурного наследия, и как инструмента инклюзии индивида с ОВЗ в социум.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Классификация теоретико-методологических подходов к изучению культурной социализации применительно к группе с ОВЗ показывает необходимость интерпретации этого процесса в рамках теории структуризации и социального активизма, которые свидетельствуют о равнозначности факторного

влияния субъекта и объекта социализационного процесса. Этот подход объясняет необходимость организовать социализацию лиц с ОВЗ для формирования их культурного капитала, обеспечивающего ресурс социальной активности личности.

2. Культурный капитал личности выступает потенциалом и индикатором социальной активности. Для лиц с ОВЗ формирование и расширение культурного капитала может компенсировать дефицитность капитала в других социальных полях, обусловленную ограничениями личной мобильности, риска и др. Тем самым, культурный капитал позволяет индивиду преодолеть или сузить неравные позиции, вызванные ограничениями здоровья.

3. Культурный туризм в интерпретации автора выступает социокультурным феноменом, удовлетворяющим духовные, познавательные, эстетические потребности человека. Культурный туризм органично позволяет обществу и конкретным людям решать комплекс проблем, несущих в себе инклюзивную нагрузку, то есть обеспечивающих включение (инклюзию) людей с ОВЗ в социум. Он не только наполняет досуг познанием, насыщает общением и социально-культурным творчеством, но и выступает действенным средством социальной адаптации человека с ОВЗ, что обеспечивается погружением в новую социальную, культурную, географическую среду. Именно поэтому культурный туризм можно рассматривать как одно из мощных средств социальной адаптации и культурной интеграции.

4. Адаптационный потенциал культурного туризма обусловлен возможностью реализации в его рамках комплексного подхода, предполагающего достижение неразрывности культурно-просветительского, образовательного и оздоровительного процессов, а также процессов культурной социализации личности и духовно-нравственного развития. Эмпирические исследования показывают доминирование пассивных типов адаптации (дезадаптивного, промежуточного, понижающего) среди инвалидов-колясочников. Вовлечение их в практики культурного туризма воздействовать на активизацию их мотивационной сферы, стимулировать к самостоятельному конструированию культурной идентичности личности.

5. Влияние культурного туризма на личностный рост и оценку качества жизни инвалидов варьируется в зависимости от того, какое место по степени важности он занимает в жизни индивида, какова доступность ресурсов, необходимых для вовлечения в эту сферу. Эмпирически доказана зависимость социального самочувствия инвалидов-колясочников от материальных условий и возможности жить полноценной жизнью. Включение в практики культурного туризма значительно расширяют возможности инвалида-колясочника самостоятельно влиять на свою жизнь, что имеет важное значение для самооценки качества жизни. Такой вектор организации духовной жизни стимулирует личностный рост и усилия по интеграции в общество.

6. Эффективность культурного туризма в сфере социализации людей с ОВЗ и, одновременно, необходимость его материального (финансового) обеспечения, требует привлечение к реализации этого направления социальной политики институтов гражданского общества, включая организации инвалидов, и бизнеса. Развитие культурного туризма для людей с ОВЗ выступает перспективной площадкой расширения системы социального партнерства власти, предпринимателей и организаций инвалидов, которая по своей изначальной сущности направлена на обеспечение и развитие в обществе интеграционных процессов. В рамках социального партнерства культурный туризм выступает эффективным инструментом осуществлению социальной инклюзии людей с ОВЗ.

Научно-теоретическая значимость исследования. Теоретические положения диссертационного исследования в значительной степени расширяют научные представления об особенностях современного культурного туризма, его возможностях в самоидентификации людей с ОВЗ, расширении их культурного кругозора, формировании их внутреннего мира и самореализации в соответствии с их культурными потребностями.

Практическое значение работы заключается в выявлении потенциала культурного туризма для организации практической работы с инвалидами-колясочниками, направленной на их более полную интеграцию с обществом. Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть

использованы органами социальной защиты, СМИ, общественными организациями для расширения и популяризации практик социального партнерства в сфере организации работы с инвалидами-колясочниками.

Работа может быть использована также при разработке учебных курсов для подготовки бакалавров по направлениям подготовки «Социальная работа», «Организация работы с молодежью».

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ. Соответствует паспорту специальностей ВАК РФ 22.00.06 – социология культуры: п. 3. Социальная структура общества и культурные различия; п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», а также на научно-практических конференциях различного уровня: XI международной научно-практической конференция «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества» (2013 г., Москва); X международной научной конференции «Сорокинские чтения» «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты» (февраль 2016 г., Москва, МГУ им. Ломоносова); VII Международной научной конференции «Гигиена культуры: современные повседневные практики и риски» (июнь 2017 г., Москва); научно-практической конференции с международным участием «Социально-рекреационный потенциал региона: здоровье берегающие, социальные и физкультурно-спортивные технологии» (ноябрь 2016 г., Курск); Всероссийской научной конференции аспирантов и молодых ученых «Современные проблемы туризма и сервиса» (апрель 2010 г., п. Черкизово, Московская область); Всероссийской заочной научно-практической конференции «Методология развития туристско-рекреационных кластеров в РФ и за рубежом» (май 2011 г., п. Черкизово, Московская область); двух Всероссийских научных конференциях аспирантов и

молодых ученых «Современные проблемы туризма и сервиса» (апрель 2011 г. апрель 2012, п. Черкизово, Московская область); Всероссийской научной конференции «Мир открыт для всех» (ноябрь 2012 г., Москва); III Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых памяти А.П. Починка (март 2017 г., Москва); Всероссийской научно-практической конференции «Государственная молодежная политика в системе развития человеческого капитала: наука и практика» (апрель 2017 г., Москва); межвузовской научно-практической конференции «Социальное партнерство как принцип взаимодействия в социальной работе» (март 2013 г., Москва); межвузовской научно-практической конференции XXI Социологические чтения «Научная социологическая школа РГСУ: 25 лет. Социология. Социальность. Современность» (февраль 2016 г., Москва); межвузовской научно-практической конференции XXII Социологические чтения «Россия и современный мир: капитал, солидарность, субъективность» (апрель 2017 г., Москва); VII социологической Грушинской конференции «Навстречу будущему. Прогнозирование в социологических исследованиях» (март 2017 г., Москва, РАНХиГС); круглом столе «Межрегиональное и межмуниципальное сотрудничество» (февраль 2017 г., Белгород).

Основные результаты исследования нашли отражение в 22 публикациях общим объемом 20,1 п.л. // 18,5 п.л., в том числе в 4 (2,1 п.л.) изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений (включающих инструментарий и результаты проведенных опросов).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются выбор темы и ее актуальность, формулируются цели и задачи исследования, его теоретические и методологические основы, определяются объект и предмет исследования, раскрываются научная новизна, теоретическое и практическое значение работы.

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования инструментов культурной социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья» посвящена общетеоретическим проблемам, связанным с анализом феномена культурного туризма; различным направлениям в изучении процессов социализации и их экстраполяции на социологию инвалидности; особенностям культурной социализации лиц с ОВЗ.

В первом параграфе «Социализация лиц с ОВЗ как предмет теоретического анализа» анализируются основные теоретические подходы к исследованию социализации лиц с ОВЗ. Теоретическую основу исследования социализации лиц с ОВЗ составили:

– структурно-функциональный подход (К. Дэвис, Р. Мертон, Т. Парсонс), который позволяет рассмотреть проблемы социальной реабилитации, социальной интеграции, социальной политики государства по отношению к инвалидам. Именно в рамках этого подхода обосновывается понятие «люди с ОВЗ»;

– социально-антропологический подход (Э. Дюркгейм), в рамках которого проблема социализации инвалидов рассматривается через призму стандартизированных и институциональных форм социальных отношений (социальная норма и девиация), социальных институтов, механизмов социального контроля;

– символический интеракционизм (Дж. Г. Мид, Ч. Кули), который рассматривает становление «Я» социального инвалида, анализирует специфику этой социальной роли, устойчивые стереотипы поведения самих инвалидов и отношение к ним социума;

– понимающая социология (М. Вебер, Н. Смелзер), на основе которой была сформулирована идея о субъективно осмысленных действиях инвалида, ориентированного на поведение других людей, были разработаны специфические механизмы социальной адаптации лиц с ОВЗ, исследовано их специфическое отношение к реакции окружения на их социальное «несовершенство»;

– феноменологические теории П. Бергера, Т. Лумана, А. Шюца, в рамках которых социализация рассматривается как всестороннее и последовательное

вхождение индивида в объективный мир общества или отдельную его часть. Именно феноменологические теории позволяют исследовать процессы социального конструирования реальности, понять специфику обыденного восприятия инвалидности, выявить специфику мышления и деятельности агентов конструирования, учитывая их функциональные ограничения, а также адекватно оценить продукт конструирования с учетом особых потребностей инвалидов;

– концепция социального активизма П. Бурдые и теория структуриации Э. Гидденса, в рамках которых сочетаются естественная и рефлексивная установки и процесс социализации рассматривается в наиболее полном виде, то есть с учетом как субъективных факторов, например установок индивида, так и объективных, в частности специфики социальной структуры и системных общественных взаимосвязей.

Указанные концепции социализации представляют собой методологическое основание для выявления социологических аспектов деятельности лиц с функциональными ограничениями и имеют значительный эвристический потенциал в совершенствовании форм социального взаимодействия людей с ОВЗ в обществе и способов выявления и гармонизации обыденного восприятия инвалидности агентами конструирования социальной реальности.

Во втором параграфе «Особенности культурной социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья» определяется роль культурной социализации лиц с ОВЗ в их интеграции в социум. В диссертации отмечается, что понятие «культурная социализация» в отечественной науке еще не вполне установлено. В отечественных исследованиях это понятие связывается, преимущественно, с народной и другими традиционными формами культуры. Автор интерпретирует культурную социализацию людей с ОВЗ как их включенность в существующую социокультурную реальность посредством приобщения к культурным и духовно-нравственным ценностям, здоровому образу жизни. Результатом культурной социализации является формирование у личности культурной картины мира. Она побуждает личность к определенному стилю жизни, действий и мыслей, формирует жизненную позицию, определяя

поведение. Благодаря ей индивид может успешно функционировать в пространстве культуры конкретного общества, то есть интегрируется в социальные взаимодействия.

В основе культурной социализации инвалида лежат: многообразие проявлений личности инвалида; и его взаимоотношения с окружающей средой. Технологии культурной социализации оказывают значительное влияние на адаптацию инвалидов. Результатом культурной социализации инвалидов является формирование культурного капитала. Его накопление определяется доступом к духовным благам общества: книгам, картинам, другим произведениям искусства, непосредственным освоением культурных достопримечательностей. Культурный капитал выступает ресурсом, определяющим уровень социальной активности личности. В современном обществе владение культурным капиталом (включая компетенции в сфере производства творческого и интеллектуального продукта), дает возможность его конвертировать в другие виды капитала – экономический, социальный, – накопление которых трудно доступно для людей с ОВЗ.

В третьем параграфе **«Социализирующий потенциал культурного туризма в системе институтов социализации»** раскрываются основные характеристики культурного туризма, его социализирующий потенциал и специфика по отношению к другим институтам социализации. Автор показывает, что в настоящее время культурный туризм стал феноменом глобального мира, реализуя гуманитарную и просветительскую миссию. Как одно из направлений туристической деятельности, культурный туризм связан с реализацией всех функций, свойственных туризму в целом. В связи с этим диссертант анализирует основные функции культурного туризма: рекреационно-оздоровительную, коммуникативную, интеллектуально-развивающую, воспроизводства духовных сил. При этом, особое внимание уделяется рассмотрению социально-статусной и интегрирующей функций, актуальных для социализации людей с ОВЗ. В частности, практики культурного туризма внутри России и за рубежом, выступая индикатором качества жизни, расширяя духовный и интеллектуальный горизонт личности, повышают социальный статус индивида и его признание социальным

окружением. Интеграционная функция культурного туризма обусловлена возможностями, которые он создает для взаимопонимания людей и народов, укрепления мира. Реализуя практики культурного туризма, индивид осознанно погружается культурную среду локальных сообществ других регионов или других стран. Тем самым, он становится агентом диалога и культурного обмена. Туристические путешествия становятся средством приобщения людей к общечеловеческим ценностям через собственный внутренний опыт, эмоциональные индивидуальные переживания. Они дают возможность воспринимать картину мира в ее целостности, единстве чувства и мысли. Культурная миссия туризма заключается в расширении ценностных горизонтов социокультурной жизни человека, подъеме человека над повседневностью. Туризм в этом смысле «творит» современного культурного человека. Важной составляющей этого процесса является развитие коммуникативных компетенций и социальных связей путешественников.

Выделенные функции культурного туризма особенно актуальны для людей с ОВЗ, поскольку позволяют им самостоятельно формировать свой культурный и социальный капитал, расширять и укреплять интеграционные связи в обществе. Эти ресурсы помогают человеку с ОВЗ осознавать себя членом социально-культурной общности, гражданином своей страны.

Во второй главе «Функциональные особенности культурного туризма в контексте социализации лиц с ОВЗ» автор представляет анализ результатов эмпирического социологического исследования, посвященного выявлению адаптационного и интеграционного потенциала культурного туризма для людей с ОВЗ (инвалидов-колясочников).

В первом параграфе «Адаптационный потенциал культурного туризма в формировании социокультурной картины мира людей с ОВЗ» рассматриваются личностные возможности и мотивация инвалидов-колясочников заниматься культурным туризмом, и участвовать в социальных программах, ориентированных на развитие культурного туризма. С этой целью автор рассматривает характерные для инвалидов-колясочников типы адаптации, формы

проведения досуга, социально-экономические и инфраструктурные условия их жизни и состояние их социального самочувствия. Дизайн инструментария опроса был нацелен на выявление связей ключевых сфер организации жизни инвалидов-колясочников: выделение их типов адаптации (дезадаптивный, промежуточный, понижающий, повышающий), проявляющейся в повседневной жизни по индикатору «активность-пассивность»; определение в соответствие с этими типами социально-экономических условий жизни респондентов, их социального самочувствия и типов досуга. Пересечение собранного материала по этим позициям позволило определить состояние адаптационного потенциала культурного туризма для людей с ОВЗ, а именно: (I) склонность группы людей с ОВЗ к практикам культурного туризма, (II) значение культурного туризма для людей с ОВЗ как социальной группы, (III) направления культурного туризма, являющиеся (или способные стать) наиболее перспективными как факторы культурной социализации в среде людей с ОВЗ.

Систематизация материала позволила определить удельный вес групп по типам адаптации: дезадаптированный тип – 34,3; промежуточный тип – 32,8; понижающий тип – 13,9; повышающий тип – 19,0 %. При этом, в Москве и Санкт-Петербурге присутствуют промежуточный и повышающий типы; в областных центрах – понижающий (наиболее многочисленный), промежуточный и повышающий (в два раза меньше, чем в Москве); в средних, малых городах и сельских поселениях – в основном, представители типа дезадаптированных. По характеру проведения свободного времени инвалиды-колясочники не являются однородной группой. В их среде существует несколько социально-культурных прослоек, которые формируются под влиянием местных традиций, особенностей инфраструктуры по месту их жительства, факторов материального достатка; они склонны к реализации различных типов (или форм) традиционной для них досуговой активности. На основе эмпирических индикаторов, автор выделяет три типа проведения досуга, показывая, что респонденты распределились по группам «традиционного» – 34,3 % и «активного» – 65,7 % типов досуга (чистый «простой» тип, пассивный, не выбрал никто). Тип проведения досуга тесно

коррелирует с материальной обеспеченностью индивида (коэффициент Пирсона = - 0,520): активный отдых распространен среди материально обеспеченных, и в этой же группе наиболее высок уровень социального самочувствия (что статистически подтверждается коэффициентом Гудмана). На социальное самочувствие человека с ограниченными возможностями оказывает влияние не столько наличие материальной обеспеченности, но и возможность жить полноценной жизнью, что обеспечивается специальной инфраструктурой городов и других населенных пунктов. Стимулирование инвалидов данной категории к практикованию именно активных форм проведения досуга, расширение их вовлечённости в активные формы досуговой активности может осуществляться через разработку и внедрение комплекса мероприятий по повышению их уровня жизни. Среди форм активного отдыха востребован оздоровительный и культурный туризм.

Во втором параграфе «Влияние культурного туризма на личностный рост и оценку качества жизни инвалидов» автор обосновывает тезис о том, что влияние культурного туризма на личностный рост инвалидов зависит от ценности этого вида практик и доступности ресурсов для них. Вначале анализируются данные, характеризующие возможность человека самостоятельно влиять на свою жизнь, что имеет для людей с ОВЗ важное значение для оценки качества жизни. Затем автор переходит к выявлению относительной значимости для инвалидов ряда ценностей и/или обстоятельств их жизнедеятельности, среди которых присутствуют и непосредственно связанные с доступностью культурного туризма. И наконец, выясняется, в какой мере общая жизненная ситуация инвалидов-колясочников позволяет им реализовать эти ценности, каковы возможности реализации значимых и малозначимых из них.

Результаты исследования показали, что более активные типы адаптации инвалидов включают более активные формы досуговой активности. Однако выявленная система ценностей (среди которых – социальная и досуговая активность) показывает, что ни одна из них не может реализоваться инвалидами-колясочниками полностью. В наибольшей степени реализуются наименее важные

для инвалидов ценности. Наиболее важные – материальные, коммуникативные и культурные (в том числе – туризм) ценности – реализуются в наименьшей степени. Одно из важных препятствий – не развитая инфраструктура поселений, препятствующих освоению культурных объектов. Автор показывает, что сегодня городская среда для инвалидов-колясочников менее доступна, чем среда, организованная внутри общественных объектов культуры (музеев, театров, кинотеатров и т.п.).

В третьем параграфе «Культурный туризм как инструмент социальной инклюзии людей с ОВЗ в системе социального партнерства» автор рассматривает социальные условия, при которых возможно развитие практик культурного туризма для инвалидов-колясочников. Решение этой проблемы связывается с развитием социальной инициативы и активности самих инвалидов. Опрос показал, что большая часть инвалидов-колясочников склонна либо пассивно ждать решения их проблем «кем-то», либо проявлять активность в виде всевозможных писем и жалоб. Готовность заниматься социальной деятельностью проявляют не многие. По мнению автора, вопросы инфраструктурных и прочих ограничений технического характера необходимо решать, привлекая к ним «сторонние» организации и службы. Опрос показал, что из возможных социальных агентов (от предпринимателей до депутатов Законодательного собрания) наибольший вклад в интеграцию инвалидов-колясочников вносят общественные организации (несмотря на их более чем скромные ресурсы) и региональные органы исполнительной власти. Автор подчеркивает разную функциональную нагрузку у депутатского корпуса, бизнеса, исполнительных органов власти разного уровня и общественных организаций, что предполагает необходимость их совместных партнерских усилий для решения проблем инвалидов-колясочников, в частности, реализации практик культурного туризма. Однако личная (психологическая) неготовность подавляющего большинства самих инвалидов-колясочников к налаживанию действующих связей с этими институциями выступает реальным препятствием для развития инклюзивных практик. На данном этапе «дефицит» индивидуальной активности представителей

группы инвалидов необходимо компенсировать целенаправленной активизацией усилий общественных организаций в направлении налаживания и/или усиления партнерских отношений с предпринимательскими структурами и органами власти всех уровней. Развитие культурного туризма может стать перспективной площадкой для организации взаимодействия власти, предпринимательского сектора и общественных организаций, занимающихся проблемами инвалидов.

В **Заключении** подводятся основные итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются основные выводы. Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ

1. Фехтел, Е.В. Социальное партнерство, как ключевой компонент в системе подготовки кадров в индустрии туризма [Электронный ресурс] / Е.В. Фехтел // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – №8. (35). – С.143-149. – Режим доступа: <http://eielectronic-journal.rguts.ru> (0,32 п.л.).

2. Фехтел, Е.В. Корпоративная ответственность бизнеса – инновационный подход в решении социальных проблем [Электронный ресурс] / Е.В. Фехтел // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т. 9, №1(57). – С. 94-103. – Режим доступа: <http://eielectronic-journal.rguts.ru> (0,46 п.л.).

3. Максимова, Е.В. Значение, востребованность и ограничения в развитии инклюзий в современной России: субъективный аспект / Е.В. Максимова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. – 2017. – Т. 17, вып. 2. – С. 178-184. (0,71 п.л.).

4. Максимова, Е.В. Возможности культурного туризма в социализации и социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья / Е.В. Максимова // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2017. – Вып. 1 (194). – С. 98-107. (0,63 п.л.).

Монографии

5. Максимова, Е.В. Культурная социализация людей с инвалидностью как объект социального туризма [Электронный ресурс]: монография / Е.В.Максимова. – Москва, 2017. – 225 с. – Режим доступа: http://роснаука.орг/#catalog_books/Maksimova_Cultural_Socialization.pdf.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях

6. Фехтел, Е.В. Социальное партнерство и его роль в развитии социального туризма в России / Е.В. Фехтел // Сервис в России и за рубежом. – 2010. – № 2. (17). – С. 60-63.

7. Фехтел, Е.В. Социальное партнерство в решении социальных проблем общества: перспективы в развитии социального туризма в России / Е.В. Фехтел // Личность и общество: проблемы педагогики психологии и социологии: сб. науч. тр. / под ред. П.Д. Павленка. – Москва: ФГОУВПО РГУТиС, 2010. – С. 176-179.

8. Фехтел, Е.В. Социальный проект: цели и возможности в сфере туризма / Е.В. Фехтел // Сервис в России и за рубежом. – 2011. – № 6. (25). – С. 73-81.

9. Фехтел, Е.В. Социальное партнерство – границы возможностей: мифы и реальность / Е.В. Фехтел // Социальное партнерство, как принцип взаимодействия в социальной работе: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (Москва, 28 марта 2013 г.) / ГБОУ ВПО МГПУ, Ин-т психологии, социологии и соц. отношений. – Москва: Онто-Принт, 2014. – С. 126-133.

10. Фехтел, Е.В. Теоретико-практический аспект реализации социальной политики в современной России / Е.В. Фехтел // Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 30 июня 2013 г.). – Москва: Спецкнига, 2013. – С. 199-203.

11. Фехтел, Е.В. Теоретические проблемы анализа социального партнерства в реализации социальных программ / Е.В. Фехтел // Вестн. социальной работы. – 2013. – №1. – С. 139-148.

12. Анিকেва, О.А. Институт социального партнерства в формировании социальной сплоченности общества: теория и практика проблемы / О.А. Анিকেва,

Е.В. Фехтел // Социальная сплоченность как историческая и практическая проблема России в современных условиях: монография / под ред. П.Д. Павленка, Т.М. Мозговой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2015. – С. 102-115.

13. Фехтел, Е.В. Туризм как фактор социализации инвалидов / Е.В. Фехтел // Научная социологическая школа РГСУ: 25 лет. Социология. Социальность. Современность: материалы XXI социол. чтений РГСУ. – Москва: Перспектива, 2016. – С. 107-112.

14. Максимова, Е.В. О некоторых аспектах совершенствования российского социального государства / Е.В. Максимова // Самоуправление. – 2016. – №12 (105). – С. 24-26.

15. Максимова, Е.В. Перспективы социокультурного развития России: прошлое, современность, будущее [Электронный ресурс] / Е.В. Максимова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания: науч. электрон. альм. – 2016. – №4 (9). – С. 40-43. – Режим доступа: <http://альманах.роснаука.орг>.

16. Максимова, Е.В. Культура корпоративного добровольчества: лучшие социальные практики [Электронный ресурс] / И.В. Лескова, Е.В. Максимова // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания: науч. электрон. альм. – 2017. – № 1(10). – С. 35-41. – Режим доступа: <http://альманах.роснаука.орг>.

17. Максимова, Е.В. Культурная социализация инвалидов как основа их интеграции в социум / Е.В. Максимова // Социально-рекреационный потенциал региона: здоровьесберегающие, социальные и физкультурно-спортивные технологии: сб. науч. ст. по материалам науч.-практ. конф. с междунар. участием 24 ноября 2016 г. / под общ. ред. А.И. Левина. – Курск: Изд-во Акад. госслужбы, 2017. – С. 114-118.

18. Максимова, Е.В. Культурный туризм для инвалидов: к вопросу о стандартах в сфере создания доступной среды / Е.В. Максимова // Государственная молодежная политика в системе человеческого капитала: наука и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 24-25 апреля 2017 г. / под ред.

Т.К. Ростовской, Н.Л. Смакоотиной, С.Н. Фоминой. – Москва: Перспектива, 2017. – С. 321-324.

19. Лескова, И.В., Максимова, Е.В. Развитие системы социального партнерства в современном мире: социологический аспект / Лескова И.В., Максимова Е.В. // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания: науч. электрон. альм. –2017. – № 2(11). – С. 37-46. – Режим доступа: <http://альманах.роснаука.орг>.

20. Максимова, Е.В. Культурная инклюзия инвалидов: идеи, реальность, перспективы межрегионального сотрудничества / Максимова Е.В. // Интерактивная модель для развития публичной дипломатии государств СНГ: материалы международного сборника научных трудов / под ред. проф. В.П. Бабинцева. – Белгород; Изд-во «Константа», 2017. – С. 138-142.

21. Максимова, Е.В. Социокультурная реабилитация, адаптация и интеграция лиц с ограниченными возможностями здоровья: теоретико-методологический аспект / Е.В. Максимова // Научно-образовательный и методический рецензируемый журнал. Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 2 (24). – С. 85-99.

22. Максимова, Е.В. Россия без барьеров: об альтернативных методах культурной социализации / Максимова Е.В. // Самоуправление, №2 (107). – 2017. – С. 36-38.