

*На правах рукописи*

Лавренов Антон Витальевич

**Региональный механизм регулирования потребительского рынка  
(на примере рынка легковых автомобилей Краснодарского края)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление  
народным хозяйством: региональная экономика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Майкоп – 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»

Научный руководитель: **Полиди Александр Анатольевич**,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры налогообложения и  
инфраструктуры бизнеса ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный технологический  
университет»

Официальные оппоненты: **Кофанов Антон Александрович**,  
доктор экономических наук, профессор,  
доктор экономических наук, профессор, директор  
Краснодарского филиала ФГБОУ ВПО «Россий-  
ский экономический университет им. Г.В. Плеха-  
нова», г. Краснодар

**Якименко Марианна Владимировна**, кандидат  
экономических наук, доцент, доцент кафедры го-  
сударственного и муниципального управления  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
г. Ростов-на-Дону

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-  
на-Дону**

Защита состоится 27 февраля 2016 года в 10.00 час.на заседании диссертационного совета Д.212.001.06 при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета. Автореферат размещен на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru> и сайте АГУ.

Автореферат разослан 14 января 2016 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Е.Н. Захарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный период развития российской экономики характеризуется снижением индикаторов динамики развития национального хозяйства России и его региональных социально-экономических систем, что, в свою очередь, обусловлено уменьшением влияния традиционных для России и ее регионов факторов экономического роста: выгодной конъюнктурной ситуацией на мировых сырьевых рынках, относительно невысокой капитализацией трудовых ресурсов и вовлечением резервных (ранее неиспользуемых мощностей) промышленных предприятий. В этой ситуации драйвером устойчивого долгосрочного развития региональных социально-экономических систем должно стать институционально-инструментальное обеспечение развития потребительских рынков регионов и стимулирование спроса населения.

В этом контексте актуальной научно-практической задачей является определение места и функциональной роли системы региональных регулятивных инструментов в процессах структурирования и придания стратегического вектора развитию потребительского рынка. Данную задачу необходимо рассматривать с трех точек зрения: 1) со стороны спроса как стимулятора экономического развития региона; 2) со стороны предложения, формирующего конкурентоспособность отечественных товаров и услуг в национальном и трансрегиональном, глобальном экономических пространствах; 3) со стороны институциональной и инфраструктурной подсистем, обеспечивающих увеличение доходов государства и бизнеса от функционирования потребительских рынков, а также снижающих риски участников, гармонизируя их взаимоотношения.

Отсюда данное диссертационное исследование, востребованное наукой и практикой, посвящено разработке методического подхода (основанного на интерференции регулятивных и стихийных инструментов) к обеспечению действенного стимулирования развития регионального потребительского рынка.

**Степень разработанности проблемы.** Отдельным аспектам регулятивной политики развития потребительского рынка страны и региона посвятили свои исследования ряд отечественных и зарубежных авторов.

Вопросы качественного развития социально-экономических систем нашли отражение в работах ряда зарубежных и отечественных учёных: основные подходы к организации и развитию социальных и экономических систем раскрыты в

трудах Абалкина Л., Аганбегяна А., Гранберга А., Друкера П., Иншакова О., Изарда У., Клейнера Б., Львова Д., Некрасова Н.<sup>1</sup>

Особенности функционирования, развития и управления региональными социально-экономическими системами в конкурентно-рыночных условиях хозяйствования исследованы в работах Дружинина А., Игнатова В., Кетовой Н., Межевича Н., Морозовой Т., Попова Р.<sup>2</sup>

Особенности функционирования и развития региональных экономических систем в условиях продолжающихся рыночных преобразований и интеграции экономики России в мировое хозяйство исследованы в работах Аношкиной Е., Ермоленко А., Колесникова Ю., Керашева А., Овчинникова В., Попова Р., Пчелинцева О., Рисина И., Слепакова С., Хутыза З. и др.<sup>3</sup>

Вопросам эффективности государственного (в т.ч. регионального) регулирования рынков вообще и потребительских в частности посвятили свои труды отечественные ученые: Авдашева С., Розанова Н., Азоев Г., Андреева О., Глазо-

---

<sup>1</sup> Абалкин Л.И., Алаев Э.Б., Амосов А.И. Россия 2015: оптимистический сценарий / под ред. Л.И. Абалкина; Ин-т экономики РАН. М.: Изд-во ММИБ, 1999. 416 с.; Абалкин Л.И. Поиск самоопределения России. М., 2002.; Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России // Экономика и организация промышленного предприятия. 2004. Январь; Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: Экономика, 2000. 492 с.; Друкер П.Ф. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения: пер. с англ. М.: Фаир-Пречс, 2001; Друкер П.Ф. Практика менеджмента: пер. с англ. М.: Вильямс, 2000; Иншаков О.В., Фролов Д.П. Институциональность экономического пространства в концепции пространственной экономики // Пространственная экономика. 2007. № 1. С. 5-21; Изард У. Методы регионального анализа. М.: Прогресс, 1966. 356 с.; Клейнер Г.Б. Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004. 240 с.; Львов Д. Экономическая наука и экономическая политика // Экономист. 1998. № 6; Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. М.: Экономика, 1978.

<sup>2</sup> Литовка О.П., Межевич Н.М. Региональная политика в Российской Федерации экономические и политико-правовые аспекты. СПб., 2000. С. 64; Попов Р.А. Региональный менеджмент. Краснодар: Советская Кубань, 2000. 383 с.; Морозова Т.Г. Региональная экономика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити, 2001. 472 с.; Кетова Н.П., Бутов В.И., Игнатов В.Г. Основы региональной экономики. Ростов н/Д: МарТ, 2001; Дружинин А.Г. Глобальное позиционирование Юга России: факторы, особенности, стратегии. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ. 2009. 288 с.

<sup>3</sup> Аношкина Е.Л. Регионотозидание: институционально-экономические основы. М.: Академический проект, 2006; Ермоленко А.А. О способе существования экономической системы современной России // Научная мысль Кавказа. 2008. № 4; Керашев А.А. Функциональное содержание и принципы управления макрорегиональным хозяйственным комплексом как интеграционным образованием. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2005; Овчинников В.Н., Колесников Ю.С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008; Попов Р.А. Системология регионального хозяйства. М.: Высшая школа, 2010; Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Изд-во ИНХ РАН, 2004; Рисин И.Е. Региональная социально-экономическая политика: содержание и механизмы реализации. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2006; Слепаков С.С. Конкурентоспособность экономики региона: детерминанты и перспективы. Пятигорск: Вестник Кавказа, 2007; Хутыз З.М. Антикризисное управление экономической системой региона в условиях пролонгированной трансформации отношений собственности и рентной ориентации развития. Краснодар: Изд-во ЮИМ, 2009.

ва Е., Степанова М., Губин Е., Жикина О., Кабанцев Н., Когут А., Печенкин А., Полиди А., Смирнов А., Сухина Н. и др.<sup>1</sup>

Тем не менее, несмотря на богатство научно-теоретической базы, имеется явный дефицит систематических исследований и развитых методических подходов к формированию региональной регулятивной политики развития потребительских рынков в контексте достижения высокой конкурентоспособности региональных социально-экономических систем.

**Цель диссертационной работы:** на основе изучения теоретических аспектов регулирования развития региональных потребительских рынков, исследования функциональных возможностей значимых стихийных и регулярных инструментов совершенствования среды обосновать региональный рыночно-конкурентный механизм государственного регулирования процесса развития региональных потребительских рынков в контексте достижения конкурентоспособности региональных социально-экономических систем.

**Для достижения поставленной цели в диссертационной работе были поставлены и решены следующие задачи:**

– проведено теоретическое обобщение концепций регионального регулирования потребительского рынка, основанное на изучении научно-методических трудов отечественных и зарубежных авторов;

– идентифицированы значимые факторы и детерминанты развития качества регионального потребительского рынка;

– выявлена взаимосвязь между эффективностью развития региональных потребительских рынков и уровнем конкурентоспособности региональных социально-экономических систем;

---

<sup>1</sup>Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Анализ структур товарных рынков: экономическая теория и практика России. М.: ТЕИС, 1998; Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. М.: Центр экономики и маркетинга, 1996; Андреева О.Д. Технология бизнеса: маркетинг: учеб. пособие. М.: Дело, 2000. 224 с.; Глазова Е.С., Степанова М.П. Инфляция: эволюция, факторы, государственное регулирование (зарубежный опыт) // Финансовый менеджмент. 2010. № 1. С. 123-143; Губин Е.П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. Ростов н/Д: Юристъ, 2006; Жикина О.В. Применение метода экспертных оценок при оценке конкурентоспособности продовольственных товаров. Проблемы экономики и прогрессивные технологии в текстильной, легкой и полиграфической промышленности: сб. тр. аспирантов и докторантов. Вып. 5. СПб.: Изд-во СПГУТД, 2003. С. 51-54; Кабанцева Н.Г. Основы формирования оптового рынка товаров и услуг: учеб. пособие. Саратов, 1995. 57 с.; Когут А.Е., Рохчин В.Е. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга. СПб.: ИЭСПРАН, 1999. 141 с.; Печенкин А.П., Фомин В.П. О критериях конкурентоспособности продукции и подходах к ее оценке // Надежность и контроль качества. М., 1999. № 2; Эффективные методы государственного регулирования потребительских рынков регионов / А.А. Полиди [и др.]. Деп. в ВИНТИ, 11.09.2006. № 1135-B2006; Смирнов А.В. Государственное регулирование в развитии потребительского рынка региона URL: <http://journal.vlsu.ru/index.php?id=123> 10; Сухина Н.Ю. Устойчивое развитие предприятий пищевой промышленности АПК в контуре продовольственной безопасности региона. М.: Спутник+, 2005. 208 с.; Экономические реформы: проблемы и перспективы / под ред. А.Е. Когута. СПб.: Наука, 2002. 212 с.

– формализованы цели и задачи государственного регулирования региональных потребительских рынков;

– исследованы состояние, динамика и тенденции развития автомобильного рынка Краснодарского края как драйвера эффективного структурирования смежных потребительских рынков, развития производительных сил региона и улучшения качества потребления его населением;

– разработан организационно-экономический механизм государственного регулирования развития потребительских рынков региона;

– предложена методика типологизации региональных потребительских рынков, выделены специфические приемы и методы государственного воздействия на каждый из выделенных типов рынков;

– определены группы институциональных инструментов государственно-частного партнерства в регулировании потребительских региональных рынков различных типов;

– разработана трехуровневая система мониторинга эффективности государственного воздействия на развитие потребительских рынков региона.

**Объект и предмет исследования.** *Предмет* исследования – функционирование механизма государственного регулирования региональных потребительских рынков в системе мер развития экономики и социальной сферы региона. *Объектом* исследования диссертационной работы являются институты развития регионального потребительского рынка: производственные предприятия, торговые организации, органы государственного регулирования и контроля в потребительской сфере региональной экономики, саморегулируемые организации, экспертное сообщество.

**Инструментарно-методический аппарат работы.** В качестве инструментальных средств исследования поставленной проблемы и решения обусловленных ею задач использованы общенаучные методы познания экономических явлений и процессов: системный, функциональный, структурный, институциональный, метод выдвижения и верификации гипотез, прогнозного моделирования. В процессе анализа факторов и перспективных целей регулирования потребительского рынка использованы методы статистического и финансового анализа, анализа эффективности развития систем. При оценке институциональных факторов развития потребительских рынков региона использован потенциал институцио-

нального и стратегического анализа. В процессе обоснования стратегических и оперативных инструментов регулирования потребительского рынка региона в целях повышения его вклада в итоги и перспективы регионального социально-экономического развития использованы методы факторного анализа, стратегического планирования и прогнозирования.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили первичная статистическая отчетность организаций – участников потребительского рынка; данные отраслевых ассоциаций и союзов; данные, опубликованные в экономической литературе, периодической печати, информационные, аналитические, методические материалы и экспертные оценки российских и зарубежных информационно-статистических агентств, консалтинговых организаций.

**Нормативно-правовая база** исследования представлена федеральными законами, законами субъектов РФ, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и другими нормативными и инструктивными актами РФ, зарубежных стран и международных организаций по рассматриваемой проблеме.

**Рабочая гипотеза** Исходной позицией диссертационного исследования выступает *рабочая гипотеза*, базирующаяся на предположении о том, что государственное регулятивное воздействие на региональные потребительские рынки, имеющее дифференцированный характер и ориентированное на интеграцию интересов государственного, корпоративного и потребительского секторов региональной экономики а) улучшает отношения между субъектами потребительского рынка, б) повышает качество институциональной и конкурентной среды региона, в) является детерминантом устойчивого роста рынка и г) обуславливает ряд позитивных структурных эффектов для экономики региона и страны в целом.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Государственное (мезоэкономическое) регулирование региональных потребительских рынков в системе мер социально-экономического развития региона имеет императивом повышение качества этих рынков. Качество региональных потребительских рынков – характеристика, формирующаяся под воздействием определенных факторов экономической среды. Она может выполнять роль производной системного регулятивного воздействия на процесс развития рынка со стороны государства, корпоративного и потребительского секторов региональной экономики.

2. Государственное регулирование региональных потребительских рынков является дифференцированным в зависимости от типа рынка и осуществляется, со-

гласно концепции функционирования организационно-экономического механизма, определяющего организационные основы и экономические методы воздействия на элементы рыночной системы региона; адреснопредваряющей действия этого организационно-экономического механизма является процедура типологизации региональных потребительских рынков. Тип рынка определяет степень, подходы и инструменты государственного регулятивного воздействия.

3. В качестве критериев типологизации региональных потребительских рынков выступает динамика их развития (измеренная при помощи параметрического позиционирования темпов роста фактической емкости рынка) и стратегическая важность рынка для развития приоритетных отраслей региональной экономики (измеренная через параметрическое позиционирование доли отрасли, выпускающей определенный вид продукции в валовом региональном продукте). Тип регионального потребительского рынка программирует специфические приемы государственного воздействия на них, функционалом которых обладают инструменты государственно-частного партнерства. Инструменты института ГЧП позволяют повысить эффективность государственного регулирования за счет обеспечения технологии интерференции интересов государственной власти, бизнеса и потребительского сообщества.

4. Государственное регулятивное воздействие должно быть ориентировано на достижение формализованных целей и задач регулирования, которые, с одной стороны, подчинены системе целевых ориентиров социально-экономического развития региона, а с другой стороны, являются информационной базой мониторинга эффективности функционирования государственных институтов развития, принятия управленческих решений по коррекции мер государственного регулирования, а также системы мотивации государственных служащих.

Все вышеизложенное определило внутреннюю структуру работы, логику изложения материала и последовательность выводов и рекомендаций.

**Научная новизна исследования процессов** заключается в разработке инструментально-методического обеспечения формирования и совершенствования механизма государственного регулирования развития региональных потребительских рынков по критерию их значимости для развития экономики региона. В процессе исследования проблемы получены следующие существенные *результаты, содержащие элементы научной новизны:*



– определены и охарактеризованы детерминанты развития (качества) региональных потребительских рынков (платежеспособный спрос, безопасность участников, расширенное предложение, доступность входа и институции, регуляторы, количество и функционал участников, технологический уровень, диверсификация и сервис), идентификация количественных параметров которых позволяет сформировать направления государственного регулятивного воздействия на потребительские рынки региона, что придает ему адресный характер;

– разработан организационно-экономический механизм государственного межуровневого регулирования потребительских рынков региона, регламентирующий институционные основы взаимодействия производственных и торговых организаций, государственных институтов развития, саморегулируемых организаций и экспертного сообщества по поводу генерации мер, направленных на институциональное, инфраструктурное, конъюнктурное развитие потребительских рынков региона, что дает возможность, с одной стороны, гармонизировать процедуру государственного регулирования региональных потребительских рынков, а с другой стороны, встраивает государственное регулятивное воздействие на потребительские рынки региона в систему мер активизации его социально-экономического развития;

– структурированы, иерархизированы и формализованы цели и задачи государственного (мезоуровневого) регулирования региональных потребительских рынков, разработан алгоритм и предложена методика верификации достижимости целей и решения этих задач с позиции императивов развития региональной экономики, что позволяет повысить качество планирования регулятивных мер, оценивать эффективность функционирования государственных институтов регионального развития и оперативно корректировать программно-целевые мероприятия развития региональных потребительских рынков;

– предложен дифференцированный подход к государственному регулированию развития потребительских рынков региона, основой которого является методика типологизации региональных потребительских рынков (по критериям динамики развития и стратегической важности рынка для развития приоритетных отраслей региональной экономики); в рамках этой подхода предложены направления и конкретные меры государственного регулирования для каждого типа региональных рынков, что, с одной стороны, определяет и дифференцирует

степень, методы и инструменты государственного воздействия на развитие региональных рынков, с другой стороны, содействует качественному структурированию этих рынков за счет адресных мер государственного регулятивного воздействия;

– разработаны специфические инструменты института государственно-частного партнерства для регулирования развития каждого типа регионального потребительского рынка, предложена трехступенчатая система мониторинга (первичного, аналитического и результативного) эффективности функционирования государственного мезоэкономического регулятивного механизма воздействия на потребительские рынки региона, ориентированного на повышение качества регулирования региональных рынков за счет интерференции интересов бизнеса и власти.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в концептуальном осмыслении системного государственного воздействия на потребительский рынок региона как катализатор экономического роста и улучшения качества жизни населения методами институционального совершенствования. Основные теоретические положения и выводы могут быть использованы в целях развития исследований в области повышения эффективности государственного регулирования процессов структурного совершенствования региональных потребительских рынков (в системе мер обеспечения развития региональных социально-экономических систем).

Ряд положений и выводов диссертационной работы могут использоваться в целях улучшения содержания, структуры и методики преподавания дисциплин высшей школы: «Стратегический менеджмент», «Институциональная экономика», «Экономика промышленного производства», «Экономика организаций», «Региональная экономика», а также спецкурса по разработке управленческих решений.

Теоретические выводы и положения, полученные в диссертационном исследовании, используются в учебном процессе Кубанского государственного технологического университета, Института современных технологий и экономики (г. Краснодар), в Программе подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования рекомендаций для формирования механизма комплексного регулирования

потребительского рынка региона (на примере Краснодарского края) для обеспечения устойчивого роста его экономики, повышения качества среды проживания и увеличения вклада субъектов рынка в ВРП. Практические рекомендации, полученные в результате разработки проблемы, могут использоваться при оценке эффективности стратегии развития потребительских рынков российских регионов, а также в целях совершенствования институциональной среды функционирования и развития потребительских рынков регионов современной России.

Предложения и рекомендации, полученные в диссертационном исследовании, нашли применение в деятельности профильных департаментов и министерств Краснодарского края.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Работа выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. Область исследования по паспорту ВАК: 3.7. Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие; межрегиональная торговля. Теория новой экономической географии.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались соискателем и получили положительную оценку на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в городах Москве, С.-Петербурге, Краснодаре, Сочи, Франкфурте, Ганновере (ФРГ), Милане (Италия) (2011– 2015 годы).

**Публикации результатов исследования.** Результаты исследования опубликованы в 11 печатных работах соискателя общим объемом 4,1 п. л., в том числе вклад автора – 3,3 п.л.

**Структура диссертационной работы** обусловлена целью, задачами, методологией, а также характером предмета и объекта исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников:

Введение

Глава 1. Потребительский рынок в системе региональной экономики: концептуальная модель

1.1. Место и роль потребительского рынка как драйвера развития экономики региона

1.2. Концептуальные основания исследования институциональной структуры ре-

гионального потребительского рынка

1.3. Конвергенция методологических подходов к решению проблемы эффективной организации региональных потребительских рынков

Глава 2. Анализ состояния, мониторинг динамики, прогнозирование тенденций и идентификация детерминантов качества рынка легковых автомобилей Краснодарского края

2.1. Диагностика состояния и выявление тенденций развития автомобильного рынка Краснодарского края

2.2. Исследование индикаторов динамики развития автомобильного рынка Краснодарского края

2.3. Идентификация детерминантов развития рынка легковых автомобилей Краснодарского края

Глава 3. Совершенствование регионального механизма государственного регулирования локального рынка легковых автомобилей

3.1. Обеспечение системного подхода к формированию механизма государственного регулирования регионального автомобильного рынка

3.2. Модернизация организационно-экономического механизма регулирования региональных рынков легковых автомобилей: инструменты, технологии, алгоритмы

Заключение

Список использованных источников.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

*Формирование нового научного подхода к регулированию потребительских рынков региона.* Вокруг темы государственного регулирования потребительских рынков региона среди ученых и практиков не стихают споры относительно целесообразности государственного вмешательства, его форм и методов. Имеет место два основных научных подхода к регулированию потребительских рынков региона: одна научная позиция строится на элементах классической научной школы, другая – на кейнсианской. Концепция развития региональных рынков, сформированная под воздействием принципов и положений классической научной школы, основывается на том, что региональный потребительский рынок –

это саморегулируемая эволюционная система, и государственное вмешательство приводит только к искажению объективных форм взаимодействия элементов этой системы. Роль государственных органов власти должна сводиться исключительно к институциональному обеспечению функционирования рынка. Государство должно следить за функционированием института и деятельностью институции классического рынка, непосредственно не вмешиваясь в его регулирование. Другая концепция (сформированная под влиянием принципов кейнсианской научной школы) утверждает, что государство должно вмешиваться в системные процессы, протекающие на потребительских рынках, поскольку не все из них могут эффективно протекать при объективном воздействии классических рыночных механизмов саморегулирования. Особенную актуальность и значимость государственное регулирование приобретает на современном этапе развития (глобализация рынков, инновационный вектор, присоединение России к ВТО) отечественной экономики, поскольку региональные потребительские рынки выступают определенными драйверами развития реального сектора экономики региона.

В связи с существованием таких противоборствующих научных и жизненных позиций актуальным является формирование нового методического подхода к государственному-мезоуровневому регулированию региональных потребительских рынков, который смог бы особым образом интегрировать элементы классической и кейнсианской модели.

Регулирование региональных потребительских рынков имеет ряд функций (коммерческая, институциональная, протекционистская, конкурентная, инфраструктурная, системная, генерационная), эффективная реализация которых государственными институтами регионального развития позволяет достичь высокой эффективности в развитии региональной экономики. Эти функции государственного регулирования скоррелированы с факторами развития региональных потребительских рынков (табл. 1), которые, в свою очередь, необходимо мониторить и учитывать при формировании мезоуровнево-государственного регулятивного воздействия.

Таблица 1– Характеристики типологически укрупненных групп факторов развития региональных потребительских рынков с позиции возможностей государственного регулирования

Факторы		Краткая характеристика
Внутренние	Институциональные	Группа факторов, определяющая качество институциональной среды потребительских региональных рынков. Содержит факторы, обуславливающие организационные основы функционирования институтов регионального регулирования (количество институтов, качество их функционирования, детерминанты качества институциональной среды, нормирование и лицензирование предпринимательской деятельности, степень рыночных свобод и барьеров для входа на рынок со стороны региональных органов государственной власти и т.д.)
	Инфраструктурные	Факторы, формирующие инфраструктурную среду потребительских региональных рынков. В данную группу входят факторы, обуславливающие технологический и технический уровень потребительских рынков, степень диверсификации и качество сервисных бизнесов
	Конъюнктурные	Комплекс факторов, обуславливающих состояние и динамику спроса и предложения на региональном рынке. Данная группа факторов, по нашему мнению, является максимально емкой, поскольку включает в себя целый спектр факторов спроса (доходы населения, качество потребления, уровень потребительских требований, культуру потребления, развитие финансовых институтов потребительского кредитования и т.п.) и предложения (степень рыночных свобод предпринимательского сектора, степень открытости рынка, уровень развития производственных и сервисных секторов экономики и т.п.).
	Системные	Эта группа факторов формирует качество системы, взаимоотношение ее элементов, определяя степень реакции на вызовы внешней среды
Внешние	Макро-экономические (национально-хозяйственные)	Эта группа факторов влияет на региональные рынки с позиции состояния и динамики макроэкономических факторов (степень глобализации, тенденция и динамика развития мировых экономических отношений, тренды развития основных рыночных процессов и т.п.)
	Субфедеральные (федеральные округа)	Данная группа факторов влияет на качество и уровень межрегиональных взаимоотношений (степень социально-экономической диффузии, агломерация, межрегиональная поляризация, межрегиональная специализация и т.п.)
	Конъюнктурные (трансрегионально-темпоральные)	Данная группа факторов определяет развитие спроса и предложения во внерегиональной среде и зависит от типа и фазы экономического развития мирового экономического пространства

Регулятивное воздействие региональных и федеральных институтов развития должно быть направлено на обеспечение высокого уровня качества региональных потребительских рынков. Детерминация качества потребительских рынков как объекта государственного регулирования на региональном уровне представлена на рис. 1.

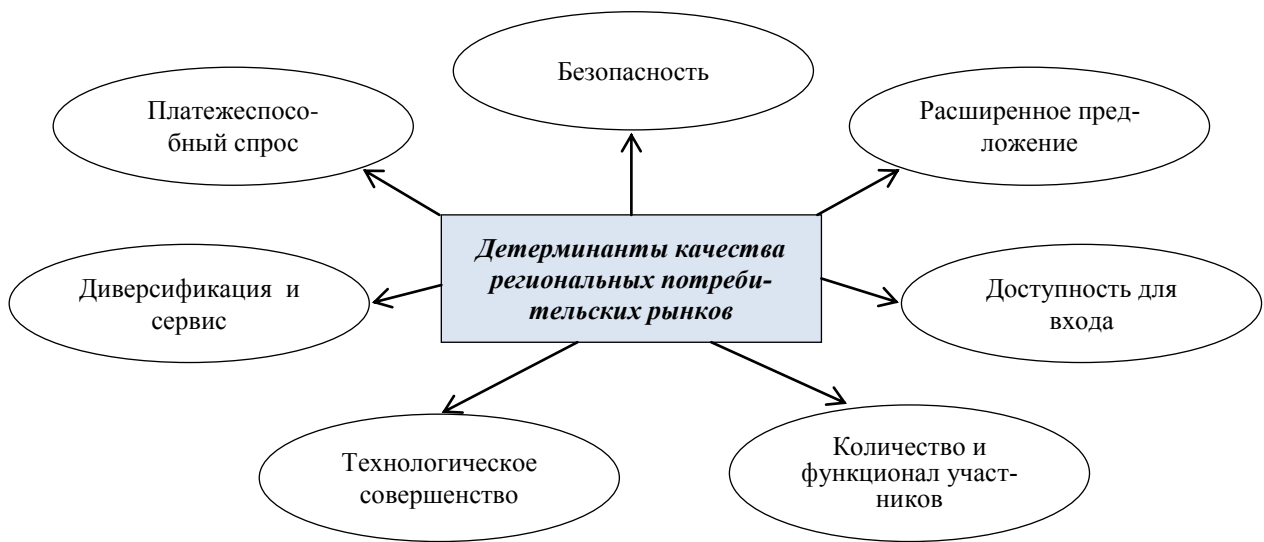


Рисунок 1 – Детерминанты качества рынка

Детализация и экспертная оценка (рис. 2) детерминантов качества рынка позволяет сформировать адресные и эффективные меры государственной политики в сфере регулирования локальных региональных рынков в формате развития экономики и социальной сферы региона.

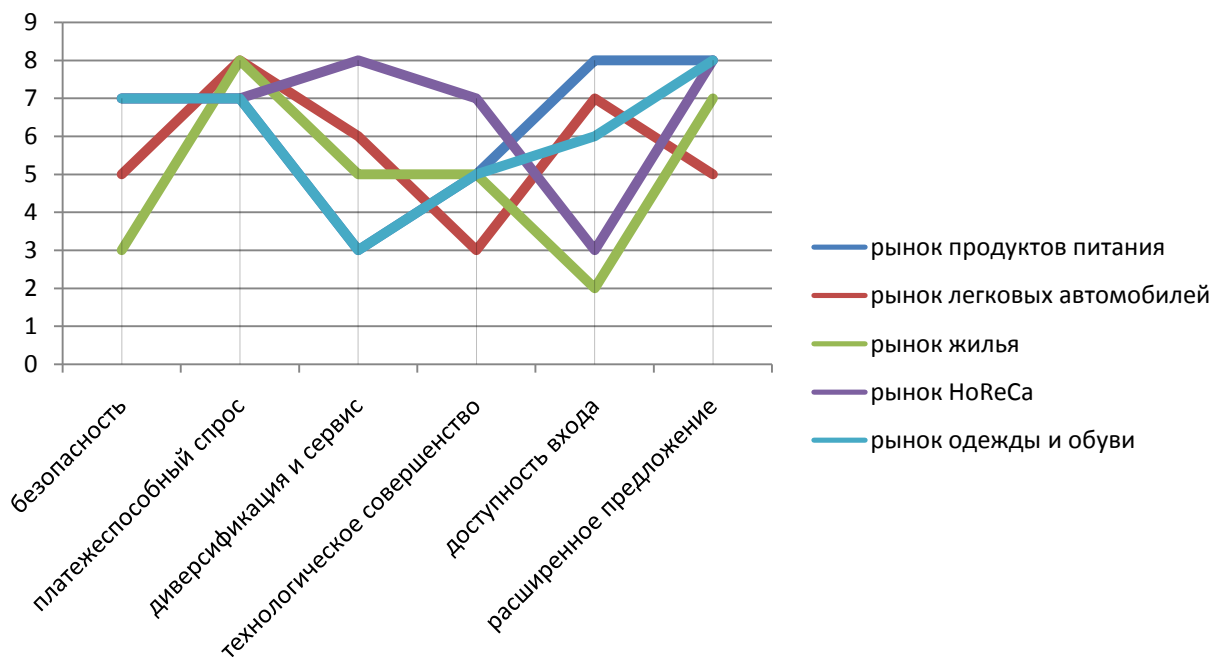
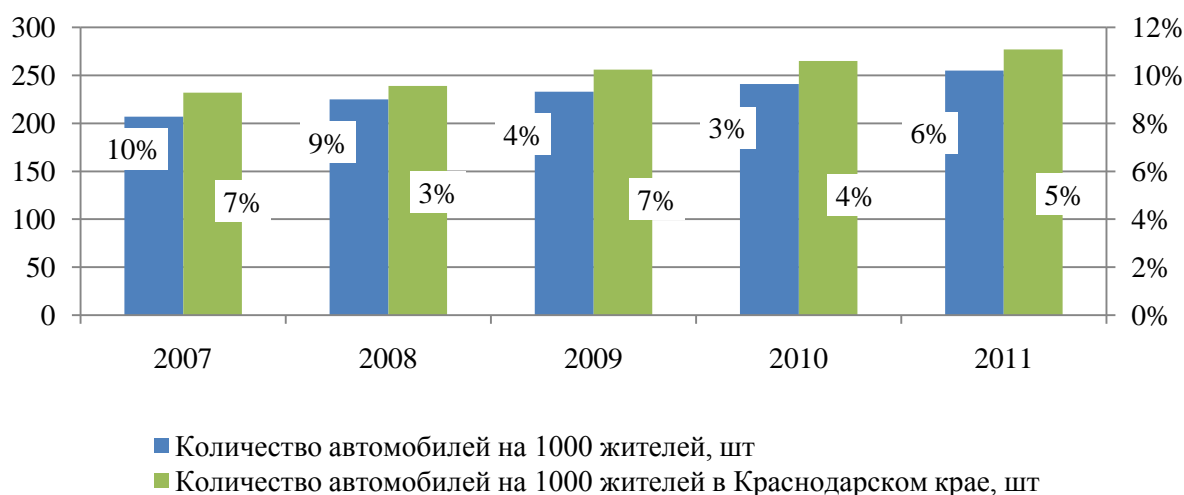


Рисунок 2 – Экспертное позиционирование ряда потребительских рынков Краснодарского края

*Анализ состояния рынка легковых автомобилей Краснодарского края.* В развитии региональной экономики Краснодарского края большое значение имеет рынок легковых автомобилей, поскольку он является наиболее значимым и динамично развивающимся рынком на всем геоэкономическом пространстве современной России и во многом определяет уровень развития региональной социально-экономической системы.



Источник: АЕВ, Департамент потребительской сферы Краснодарского края, Росстат, собственные расчеты

Рисунок 3– Уровень автомобилизации в РФ и Краснодарском крае

Уровень автомобилизации, программирующий динамику и значимость данного рынка для региональной экономики, в Краснодарском крае выше, чем в среднем по России (рис. 3).

Автомобильный рынок Краснодарского края растет на протяжении последних 5 лет, за этот период он увеличился на 23 %. Этот факт является следствием высоких темпов роста экономики и сравнительно низкого показателя количества автомобилей на 1000 человек (по сравнению со странами ЕС и США). Количество автомобилей в России на 1000 жителей в 2 раза меньше, чем в странах ЕС, при этом темпы роста отечественного рынка значительно выше (рынок «догоняет» европейские показатели).

В 2011 г. продажи новых легковых автомобилей в России выросли на 39% по отношению к 2010 г. Уровень автомобилизации в России на 1000 жителей в 2011 г. составил 255 автомобилей – лидерами являются Дальневосточный, Северо-Западный и Центральный округа. Краснодарский край занимает 20-е место среди субъектов федерации России по уровню автомобилизации и 2-е по ЮФО, а Краснодар в тройке городов-лидеров (после Москвы и Санкт-Петербурга).



Рынок Краснодарского края отличается по структуре от российского автомобильного рынка. Доля автомобилей старше 10 лет в Краснодарском крае в 2011 г. составила 71% против 53% по России (одной из основных причин является благоприятный для автомобилей климат). Количество автомобилей в Краснодарском крае в 2014 г. составило 1,7 млн. ед. (в 2013 – 1,42 млн. ед.).

В рамках диссертационного исследования был проведен качественный анализ рынка легковых автомобилей – социологический опрос участников автомобильного рынка. На рис.4 показана структура автомобильного рынка Краснодарского края по способу приобретения. На нем приведены данные, характеризующие вторичный сектор автомобильного рынка Краснодарского края, поскольку первичный рынок на 99 % представлен автомобильными салонами – официальными дилерами известных автомобильных марок. В связи с этим наибольший исследовательский интерес представляет вторичный рынок как объект государственного регулирования с позиции гармонизации и повышения эффективности функционирования этого рынка.

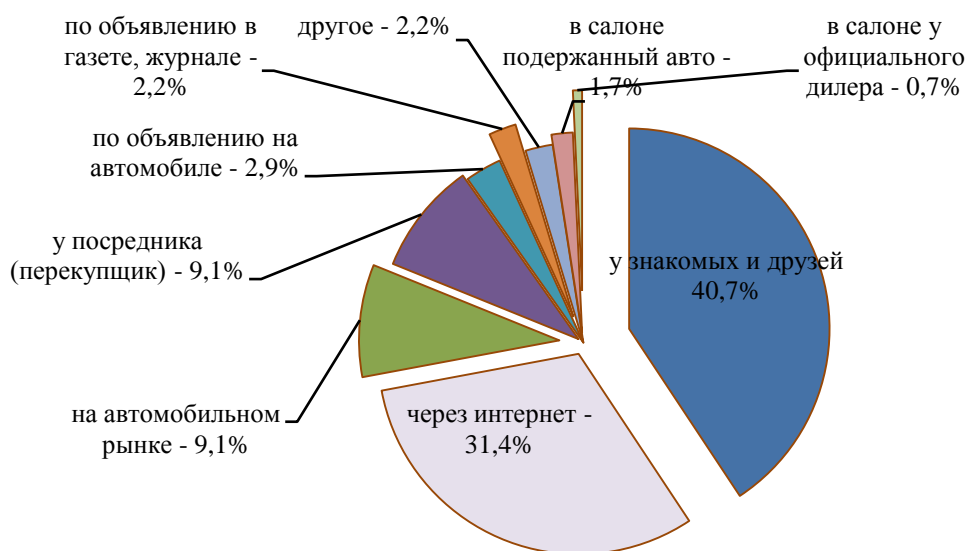


Рисунок 4 – Структура автомобильного рынка Краснодарского края по форме приобретения (вторичный сектор)

Возрастной оборот автомобиля и количество сменившихся владельцев приведены на рис.5. Циклы смены автовладельцев различаются в зависимости от производителя машины: отечественные автомобили имеют больше владельцев (больше вовлечены в рыночный оборот), чем иномарки.

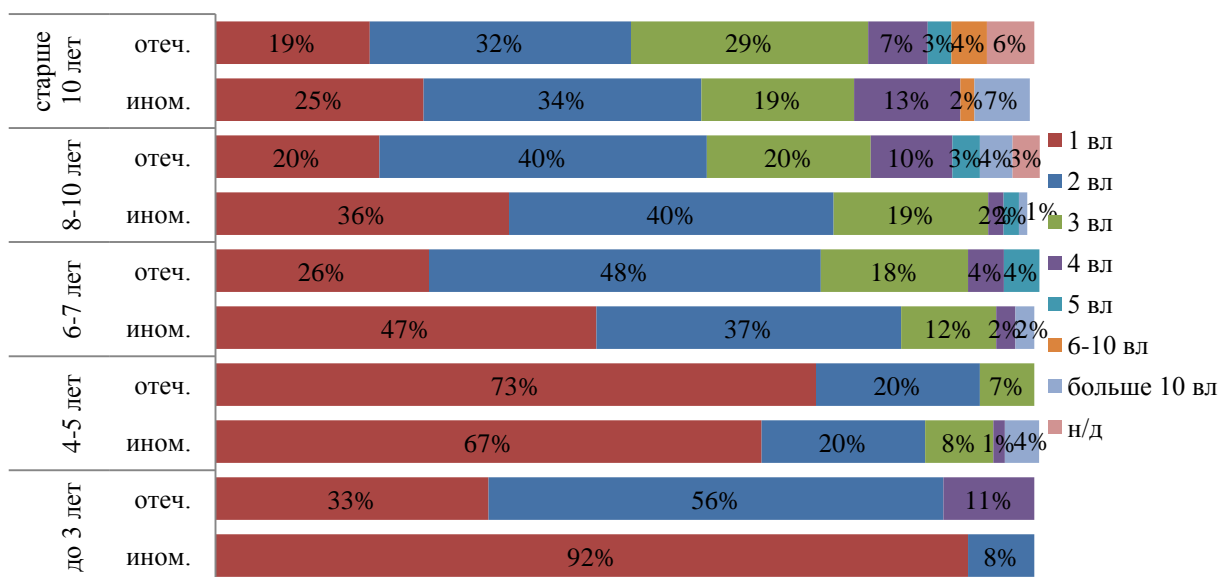


Рисунок 5– Возрастной оборот автомобиля и количество владельцев

Из данной диаграммы можно заметить, что один автомобиль за 10 лет оборачивается на рынке до 7 раз, что в очередной раз подчеркивает тот факт, что автомобильный рынок Краснодарского края является наиболее динамично развивающимся региональным рынком Краснодарского края и гармонизация этого рынка, вывод его из «тени» позволит получить существенный бюджетный эффект.

Далее проведена оценка механизмов обращения автомобилей на вторичном рынке с позиции элементов «цепочки ценностей» (табл. 2).

Таблица 2– Оценка механизмов обращения автомобилей на вторичном рынке

Элементы цепочки ценностей	Значимость в долях от 1	Механизмы оборота					
		Автосалоны (официальные дилеры)	Автосалоны по продаже поддержанных авто	Посредники	Знакомые/друзья	Internet	Авторынок
Спокойствие	0,05	8	8	7	9	8	8
Надежность	0,20	6	6	6	9	6	6
Наличие альтернативы	0,15	3	3	8	6	10	10
Время	0,15	6	6	6	8	9	6
Финансовая выгода	0,20	4	5	7	9	7	6
Статус	0,05	10	9	6	7	8	5
Имидж	0,05	10	9	7	7	7	6
Общение	0,15	5	5	6	10	7	7
<b>Итого в среднем</b>	1,00	5,5	5,6	6,6	8,35	7,65	6,8

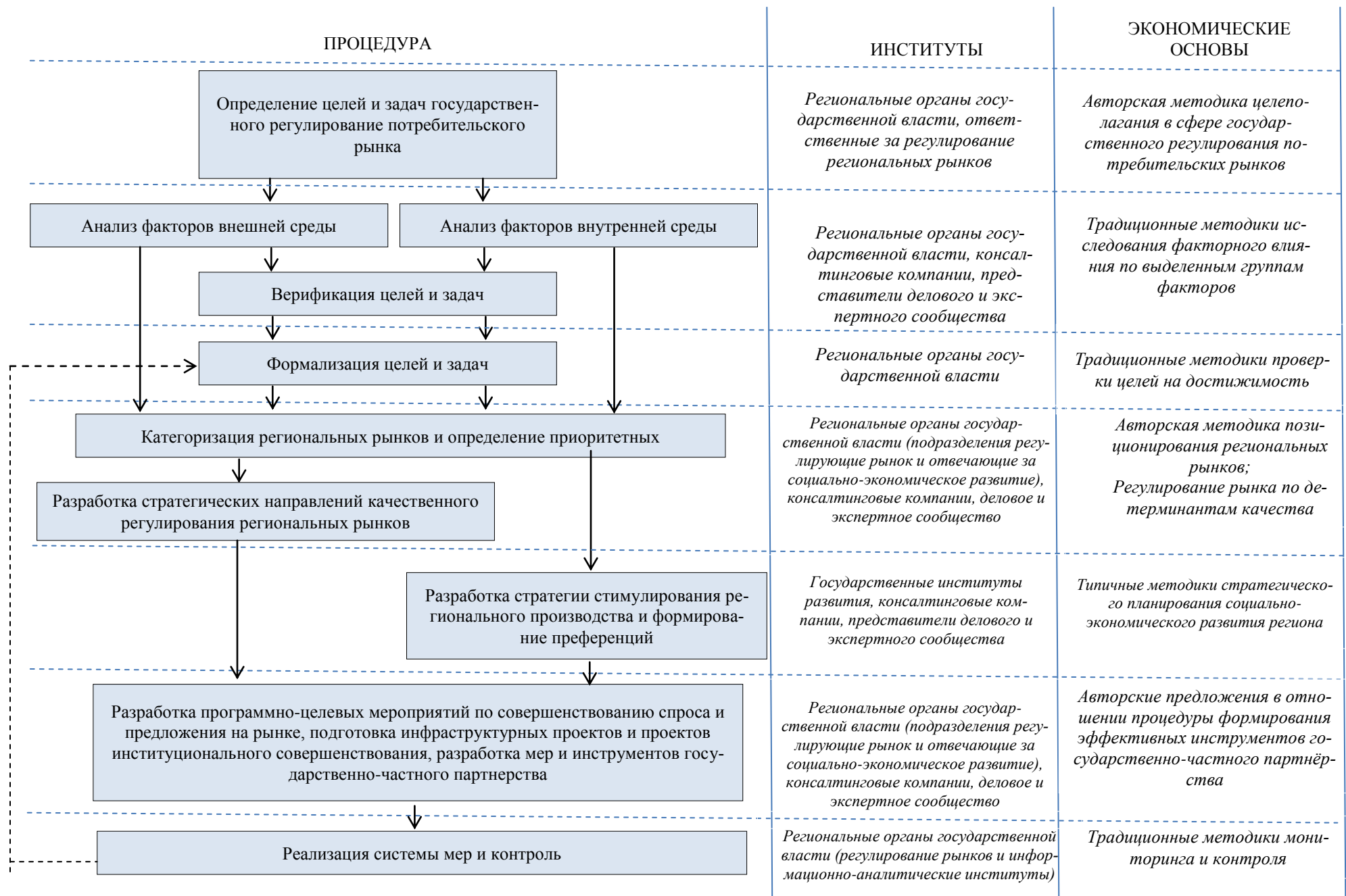


Рисунок 6 – Организационно-экономический механизм регулирования региональных рынков

*Определение, формализация и верификация целей государственного регулирования.* Регулирование региональных потребительских рынков является одним из направлений реализации государственной политики социально-экономического развития региона. Данное регулирование должно осуществляться согласно функциональным возможностям организационно-экономического механизма (рис.6), который призван регламентировать организационные основы и экономические методы реализации функций государства в сфере стимулирования развития региональных рынков. Организационные основы программируют институциональный аспект взаимоотношений государственных институтов развития с участниками рынка, ориентированный на приращение качественных и количественных характеристик этого рынка. Организационные основы формируют порядок, процедуру и институции разработки, применения и контроля эффективности мер государственного регулирования локальных рынков. Экономические методы регулирования формируют меры и методический инструментарий регулятивного воздействия государственных органов власти на институциональную и инфраструктурную среду локальных потребительских рынков.

Любое государственное регулирование должно быть подчинено системе общих целей развития региональных социально-экономических систем, которые, в свою очередь, определяют цели и задачи регулирования потребительских региональных рынков – *приращение качества потребления и развитие региональных производительных сил*, катализатором которого выступает интенсивное и экстенсивное развитие обменных операций на региональном рынке (табл.3).

Таблица 3 – Формализация целей органов государственной власти в сфере регулирования региональных потребительских рынков

Цель/задача	Показатель	Методика расчета
Обеспечение растущего качества потребления населения – региональных резидентов	Динамика удовлетворенности потребителями рынками со стороны населения (резидентов) и нерезидентов региона	Формирование показателей удовлетворенности на основании качественных и количественных исследований потребительского мнения
Стимулирование воспроизводственных процессов в региональной экономике	Динамика региональной производительности труда	Отношение валового регионального продукта к численности населения региона
Повышение качественных характеристик рынка	Интегральный показатель качества рынка	Рассчитывается на основании изменений детерминантов качества рынка
Повышение количественных характеристик рынка	Емкость рынка	Объем сделок на рынке в денежном выражении

Рост доходов населения	Динамика реальных доходов населения	Традиционная методика Росстата в отношении исчисления данного показателя
Развитие институтов и инструментов потребительского кредитования	Динамика объемов выданных потребительских кредитов	Количество выданных кредитов, доля застрахованных авто по КАСКО и пр.
Повышение культуры потребления и формирование навыков бюджетирования домохозяйств	Динамика просроченных платежей по потребительским кредитам	Количество просроченных кредитов, их доля в кредитных портфелях банков
Совершенствование государственной политики в сфере развития региональных производительных сил	Эффективность государственной преференциальной политики	Отношение прироста валового регионального продукта к приросту государственных затрат на реализацию преференций и инструментов стимулирования
Развитие институционального и инфраструктурного сектора региональных потребительских рынков	Объем инвестиций в инфраструктурные проекты, распределение долей между государством и бизнесом в общем объеме инвестиций, рентабельность и окупаемость инвестиций	Соотношение объемов инвестиций государства и частного капитала, отношение прибыли от инфраструктурных проектов к инвестициям.

Алгоритм верификации целей в ходе формирования государственной регулятивной политики в отношении развития региональных потребительских рынков представлен на рис.7.

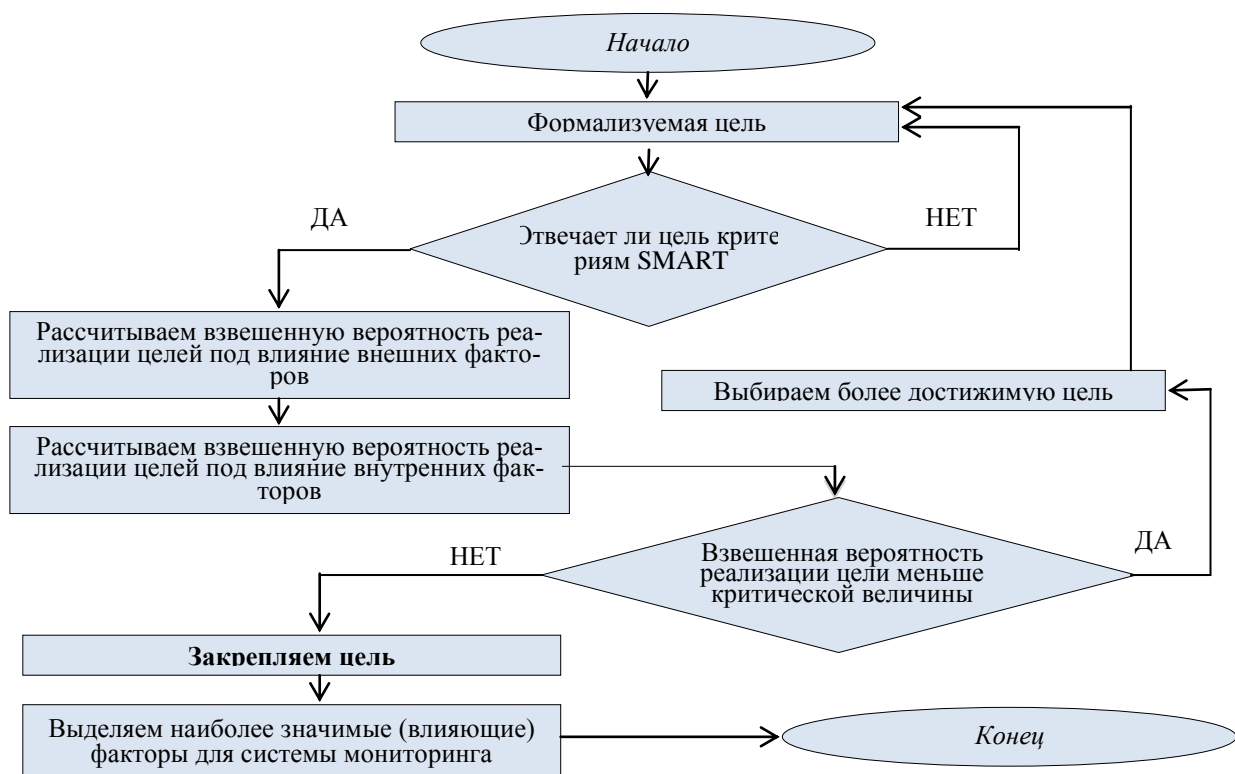


Рисунок 7 – Алгоритм верификации целей регулирования рынков

*Категоризация потребительских рынков региона и определение приоритетных рынков.* Поскольку авторский методический подход к регулированию региональных потребительских рынков имеет дифференцированный характер, то необходимо перейти к процедуре категоризации региональных рынков и выделения из всего множества потребительских рынков приоритетных в формате решения задач социально-экономического развития региона. При этом предлагается использовать классификацию, представленную в табл.4. Приведенная в данной таблице типологизация региональных потребительских рынков позволяет произвести определенную классификацию, которая, в свою очередь, опираясь на критерии динамики темпов роста емкости потребительского рынка и значимость рынка для региональной экономики, позволяет сформировать четыре основных типа региональных потребительских рынков.

Таблица 4 – Категоризация региональных потребительских рынков

		Стратегическая важность рынка для развития приоритетных отраслей региональной экономики	
		Незначительная	Высокая
Динамика емкости рынка	Высокая	Потребительские рынки, которые могут впоследствии стать локомотивами регионального экономического роста, поскольку создают перспективы для размещения в регионе производительных сил <b>(Тип В)</b>	Стратегически важные для экономики региона потребительские рынки, развитие которых осуществляется высокими темпами <b>(Тип D)</b>
	Низкая	Неперспективные для региональной экономики рынки, которые, в основном, существуют в формате узкосекторных и узкосегментных рыночных ниш с неразвитой инфраструктурой <b>(Тип А)</b>	Потребительские рынки, имеющие для региональной экономики стратегическое значение, однако динамика развития которых нуждается в стимулировании в том числе за счет государственного регулирования их развития <b>(Тип С)</b>

*Определение степени государственного воздействия на потребительский рынок на основе категоризации.* В табл.5 приведена краткая характеристика государственного регулятивного воздействия на вышеописанные типы региональных потребительских рынков. Фактическое государственное регулирование локальных потребительских рынков востребовано только для двух типов рынков (В и С). Следовательно, предложенная методика типологизации региональных рынков дает ответ на вопрос относительно степени, форм и методов государственного регулирования развития рынков. *Формы, степень и методы государственного регулирования могут быть запрограммированы типом регионального потребительского рынка.*

Таблица 5 – Характеристика государственного регулятивного воздействия на локальные потребительские рынки

		Стратегическая важность рынка для развития приоритетных отраслей региональной экономики	
		Незначительная	Высокая
Динамика емкости рынка	Высокая степень	<b>(Тип В)</b> Максимальная степень участия государства в регулировании потребительских рынков. Направления регулирования – повышение качества рынка и инфраструктурного окружения	<b>(Тип D)</b> Минимальная степень государственного участия в развитии рынка. Направление регулирования – мониторинг и контроль качества потребления населением региона
	Низкая степень	<b>(Тип А)</b> Минимальное участие государства в регулировании рынка.	<b>(Тип С)</b> Средняя степень участия государства в регулировании развития рынка. Направление – формирование предложения через развитие производительных секторов региональной экономики, а также повышение качества и инфраструктурного обеспечения потребительских региональных рынков.

*Определение инструментов и методов государственного регулирования потребительского рынка на основе категоризации.* Тип рынка программирует не только степень государственного вмешательства в рыночные процессы, но и набор инструментов и методов государственного регулирования. Основные инструменты государственного регулирования в зависимости от типа регионального потребительского рынка приведены в табл.6.

Табл.6 – Инструменты и методы государственного регулирования региональных потребительских рынков

Тип регионального рынка	Инструменты и методы государственного регулирования
Тип А	Традиционные инструменты регулирования качества потребления, развитие институтов защиты прав потребителей
Тип В	Инструменты преференциальной политики в отношении проектов инфраструктурного развития потребительских рынков; Участие государства в рыночном обмене в качестве игрока, влияющего на цену и формирование благоприятной для региональной экономики конъюнктуры; Совершенствование рыночной среды, содействие развитию конкуренции на потребительских рынках; Управление детерминантами качества;
Тип С	Комплекс инструментов, направленный на приращение рыночного предложения, прежде всего, за счет расширенно-воспроизводственных процессов в региональной экономике; Качественное системное информационное обслуживание участников рынка для обеспечения бюджетной эффективности; Формирование преференциальной политики для инфраструктурных и инновационных проектов в реальном секторе региональной экономики;
Тип D	Обеспечение безопасности, информационной прозрачности сделок на потребительском рынке; Комплекс надзорных мероприятий для обеспечения качества потребления региональных рези-

	дентов и нерезидентов
--	-----------------------



Таблица 7 – Инструменты государственно-частного партнерства, применяемые в государственной регулятивной политике развития потребительских рынков региона

Тип регионального рынка	Инструменты государственно-частного партнерства	Обязанности государства (региональной власти)	Обязанности бизнеса
Тип А	Инструменты контроля качества потребления (создание институтов защиты прав потребителей, организация их функционирования)	Подготовка институциональной основы для развития негосударственных органов контроля качества потребления	Комплекс действий по оппонированию власти в ходе формирования институтов потребительского контроля
Тип В	Организация корпоративных объединений (бизнеса и государства), нацеленных на формирование систем рыночной безопасности (информационная, регулирующая и т.п.); Развитие конкуренции (упрощение процедур регистрации и лицензирования); Облегчение доступа на рынок; Введение преференций для инновационных форм рыночного обращения; Финансирование и субсидирование процентных кредитных ставок по инфраструктурным проектам; Стимулирование конкуренции в сервисном (обслуживающем) секторе рынка; Антикоррупционная деятельность.	Формирование институциональных основ преференциальной политики в части реализации инновационных и инфраструктурных проектов; Формирование и управление бюджетами развития региона, направляемых на финансирование мер преференциальной политики; Создание условий и предпосылок для развития малого и среднего сервисного бизнеса – фонды финансирования, пулы институциональных инвесторов, совместные консалтинговые агентства и другие институты развития.	Формирование профессиональных ассоциаций производителей для интегрального финансирования (софинансирования) инновационных и инфраструктурных проектов; Подготовка бизнес-аргументационной оценки эффективности инновационных и инфраструктурных проектов; Участие в формировании программно-целевых мероприятий по развитию детерминантов качества потребительских рынков.
Тип С	Преференции региональному бизнесу, формирующему предложение на рынке; Реализация инфраструктурных проектов в сфере расширенного регионального воспроизводства; Меры максимального благоприятствования региональным товаропроизводителям при реализации их продукции на потребительских рынках (организация ярмарок, предоставление земельных участков и объектов инфраструктуры и т.п.); Организация и координация сбытовой политики региональных товаропроизводителей.	Содействие стандартам и институтам продвижения и продажи региональных продуктов; Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в регионе; Формирование инструментов и мер преференциальной политики для региональных товаропроизводителей.	Подготовка бизнес-аргументации инициатив в сфере организации нового и расширения имеющегося производства; Участие в профессиональных мероприятиях и событиях; Повышение эффективности производственной деятельности, повышение конкурентоспособности региональной продукции; Софинансирование (совместно с государством) проектов развития производственных мощностей).
Тип D	Меры наблюдения и контроля качества потребительского рынка	Создание информационной системы и инфраструктуры рынка, содействующей ускорению оборачиваемости на рынке	Насыщение информационной системы, повышение производительности труда, эффективности бизнеса и конкурентоспособности

*Создание системы мониторинга и контроля эффективности мер государственного регулирования.* Последним звеном алгоритма государственного регулирования развития потребительских региональных рынков является формирование и эффективное развитие системы мониторинга и контроля эффективности мер государственного регулирования (табл.8).

Таблица 8 – Характеристика трехуровневой системы мониторинга развития региональных потребительских рынков

Уровень	Краткая характеристика	Объект мониторинга	Цель/результат
Первичный	Необходим для оценки динамики и предпосылок изменений факторов развития региональных рынков	Факторы внешней и внутренней среды региона	Обеспечение входящей информацией для аналитической обработки и группировки
Аналитический	Служит для подготовки информационно-аналитической основы принятия управленческих решений в ходе формирования государственной регулятивной политики развития потребительских рынков	Первичная информация (динамические ряды) о динамике факторов развития региональных потребительских рынков	Подготавливает информационную основу управленческих решений
Результатный	Необходим для оценки эффективности мер государственного регулирования	Результаты развития потребительских локальных рынков	Коррекция мер государственного регулирования развития региональных потребительских рынков

Применение предложенной системы мониторинга позволит расширить традиционные функции наблюдения и контроля, а также позволит сформировать информационно-аналитический базис принятия управленческих решений в ходе формирования государственной регулятивной политики развития региональных потребительских рынков, что, безусловно, положительно скажется на ее эффективности и качестве, а также сыграет стратегически позитивную роль в социально-экономическом развитии региона.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Ключевые положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, обладают следующими теоретическими и прикладными перспективами:

– регулирование потребительского рынка государством и общественными организациями должно преследовать наиболее обобщенные социально-значимые цели;

– регулирование государством и общественными организациями потребительского рынка – сложный комплексный процесс;

– в настоящее время в регионах еще не сложилось четкого однозначного понимания целей и задач регулирования, имеет место расхождение во взглядах на его методы;

– предложенная система диагностики состояния регулируемого рынка позволит расширить традиционные функции наблюдения и контроля, а также позволит сформировать аналитическо-информационный базис принятия управленческих решений в ходе формирования государственной регулятивной политики развития региональных потребительских рынков.

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы соискателем в следующих научных работах:

*Публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК*

1. Лавренов, А.В. Формирование целей и задач государственного регулирования потребительских рынков региона / А.В. Лавренов, А.А.Полиди // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 9. – 0,5 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

2. Лавренов, А.В. Устойчивое развитие потребительского рынка как фактор генерации экономического роста / А.В. Лавренов, А.А.Полиди // Экономические и гуманитарные науки. – 2013. – № 5. – 0,5 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

3. Лавренов, А.В. Современное состояние и тенденции развития государственных регуляторов конкурентной среды региона / А.В. Лавренов // Экономические и гуманитарные науки. – 2014. – № 1. – 0,4 п.л.

4. Лавренов, А.В. Формализация направлений совершенствования развития региональных потребительских рынков / А.В. Лавренов // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-3. – 0,4 п.л.

*Статьи в сборниках научных трудов и материалы конференций*

5. Лавренов, А.В. Механизм формирования промышленной политики региона на основе инструментов государственно-частного партнерства / А.В. Лавренов, А.А.Полиди // Сборник научных трудов студентов и аспирантов Краснодарского кооперативного института. – Краснодар: Изд-во Рос.ун-та

кооперации, Краснодар. кооперативного ин-та (филиал), 2013. – 0,5 п.л. (авт. – 0,25 п.л.).

6. Лавренов, А.В. Диверсификация региональной экономики как фактор устойчивого социально-экономического исследования / А.В. Лавренов // Научные исследования в АГПА: на пути к инновациям: материалы науч.-практ. конф., Армавир, 4-8 апр. 2011 г. – Армавир, 2011. – Ч. 1, кн. 1. – 0,3 п.л.

7. Лавренов, А.В. Практика и методология устойчивого развития потребительского рынка региона / А.В. Лавренов, А.А. Полиди, З.В. Мкртычан // Ежегодный сборник научных статей АГПА / под ред. О.Г. Вандиной. – Армавир, 2012. – Вып. 2. – 0,3 п.л. (авт. – 0,1 п.л.).

8. Лавренов, А.В. Развитие потребительского рынка как фактор приращения конкурентоспособности региональной экономики / А.В. Лавренов // Тенденции развития российской экономики в начале XXI века: сб. материалов науч.-практ. конф. / под ред. М.Б. Щепаккина. – Краснодар: Изд-во КубГТУ, 2012. – 0,3 п.л.

9. Лавренов, А.В. Диверсификация как доминирующая стратегия развития региона / А.В. Лавренов // Тенденции развития российской экономики в начале XXI века: сб. материалов науч.-практ. конф. / под ред. М.Б. Щепаккина. – Краснодар: Изд-во КубГТУ, 2012. – 0,3 п.л.

10. Лавренов, А.В. Функции государственного регулирования потребительских рынков / А.В. Лавренов // Новая наука: современное состояние и пути развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., Стерлитамак, 09.11.2015 г. – Стерлитамак: Изд-во РИО АМИ, 2015. – 0,3 п.л.

11. Лавренов, А.В. Выделение детерминантов качества рынков для целей эффективного государственного регулирования развития потребительских рынков / А.В. Лавренов // Инновационные технологии научного развития: сб. ст. студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей, Пермь, 25.10.2015 г. – Уфа: Аэтерна, 2015. – 0,3 п.л.