

## Отзыв

официального оппонента, кандидата экономических наук Константиныды Христофора Александровича о диссертационной работе Берлизева Руслана Николаевича на тему: «Функции и инструменты региональной экономической политики, востребованные нео-индустриализацией» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

**Актуальность темы исследования.** Оценивая актуальность темы работы Р.Н. Берлизева, выделю следующие моменты исследования. Во-первых, автор исходит из результатов рыночных преобразований на мезо-уровне экономики России, фиксируя потерю региональными экономиками своих промышленных комплексов, а также определяя цену данной потери: технологическое, организационное, социально-экономическое отставание от лидеров современного хозяйственного развития, отчуждение от участия в постиндустриальных преобразованиях.

Учитывая стремительный ход глобальной интеграции и столь же динамичное развитие пространственной конкуренции, указанная потеря обрекает региональные экономики на резкое снижение конкурентоспособности. Автор правомерно выводит отсюда необходимость (императивный характер) осуществления процесса нео-индустриализации, под которой он понимает создание качественно новой территориальной промышленности, способной выступить в качестве опоры развития региональной экономики. Отмечу в качестве несомненного достоинства представленной работы то, что в ней дана аргументированная критика осуществления постиндустриальных преобразований на мезо-уровне без наличия активных ядер промышленного роста, продуцирующих инновации и импульсы преобразований для других сфер территориального хозяйства.

В пользу вывода об актуальности темы исследования говорит и выбор автором ключевых аспектов проблемы преобразования региональной экономической политики применительно к процессу нео-индустриализации. Отмечу, что Р.Н. Берлизев выделяет две взаимосвязанные группы вопросов ука-

занного преобразования: функциональное обогащение региональной экономической политики; расширение инструментального комплекса данной политики. Данные группы вопросов ориентированы на приоритетные потребности преобразования региональной экономической политики современной России, обеспечение которых необходимо для реальной модернизации региональной экономики и ее последующего устойчивого развития. Приведенные обстоятельства дополнительно актуализируют тему исследования представленной диссертационной работы.

Оценивая актуальность, следует отнести к достоинствам представленной работы использование в ней широких возможностей различных научных подходов и теоретических позиций в научном поле заявленной проблемы, что позволило автору адекватно воспринимать и отвечать на задачи территориальной хозяйственной практики, а также на задачи совершенствования теории региональной экономики.

Актуальность темы представленной работы подтверждается и наличием в ней множества оригинальных научных результатов, относящихся к исследованию процесса нео-индустриализации и мезо-уровня экономической политики. Указанные обстоятельства позволяют сформулировать вывод о том, что тема представленного исследования актуальна.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Определяя обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования Р.Н. Берлизева, правомерно заключить, что такая обоснованность в полной мере обеспечена концептуальным и системным характером исследования, профессиональным применением ряда согласующихся между собой методологических подходов, критическим анализом и обобщением основных результатов исследований данной научной проблемы, опубликованных в классических и современных трудах ведущих зарубежных и отечественных специалистов по заявленной проблеме.

**Доказательность аргументов и достоверность выводов исследования Р.Н. Берлизева подтверждаются:**

- опорой автора на познавательные возможности достаточно апробированных научных подходов, применением тех методологических и концептуальных ресурсов, которые получили научное признание;

- проведением авторского обобщения результатов критического анализа выводов и предложений, представленных в ранее проведенных исследованиях данной проблемы и родственных проблем, что позволило автору получить оригинальные и доказанные теоретические результаты;

- привлечением для целей анализа представительных выборок эмпирических данных по основным аспектам заявленной научной проблемы и использованием необходимых методов анализа;

- наполнением информационно-эмпирической базы исследования всеми необходимыми компонентами, среди которых выделю следующие компоненты: статистические и аналитические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; данные министерств и ведомств РФ; материалы, содержащиеся в справочниках, аналитических обзорах; нормативно-правовые документы федерального и регионального законодательства, касающиеся регулирования развития региональной экономики; зарубежные законодательные акты в сфере территориального управления и региональной экономической политики; долгосрочная стратегия и краткосрочные программы развития Краснодарского края, данные, содержащиеся в материалах научных конференций; сетевые информационные ресурсы, данные социологических опросов и др.;

- представительностью выборок данных, привлеченных к анализу.

**Научная новизна диссертационного исследования Р.Н. Берлизева, соответствует квалификационным требованиям к работам кандидатского уровня. Автором осуществлена концептуальная разработка функциональных и инструментальных аспектов преобразования региональной экономической**

политики, востребованных нео-индустриализацией, что позволило получить значимое приращение научного знания, в том числе:

- в работе обоснована необходимость системного преобразования региональной экономической политики в ходе осуществления нео-индустриализации на мезо-уровне, определена последовательность основных этапов указанного преобразования: формирование новых функций региональной экономической политики, востребованных нео-индустриализацией; организационно-структурное закрепление этих функций; коррекция соответствующих норм институциональной среды, форм контрактов, статусов и способов поведения субъектов региональной экономической политики; разработка комплекса инструментов, поддерживающих раскрытые функции региональной экономической политики (с.37-43, 54-60);

- автором раскрыты новые функции региональной экономической политики России, востребованные императивом нео-индустриализации: функция формирования нео-индустриальных районов; функция генерации интеллектуального капитала (с.65-73, 77-84, 90-94); данный компонент научного вклада автора необходимо выделить в качестве наиболее значительного;

- в работе определены объективные ограничения, складывающиеся при реализации новых функций региональной экономической политики России, востребованных нео-индустриализацией: дефицит собственных средств территорий для осуществления активной экономической политики; фиктивный характер многих государственно-частных партнерств на мезо-уровне, превращение их в инструмент приватизации бюджетных средств; преобладание переноса территориальных институтов из чужеродной среды над их выращиванием в собственной среде; отчуждение действующих научно-образовательных организаций от территориального рынка труда и потребностей развития региональной экономики (с.86-88, 95-100);

- автором разработан комплекс инструментов, поддерживающих новые функции региональной экономической политики России: форма тройствен-

ного партнерства государства, частного бизнеса и представительных общественных организаций в целях формирования и развития нео- индустриальных районов; эмиссия территориальных инфраструктурных облигаций в рамках поддержки нео- индустриальных районов; территориальный центр маркетинга перспективных достижений; региональный проект генерации интеллектуального капитала; территориальный заказ на подготовку обладателей исключительных компетенций в рамках поддержки генерации интеллектуального капитала (с.115-126).

#### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Считаю, что теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Р.Н. Берлизова состоит в следующем. Полученные автором положения и выводы развивают и дополняют ряд существенных аспектов теории региональной экономики, теории нео- индустриализации применительно к мезо- уровню организации экономических отношений, теории региональной экономической политики современной России, а также могут служить теоретической основой для разработки концепции нео- индустриализации на мезо- уровне современной России.

Ряд положений диссертационной работы могут быть использованы в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания дисциплин высшей школы: «Региональная экономика», «Территориальное управление», «Стратегическое управление».

В свою очередь, практическая ценность предложенных подходов и инструментария, а также прикладных рекомендаций работы заключается в том, что содержащиеся в ней основные выводы и рекомендации могут быть использованы при преобразовании функционального содержания, структурных компонентов и институциональных параметров региональной экономической политики, а также для разработки территориальных программ и проектов развития нео- индустриальных районов.

Полученные автором результаты достаточно апробированы - нашли практическое применение и получили позитивные оценки в деятельности органов территориального управления и ряда коммерческих организаций Краснодарского края, а также в учебном процессе организаций сферы ВПО, изложены в научных докладах и выступлениях на конференциях.

**Публикации и автореферат.** Изучение автореферата и публикаций соискателя позволяет сформулировать вывод о том, что основные выводы и положения его диссертационной работы адекватно отражены в автореферате и 7 публикациях соискателя, в том числе, в 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Объем публикаций составляет 3,3 п.л.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. Потребности в появлении новых функций, структурных элементов, институтов и инструментов региональной экономической политики, установленные автором в первой главе работы применительно к императиву нео-индустриализации, исследуются в дальнейшем в «усеченном виде», автор оставляет в стороне структурные и институциональные изменения региональной экономической политики, что предполагает дополнительные пояснения (с.42044, 56-58).

2. Оценивая возможности формирования нео-индустриальных районов, Берлизев Р.Н. уделяет недостаточное внимание ресурсному обеспечению данного процесса на мезо-уровне (с.79-81).

3. При разработке инструментов региональной экономической политики автор оставляет без достаточного внимания то обстоятельство, что в современных условиях региональная экономика России не располагает соответствующими ресурсами для создания и апробации таких инструментов (с.116-119, 125-129).

**Соответствие работы квалификационным требованиям.** Представленная работа является завершенным, вполне самостоятельным научным ис-

следованием актуальной проблемы преобразования функций и инструментов региональной экономической политики в условиях нео-индустриализации. По всем параметрам диссертационная работа Р.Н. Берлизева полностью отвечает требованиям п.9 Положения о порядке присуждения научных степеней по работам, представленным на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Работа выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем. 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях. 3.20. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития).

Полагаю, что Руслан Николаевич Берлизев заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент, кандидат  
экономических наук, заведующий кафедрой  
«Менеджмент и маркетинг»  
Краснодарского филиала ФГОБУ ВПО  
«Финансовый университет при  
Правительстве Российской Федерации»

24.10.2014 г.

Подпись доц. Константины Х. А. заверяю

*Специалист по кадрам*  
350051, г. Краснодар,  
ул. Шоссе нефтяников/ ул. Им. Федора Лузана, д. 32/34  
тел. (861) 215-63-60  
E-mail: [Krasnodar@fa.ru](mailto:Krasnodar@fa.ru)  
Краснодарский филиал ФГОБУ ВПО  
«Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации»  
(Краснодарский филиал Финуниверситета)  
Константины Христофор Александрович



Х. А. Константины