

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.06 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АДЫГЕЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 ноября № 31

О присуждении Берлизеву Руслану Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Функции и инструменты региональной экономической политики, востребованные нео-индустриализацией» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите «15» сентября 2014 г., протокол № 123 диссертационным советом Д 212.001.06 на базе ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, приказ Минобрнауки РФ от «03» декабря 2012 года, № 760н/к.

Соискатель Берлизев Руслан Николаевич, 1975 года рождения, в 2010 году окончил ГОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (по отраслям)», квалификация «Экономист-менеджер».

В 2013 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством. С 2013 года для завершения диссертационной работы зачислен соискателем кафедры экономики и управления ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

С 2010 года работает преподавателем кафедры экономики и менеджмента ЧОУ ВПО «Северо-Кавказский институт бизнеса, инженерных и информационных технологий», филиал в г. Лабинске Краснодарского края.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Керашев Анзаур Асланбекович, ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», кафедра экономики и управления, профессор.

Официальные оппоненты:

Зелинская Мария Владимировна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», кафедра государственного и муниципального управления, профессор;

Константиности Христофор Александрович, кандидат экономических наук, доцент, Краснодарский филиал ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», кафедра менеджмента и маркетинга, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном Ермоленко Владимиром Валентиновичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой общего, стратегического, информационного менеджмента и бизнес процессов, указала, что соискателем решена важная научная проблема преобразования функциональных возможностей и разработки инструментов региональной экономической политики под воздействием императива нео-индустриализации.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций по теме диссертации 3,3 п.л., в том числе, вклад автора 2,5 п.л. В опубликованных по теме работах отражены основные результаты исследования. Наиболее значительные работы соискателя:

1. Берлизев Р.Н., Ламанов П.И. Предпосылки модернизации предприятий винодельческой промышленности Краснодарского края //Экономика устойчивого развития. 2013. №4 (16). – 0,6/0,3 п.л.

2. Берлизев Р.Н. Новые функции региональной экономической политики, обусловленные нео-индустриализацией //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». 2014. №3. – 0,4 п.л.

3. Берлизев Р.Н., Бондарчук О.П. Инструменты региональной экономической политики на современном этапе развития России //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». 2014. № 2. – 0,6/0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзывов содержащих следующие замечания: заведующего кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)», доктора экономических наук, профессора Киргуева А.Т. – следовало уделить больше внимания оценке ограничений, которыми обладают предложенные им инструменты поддержки новых функций региональной экономической политики (с.24); заведующей кафедрой экономики Ставропольского филиала НОУ ВПО «Южно-Российский гуманитарный институт», доктора экономических наук, доцента Шаталовой О.И. – остался без достаточного внимания такой аспект заявленной проблемы, как структурная реорганизация региональной экономической политики в связи с появлением в ней новых функций (с.22-23); заведующей кафедрой менеджмента и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», доктора экономических наук, профессора Задорожной Л.И. – слабо отражены институциональные аспекты преобразования региональной экономической политики в условиях нео-индустриализации, значимые в условиях современной России (с.18-19); профессора кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктора социологических наук, профессора Новиковой И.В. – использовано широкое толкование императива нео-индустриализации, что предполагает дополнительную аргументацию (с.15-16); профессора кафедры экономики и управления филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет» в г.Крапоткине, доктора экономических наук, доцента Королюк Е.В. – не раскрыты конкретные возможности маркетинга в региональной экономической политике (с.25-26).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием научных монографий и публикаций в рецензируемых журналах по проблеме, заявленной в диссертационном исследовании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказана необходимость системного преобразования региональной экономической политики в ходе осуществления нео-индустриализации в хозяйственном пространстве современной России, определена

последовательность основных этапов указанного преобразования, раскрыты новые функции региональной экономической политики России, востребованные нео-индустриализацией: функция формирования нео-индустриальных районов; функция генерации интеллектуального капитала (с.29-31, 38-45, 79-95);

- осуществлено преобразование понятия «новый промышленный район» применительно к процессу нео-индустриализации на мезо-уровне – нео-индустриальный район определен, как институционально упорядоченная и структурно закрепленная территориальная локализация пучка промышленных предприятий, которые: опираются на технологии пятого и шестого технологических укладов; применяют человеческий фактор, обладающий адекватными по отношению к данным укладам исключительными компетенциями; обеспечивают глобальную конкурентоспособность территориального хозяйства (с.80-87);

- определены объективно обусловленные ограничения, возникающие при реализации новых функций региональной экономической политики России, востребованных нео-индустриализацией: дефицит собственных средств территорий для осуществления активной экономической политики; фиктивный характер многих государственно-частных партнерств на мезо-уровне, превращение их в инструмент приватизации бюджетных средств; преобладание переноса территориальных институтов из чужеродной среды над их выращиванием в собственной среде; отчуждение действующих научно-образовательных организаций от территориального рынка труда и императивов развития региональной экономики (с.94-100);

- предложена и получила подтверждение в ходе исследования научная гипотеза о том, что продолжающаяся деструкция территориальных промышленных комплексов отчуждает региональные экономические системы современной России от постиндустриальных преобразований (с.9, 53-57);

- разработан комплекс инструментов, поддерживающих новые функции региональной экономической политики России, востребованные нео-индустриализацией: форма тройственного партнерства государства, частного бизнеса и представительных общественных организаций в целях формирования и развития нео-индустриальных районов; эмиссия территориальных инфраструктурных облигаций в рамках поддержки нео-индустриальных районов; территориальный центр маркетинга перспективных достижений;

региональный проект генерации интеллектуального капитала; территориальный заказ на подготовку обладателей исключительных компетенций в рамках поддержки генерации интеллектуального капитала (с.112-118, 123-127).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана необходимость системного преобразования региональной экономической политики в ходе осуществления нео-индустриализации в хозяйственном пространстве современной России;

- изложены: методологические подходы, а также результаты исследования процесса преобразования региональной экономической политики, проведенного в русле системного подхода; основы авторской концепции преобразования региональной экономической политики под воздействием императива нео-индустриализации;

- раскрыты: содержание процесса нео-индустриализации на мезо-уровне; новые функции региональной экономической политики России, востребованные нео-индустриализацией; тесная взаимосвязь нео-индустриализации с системным преобразованием механизмов территориального управления и региональной экономической политики; принципы разработки инструментов региональной экономической политики, востребованных нео-индустриализацией; ключевые задачи региональной экономической политики, обусловленные нео-индустриализацией;

- изучены: действующие функции региональной экономической политики; концептуальные представления процесса нео-индустриализации в современной научной литературе; методики оценки процесса воспроизводства интеллектуального капитала; задачи региональной экономической политики современной России;

- проведена модернизация существующих концептуальных представлений о региональной экономической политике, что позволило обосновать авторскую концепцию данного процесса применительно к условиям нео-индустриализации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в практическую деятельность органов территориального управления и коммерческих организаций Краснодарского края и Республики Адыгея: новые функции региональной экономической

политики, востребованные нео-индустриализацией; инструменты региональной экономической политики, адаптированные к нео-индустриализации;

- определены объективно обусловленные ограничения, возникающие при реализации новых функций региональной экономической политики России, востребованных нео-индустриализацией;

- представлены рекомендации по совершенствованию региональной экономической политики в условиях возрождения территориальной промышленности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория, построенная на принципах и положениях системного и эволюционного подходов, коррелирует с практическими аспектами исследования и ранее полученными результатами;

- идея подкрепления познавательного потенциала системного подхода в исследовании преобразования региональной экономической политики эвристическими возможностями теории нео-индустриализации, а также соответствующими возможностями теории социально-экономических трансформаций основывается на обобщении междисциплинарного опыта в исследовании экономической политики на мезо- уровне;

- использованы методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с данными аналогичных работ в исследуемой предметной области, что позволило прийти к формированию адекватных экономическим реалиям современной России выводам относительно функций и инструментов региональной экономической политики России, востребованных нео-индустриализацией, объективно обусловленных ограничений, возникающие при реализации указанных функций;

- установлено, что полученные автором данные в ходе исследования регионального развития во многом совпадают с данными других эмпирических источников; некоторые данные, представленные автором, получены впервые.

Личный вклад соискателя состоит в:

- включенном участии автора на всех этапах процесса: постановке цели исследования, разработке методологии исследования региональной экономической политики в условиях нео-индустриализации, проведении самостоятельного эмпирического экономического исследования, использовании представительных выборок данных, современных методов

системного, институционального и стратегического анализа, а также инструментального проектирования;

- результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию в публикациях автора, выступлениях на научных конференциях и практической деятельности органов территориального управления Краснодарского края и ряда крупных корпораций.

На заседании 22 ноября 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Берлизеву Р.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 19, против присуждения учёной степени – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор



Н.П.Кетова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

Е.Н. Захарова

22 ноября 2014 г.