

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.06 НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19.12.2014 г. протокол № 33.

О присуждении Бондарчук Ольге Петровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Ресурсы и инструменты регионального развития в условиях замедления экономики России» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика принята к защите «17» октября 2014 г., протокол № 126, диссертационным советом Д 212.001.06 на базе ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, приказ Минобрнауки РФ от «03» декабря 2012 года, № 760н/к.

Соискатель Бондарчук Ольга Петровна, 1982 г. рождения, в 2009 году окончила ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», по специальности «Финансы и кредит». С 2010 года обучалась в аспирантуре заочной формы обучения по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

В период подготовки диссертации являлась преподавателем кафедры денежного обращения и кредита ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ворошилова Ирина Валентиновна, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», кафедра денежного обращения и кредита, профессор.

Официальные оппоненты:

Слепаков Сергей Семенович, доктор экономических наук, профессор, Пятигорский филиал ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», кафедра экономики и управления на предприятии, профессор;

Белоусова Алина Владимировна, кандидат экономических наук, ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента», кафедра экономики, доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном Шутиловым Федором Валериевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой производственного менеджмента и экономики отраслей народного хозяйства, протокол №6 от 11 ноября 2014 года, указала, что соискателем решена важная научная проблема определения ресурсов и разработки инструментов регионального развития в условиях замедления экономики России.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций по теме диссертации 3,0 п.л., в том числе, вклад автора 2,4 п.л. В опубликованных по теме работах отражены основные результаты исследования. Наиболее значительные работы соискателя:

1. Бондарчук О.П., Берлизев Р.Н. Инструменты региональной экономической политики на современном этапе развития России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». 2014. № 2. – 0,6/0,3 п.л.

2. Бондарчук О.П. Ресурсы регионального развития в условиях замедления экономики России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». 2014. № 3. – 0,4 п.л.

3. Бондарчук О.П., Ворошилова И.В. Развитие методических основ государственного регулирования системы производства // Вестник РАСХН. 2014. №3. – 0,6/0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1. Заведующего кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)», доктора экономических наук, профессора Киргуе-

ва А.Т. Замечание: слабо отражены бюджетные ограничения регионального развития, столь значимые в современных условиях (с.17-18).

2. Директора бизнес – школы ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», доктора экономических наук, доцента Хутыза З.М. Замечание: соискатель оставляет без достаточного внимания такой аспект заявленной проблемы, как стратегическое обеспечение регионального развития в условиях замедления экономики России (с.23).

3. Заместителя директора по научной и методической работе Краснодарского филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», доктора экономических наук, профессора Берлина С.И. Замечание: Среди недостатков автореферата отмечу то, что автор не раскрыл механизм формирования бюджета регионального развития, что несколько снижает оценку предложенного им инструмента (с.24).

4. Профессора кафедры менеджмента ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктора социологических наук, профессора Новиковой И.В. Замечание: в работе использовано широкое толкование процесса замедления национальной экономики, что предполагает дополнительную аргументацию (с.14-15).

5. Профессора кафедры экономики и управления филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» в г. Кропоткин, д.э.н., доцента Е.В. Королук. Замечание: следовало уделить больше внимания оценке ограничений, которыми обладает предложенный им инструмент «бюджет регионального развития» (с.23-24).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них научных монографий и публикаций в рецензируемых журналах по проблеме, заявленной в диссертационном исследовании, а также полученным от них письменным согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработана новая научная идея, обогащающая концепцию регионального развития – идея образования на мезо- уровне особых форм проявления за-

медления национальной экономики, что предполагает раскрытие специфических ключевых задач регионального развития, поиск дополнительных ресурсов обеспечения данного процесса и предложение специальных инструментов регионального развития, приспособленных к условиям замедления национальной экономики; реализация данной идеи позволяет раскрыть новые возможности регионального развития в указанных условиях (с.28-32, 39-44);

- осуществлена модернизация категориального аппарата региональных исследований – применительно к анализу регионального развития в условиях замедления национальной экономики преобразовано понятие институциональной ловушки, раскрыто его содержание: институционально-хозяйственный механизм трансформации ресурсов регионального развития в избыточные издержки территориального воспроизводства, за которыми скрываются вне- легитимные доходы ряда социальных групп региона, выступающих в качестве бенефициариев замедления экономики (с.93-99);

- определены основные мезо- уровневые формы проявления замедления экономики России: потеря прежних конкурентных преимуществ региональной экономики; дестабилизация механизмов территориального управления и региональной экономической политики; создание институциональной ловушки регионального развития; появление существенных разрывов в территориальном воспроизводстве; выход интересов территориальных властей и регионального бизнеса из режима согласования; дезинтеграция хозяйственного пространства региона (с.37-45, 52-54);

- предложена и верифицирована оригинальная научная гипотеза: в условиях замедления экономики России востребованы особые инструменты регионального развития, которые ориентированы на реализацию дополнительных ресурсов данного процесса, необходимых при замедлении роста; предложены инструменты регионального развития в указанных условиях: бюджет регионального развития; стратегический совет территории (с.8, 116-127);

- выявлены дополнительные ресурсы регионального развития, востребованные замедлением экономики России: а) информативные ресурсы: накопление интеллектуального капитала и инновационных нематериальных активов в региональной экономике на основе создания научно-образовательного кластера; б) институциональные ресурсы: выращивание собственных институтов ре-

гионального развития; институциональное преобразование региональной экономической политики в направлении формирования и закрепления ее приоритетных системных компонентов (с.76-81, 91-95).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказано, что устойчивое замедление национальной экономики свидетельствует об исчерпании возможностей действующих механизмов и институтов хозяйственного развития, что применительно к мезо- уровню предполагает изменение курса экономической политики и осуществление глубоких институционально-хозяйственных преобразований;

- изложены: методологические подходы, а также результаты исследования процесса регионального развития, проведенного в русле системного и институционального подходов; основы авторской концепции регионального развития в условиях замедления национальной экономики;

- раскрыты: основные проблемы регионального развития Краснодарского края, связанные с поиском и использованием информативных ресурсов; институциональная ловушка регионального развития в условиях замедления экономики России; возможности системного исследования мезо- уровневых форм проявления замедления национальной экономики; ключевые задачи регионального развития в условиях замедления экономики России;

- изучены: последствия замедления национальной экономики на мезо- уровне; существующие ресурсы и инструменты регионального развития; требования к механизмам территориального управления и региональной экономической политики в условиях замедления экономики; ограничения регионального развития в условиях замедления экономики;

- проведена модернизация существующих концептуальных представлений о региональном развитии и его ограничениях, что позволило обосновать авторскую концепцию данного процесса применительно к условиям замедления экономики России.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработаны и внедрены в практическую деятельность органов территориального управления и коммерческих организаций Краснодарского края: дополнительные ресурсы регионального развития в условиях замедления нацио-

нальной экономики России; инструменты регионального развития в условиях замедления экономики России;

- определены мезо- уровневые формы проявления замедления экономики России и перспективы регионального развития в указанных условиях;

- представлены рекомендации по совершенствованию региональной экономической политики в условиях замедления экономики России.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теория, построенная на принципах и положениях системного и институционального подходов, коррелирует с практическими аспектами исследования и ранее полученными результатами;

- идея подкрепления познавательного потенциала системного подхода в исследовании регионального развития в условиях замедления экономики России эвристическими возможностями институциональной экономической теории, а также соответствующими возможностями теории производственной функции основывается на обобщении междисциплинарного опыта в исследовании регионального развития;

- использованы методы сравнения авторских данных по проблеме диссертации с данными аналогичных работ в исследуемой предметной области, что позволило прийти к формированию адекватных экономическим реалиям современной России выводов относительно основных мезо- уровневых форм проявления замедления экономики России, ключевых задач регионального развития в данных условиях, институциональной ловушки регионального развития, необходимости поиска дополнительных ресурсов и разработки новых инструментов регионального развития в указанных условиях;

- установлено, что полученные автором данные в ходе исследования регионального развития во многом совпадают с данными других эмпирических источников; некоторые данные, представленные автором, получены впервые.

**Личный вклад соискателя состоит в том, что :**

- автор, поставив целью своего исследования получение нового знания о мезо- уровневых формах проявления замедления экономики России, дополнительных ресурсах регионального развития в данных условиях, ограничениях и инструментах данного процесса, разработал методологию исследования регионального развития в условиях замедления экономики России и на ее основе

провел самостоятельное эмпирическое экономическое исследование, используя представительные выборки данных, современные методы системного, стратегического и институционального анализа, а также методы инструментального проектирования;

- результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию: содержание работы отражено в 7 научных публикациях, включая 3 статьи, опубликованные в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобнауки РФ. Общий объем публикаций составляет 3,0 п.л.

На заседании 19 декабря 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Бондарчук О.П. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 19, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор социологических наук,  
профессор



*Р.Д. Хунагов*

Р.Д. Хунагов

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор

*Е.Н. Захарова*

Е.Н. Захарова

19 декабря 2014 г.