

*На правах рукописи*

**Беляков Сергей Григорьевич**

**Правоотношения в нормах современной  
социокультурной реальности**

Специальность 22.00.06 «Социология культуры»

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**Майкоп - 2016**

Работа выполнена в ЧОУ ВПО «Ессентукский институте управления бизнеса и права»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
**Гришай Владимир Николаевич**

Официальные оппоненты: **Савеленко Вячеслав Михайлович**  
доктор социологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
торгово-экономический университет» (филиал в  
г. Краснодаре), профессор кафедры  
гуманитарных дисциплин;  
**Бурляева Виктория Арсентиевна**  
доктор социологических наук, профессор,  
ГАОУ ВПО «Невинномысский  
государственный гуманитарно-технический  
институт», заведующая кафедрой  
профессионального обучения

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный  
университет»

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г. в \_\_\_ на заседании  
диссертационного совета Д 212.001.05 по социологическим наукам в ФГБОУ  
ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика  
Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО  
«Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г.  
Майкоп, ул. Пионерская, 260).

Автореферат разослан « » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

С.А. Ляужева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** объективно не вызывает сомнений по условиям систематического обращения к комплексной проблеме социального нормирования правовых отношений в трудах учёных разных эпох. Правовая культура ориентирована к развитию позитивного фона общественной динамики, ответственности граждан и укреплению авторитета власти на всех уровнях. В социологии культуры правовые отношения анализируются в пространстве специфических социальных фактов, которые включены в понятие источников правовых полномочий и разделения властей. Тем самым в социологии культуры возрастает актуальность исследования масштабной коммуникации правовых норм, источников права и законотворчества.

В социологическом измерении с высокой достоверностью раскрываются параметры социальной и культурной динамики для норм правовых отношений. Выявляемые в методологии социологии факторы социальной, культурной, духовной и нравственной динамики позволяют моделировать варианты развития правовой культуры российского общества. Возрастающее значение концептуальных положений правовой культуры состоит в ожидаемой динамике продвижения отечественного социума к формату гражданского общества. Также здесь предполагаются установки социальной адаптации и новых уровней социальной уверенности для всех категорий населения.

Как массовое явление общественного поведения и сознания в социологии отмечается стремление граждан к обеспечению закреплённых в законодательстве прав и свобод. Многочисленные исследования указывают также на активное гражданское стремление к развитию законодательной базы всех уровней в интересах реализации новых перспектив личности и современных социальных институтов.

В аспекте актуальности для данной темы правовая культура получает статистическое обоснование в предмете безопасных условий жизни, равенства всех граждан при соблюдении норм и установок законодательства. По наиболее общим представлениям, юридические акты - это действия, которые направлены на выявление и аргументацию юридических последствий. Актуальность темы подтверждается и неуклонно возрастающим интересом к проблеме правовой культуры в системах регуляции общества, со стороны других гуманитарных наук. Здесь, прежде всего, выделим различные отрасли социологии, а также другие самостоятельные науки по объекту политики, экономики, культуры, истории, религиозного и этнического производства. Процессы социализации в нормах правового сознания воздействуют как на объект, так и на субъекта познания.

Выделенные тезисы в характеристике научного содержания данной темы подтверждают её актуальность для проведения диссертационного исследования по социологии культуры. Авторские подходы к данной научной проблеме представлены в целевых исследовательских приоритетах и в формулировках задач диссертационного исследования.

#### **Степень научной разработанности проблем по теме исследования.**

Социологическую направленность к исследованиям правовой культуры и соответствующих норм регуляции общественной жизни задают труды классиков обществознания и социальной науки О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Г. Спенсера, Д.С. Милля, Г. Хэрта, Ф. Энгельса.

Ряд исходных представлений, положенных в основу научного знания о правовой культуре и перспективах соционормативной системы регуляции общества мы находим у Л.И. Петражицкого (общая теория права). Актуальные идеи разделяли и развивали П.А. Сорокин, Г.Д. Гурвич, Н.С. Тимашёв, М.А. Рейснер, А.Ф. Керенский. Социальную и культурную природу правовых явлений исследовали в первой четверти 20 века Я.А. Берман, Г.К. Гинс, П.В. Гуревич, Г.А. Иванов, П.И. Новгородцев, В.М. Штирнер, Г.Ф. Шершневич, Д.М. Дембский, В.И. Сергеевич,

П.Е. Михайлов, А.И. Каминка, И.А. Покровский, Г. Зиммель, Г. Риккерт, Ч.Х. Кули.

Проблемы научной теории законодательной деятельности, методологии и теории правоотношений исследуют Е.В. Бузун, М. Гравитц, Ж. Карбонье, В.В. Лапаева, Н.И. Матузов, Р. Пуэнтю.

Актуальные вопросы истории российской правовой мысли в теории культуры и в отечественной социальной эмпирии раскрыты в трудах А.Н. Бабенко, А.Ш. Бузарова, А.С. Иващенко, Н.Н. Красовицкой, В.Г. Николаева, Г.В. Осипова, С.А. Пяткиной, В.А. Томсинова, Р.Д. Хунагова, А.Ю. Шадже.

Современное содержание и перспективы исследования правовой культуры и обеспечения прав личности представлены в социологии трудами Т.И. Афасижева, М.В. Бондаренко, Ю.Г. Волкова, А.В. Дмитриева, Е.А. Лукашёвой, С.А. Ляушевой, Г.В. Мальцева, Р.А. Ханаху, Р.Д. Хунагова, С.И. Хрупина, О.М. Цветкова.

Формирование правовой культуры личности в составе атрибутов правового государства и институтов гражданского общества рассматривали Р. Арон, Д.С. Горелик, З.Н. Каландаришвили, Е.В. Клейменова, А.Н. Литвинов, В.Ф. Левичева, С.А. Мельков, А.А. Радугин, М.Б. Смоленский, Ж.Т. Тощенко, А.П. Федоровский, А.А. Фёдорова, З.М. Черниловский, В.П. Чичканов.

Ведущие сферы правовой культуры для масштабной социализации личности и группы, для трансформации правовых систем в современной России обозначают и исследуют Е.В. Аграновская, В.М. Белькова, Н.Н. Вопленко, К.А. Костина, А.С. Лукинова, С.А. Ляушева, Н.Г. Непомнящая, С.Н. Попов, В.В. Ралько, Т.Д. Шапошникова.

Содержательный интерес отечественных учёных обращён к изучению методов правового регулирования. В этом ряду можно назвать С.С. Алексеева, В.М. Горшенева, А.М. Витченко, С.А. Иванова, Е.А. Игнатова, Т.И. Новицкую, А.Б. Пешкова, В.Д. Сорокина,

М.М. Султыгова, М.В. Карасеву, О.М. Киселеву, Ю.М. Козлова, С.А. Комарова, Р.З. Лившица, А.М. Шадже, Л.С. Явича, В.Ф. Яковлева. Различные формы правовых девиаций в контексте социализации, а также пути преодоления правового нигилизма исследованы в трудах С.А. Берзеговой, В.И. Гоймана, А.П. Михайлова, К.А. Моралевой, А.Н. Паремужовой, О.Ю. Шмелёвой, О.И. Цыбулевской.

Общесоциальные и юридические аспекты правовой культуры и правомерного поведения граждан исследованы в диссертациях по соответствующей тематике. Здесь мы отметим работы Е.Е. Бобраковой, М.В. Бондаренко, О.С. Демко, В.Г. Ермакова, И.А. Крыгиной, С.В. Нарутто, В.М. Платонова, М.Ю. Спирина.

Наряду с выделенными научными подходами, признанными в истории обществознания успешными программами и вариантами решения сложных задач в социологии по направлению правовой культуры, в этой сфере сохраняется значительный эвристический потенциал.

**Объектом исследования** определена социокультурная сфера правоотношений в системе норм регуляции общества.

**Предметом исследования** является правовая культура в конкурентной практике институтов социализации современного российского общества.

**Гипотеза исследования.** Разнообразие форм и видов социальных отношений в современных обществах создаёт условия для предположения о том, что не все такие отношения могут квалифицироваться в нормах правовой культуры. Сущность гипотезы данной диссертации состоит в том, что правовые отношения приобретают свой статус только путём признания их действенным, пропорциональным и равным аргументом в развитии социальных институтов и общественного сознания.

В том числе мы полагаем, что в социологическом исследовании правовой культуры актуально разделение генеральной совокупности участников правоотношений на частные типы по масштабам и уровням социальной коммуникации, так как количество вариантов вероятностных

распределений возрастает в современном обществе к статистической бесконечности.

**Цель диссертации** состоит в исследовании правоотношений для социокультурного института современного общества, в том числе посредством обоснования содержания конкуренции норм культуры и права с помощью исследования различных вариантов комбинации многомерных распределений в статистике правовой культуры взрослого населения.

Для реализации поставленной цели **сформулированы следующие задачи:**

- исследовать правовые нормы социальной коммуникации населения на основе теоретико-методологических подходов социологии культуры;
- проанализировать социологическое содержание формирования правовой культуры по условиям гражданского общества;
- определить ведущие функции правовой культуры в соционормативной системе регуляции общества;
- исследовать особенности статистического измерения правоотношений взрослого населения в конкуренции норм культуры и права;
- обосновать актуальность выявления новых критериев правовой социализации в сфере социологии культуры;
- выявить перспективные тенденции развития правовых норм в культуре российского общества.

**Теоретико-методологическую основу диссертации** составили системный анализ, а также логический, диалектический и исторический подходы к процессам и явлениям жизни общества. При решении теоретических и практических задач использовался междисциплинарный подход и статистический метод.

Исследование правовой социализации населения в соционормативной системе регуляции институциональных сообществ ориентировано к сущностным признакам теорий гражданского общества, исторической и

культурной преэминентности государственности, национального обособления, религиозной самодостаточности и этнического самовыражения.

**Эмпирическая база работы** определена по результатам ряда тематических исследований, проведённых как лично автором, так и при его участии в период с 2013-2015 гг. Ведущим условием соблюдения генеральной совокупности стало обращение к такой сущностной категории, как правовая квалификация респондентов.

При изучении практических аспектов заявленной в диссертации научной проблемы мы учитывали возрастные параметры наступления различных видов правовой и административной ответственности. Так, в Российской Федерации несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет обладают ограниченной гражданской дееспособностью - в полном объеме она, как правило, возникает с наступлением совершеннолетия (п. 2 ст. 26 ГК РФ). Возрастная детализация по уровням наступления полной гражданско-правовой ответственности к предмету нашего диссертационного исследования не отнесена. Таким образом, основные выводы при изучении данной темы и обозначенных проблем получены по генеральной совокупности взрослого населения регионов РФ.

Исследованные во второй главе диссертации показатели конкуренции норм культуры и права для взрослого населения позволяют делать выводы для количественных объёмов выборки по общему составу респондентов 1965 человек. Выборочная совокупность, как охваченная наблюдением часть генеральной совокупности элементов, включает распределение респондентов по возрастам: от 18 до 25 лет – 520 человек; от 26 до 45 лет – 713 человек; от 46 лет и старше – 732 человека.

По совокупному фактору качественной и количественной выборки в составе респондентов представлены женщины – 964; мужчины – 1001 человек. Характеристики выборки отражают состав респондентов по уровням образования. С высшим образованием – 324 человека; с незаконченным высшим – 670 человек. В качестве экспертов, мнение которых отражено при



обосновании и составлении объёмов эмпирической выборки учтены специалисты из состава сотрудников судов, органов МВД и прокуратуры, преподавателей юридических факультетов вузов. Всего – 34 человека. Ошибка выборки рассматривалась в пределах статистической погрешности  $n = 4-6\%$ .

В интересах решения поставленных задач, в диссертации выборочно осуществлён вторичный анализ результатов социологических исследований и статистических измерений Росстата (ФСГС РФ), ВЦИОМ РФ, других аналитических организаций, институтов и центров.

В том числе проводилось групповое раздаточное анкетирование. Бланки анкет и опросные листы распространялись среди участников международных и вузовских научных конференций.

**Научная новизна работы** определяется тем, что в ней:

1) подтверждено положение научной теории о том, что в социологическом исследовании правовой культуры актуально разделение генеральной совокупности участников правоотношений на частные типы (подсовокупности), так как количество вариантов вероятностных распределений возрастает в современном обществе к статистической бесконечности;

2) доказано, что в социологии правовая культура имеет свой набор квалификационных требований по условиям статистически значимого комплекса уголовно-правовых оценок конкретного общественно опасного деяния;

3) расширенное обоснование получил тезис о том, что исследуемое множество данных существенно дополняет объём научных разработок по проблеме методологии социологии в реализации функций правовой культуры для современного общества;

4) установлено, что статистически достоверным показателем общей удовлетворённости населения по составу и качеству предоставления правовых услуг, соответствующей помощи и поддержки, является

количество обращений совершеннолетних граждан, по которым органы государственного и муниципального уровня отреагировали либо положительно, либо отказали в предоставлении запрошенной услуги;

5) уточнены современные закономерности развития критериев правовой социализации, связанные с особенностями учёта порогов (границ) в развитии единиц конкретной выборочной совокупности;

б) доказано, что социология культуры позволяет научно аргументировать прогностические тенденции развития правовых норм и обозначить вероятностные взаимные переходы качественных и количественных состояний правовой культуры российского общества.

**Теоретическая значимость работы** заключается в обосновании методических подходов к систематизации, осмыслению и обобщению структуры и функций правовой культуры в социологии современного общества.

Искомая значимость обусловлена тем, что содержащиеся в ней фактические материалы, положения и выводы могут быть востребованы при теоретическом осмыслении и построении проективных эвристических гипотез развития правовых норм в практике соответствующих институциональных коммуникаций.

**Практическая значимость исследования.** Авторские материалы и выводы могут существенно дополнить имеющиеся в современной науке представления о содержании и функциях правовой культуры в соционормативной системе регуляции общества.

Материалы диссертационного исследования выборочно использованы при подготовке и проведении лекционных курсов по социологии культуры, социологии права с аспирантами и студентами вузов по направлениям обучения.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Отношения в сфере правовой культуры являются одним из самых сложных институциональных процессов с точки зрения проведения

статистического наблюдения и учёта. Методика социологии культуры в наибольшей степени обеспечивает следование правилам выдвижения, научного исследования и изменения правовых норм для социокультурного института современного общества. Соответствующая динамика предназначена для универсальной формализации существующих и обновляемых правовых норм, для преодоления отчуждения граждан от правоохранительных, судебных, законодательных структур государства.

2. Существуют различные процедуры оптимизации правовой квалификации участников гражданских правовых отношений. Здесь мы установили и исследуем уровни проявления социально ориентированных запросов и иных достоинств, профессиональных качеств и статусов, степень соответствия определённому уровню требований культуры для личности, группы, социального института. Содержание нормативных правовых актов наиболее ярко отражает уровень правовой культуры конкретного общества и государства. Статистическое и экспериментальное сопоставление фрагментов правовой культуры и правовой квалификации может рассматриваться как социологическое обоснование подвижного нормативного уровня в правовых отношениях в системе регуляции общества.

3. В социологии общества функции правовой культуры прямо обращены к механизму оптимизации обратной связи в иерархии соответствующего института. Социология не только фиксирует, систематизирует и рассматривает факты нарушения для процедурных норм, но и раскрывает возможности для постоянной общественной апелляции заинтересованных лиц и групп к публичной информации по прецедентному опыту. Содержательное значение приобретает расширение объёмов предоставляемой гражданам правовой информации. В том числе по признакам упрощения способов её предоставления, а также для функций обеспечения качества и общественного контроля в сфере законотворчества.

4. При исчислении относительных показателей статистического измерения по нормам правовой культуры взрослого населения в качестве

базы эмпирического сравнения необходимо рассматривать общее число граждан, как величину целого числа респондентов, реализующих себя в нормах юридически обоснованной коммуникации. В том числе мы полагаем, что результаты проведённых статистических исследований, помимо всего прочего, не опровергают наше предположение о наличии систематической ошибки наблюдения, возникающей из-за сокрытия респондентами своих правовых предпочтений.

5. В оценках социологии культуры деятельность по установлению критериев правовой социализации обусловлена разделением генеральной совокупности на множества, которые в свою очередь подчиняются определённым закономерностям, связанным с особенностями развития единиц конкретной выборочной совокупности. В том числе в диссертации установлено, что выбор критерия классификации норм правовой социализации имеет особое значение в предупреждении институциональных кризисов и социальных конфликтов. Так, согласованным критерием правовой социализации в сопоставлении интересов гражданина и власти служат естественные и неотчуждаемые права первого. Наряду с этим, для относительно небольших массивов данных использование различных критериев даёт близкие результаты в оценке потенциала солидарного восприятия норм социализации для индивида, малой группы, традиционного сообщества.

6. Содержательной целью перспективного анализа выявляемых тенденций развития для правовых норм выступает обоснование роста уровня различных расходов. Так, в конкуренции норм культуры и права отмечаем возникновение новых отношений между наукой и социальной практикой на каждом новом уровне развития и истории правоотношений. Следовательно, научные эксперименты по проблемам данной диссертации обращены к обнаружению новых сценариев развития правовых норм в культуре российского общества. При условии обоснования конкретного решения как

рационального и эффективного, соответствующий сценарий считается достоверным и рассматривается в качестве типового.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК.** Диссертация полностью соответствует требованиям паспорта специальности 22.00.06 – социология культуры, п. 24. Правовая культура и соционормативная система регуляции общества.

**Апробация результатов исследования.** Ряд положений работы, а также основные результаты исследования обсуждались и были одобрены на методологических, докторантских и аспирантских семинарах. Материалы исследования были представлены на ряде всероссийских научно-практических конференциях в 2013-2015 гг.

Основное содержание и выводы диссертации изложены в ряде публикаций, общим объемом 4,3 п.л., в том числе в 3 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **«Введении»** автор диссертации обосновывает выбор и актуальность темы, освещает степень её научной разработанности, формулирует объект и предмет исследования, раскрывает цель и основные задачи. Автор формулирует теоретико-методологическую базу, раскрывает новизну и основные положения, предлагаемые к защите, обосновывает теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы социологического рассмотрения правоотношений в современной социокультурной реальности»** исследуются феноменальные аспекты сущности и содержания правовой культуры для современного общества,

определены и раскрыты ведущие функции правовой культуры, подлежащие исследованию в социологии групп и институтов.

В первом параграфе первой главы **«Правовые нормы в дискурсе современного социологического знания»** отмечается, что в условиях современной культурной реальности и трансформации правовых систем, существенной показатель правовой культуры находит фактическую конкретизацию в той научной и повседневной информации, которую выбирает каждый человек.

В параграфе подтверждено положение научной теории о том, что в социологическом исследовании правовой культуры возрастает актуальность разделения генеральной совокупности участников правоотношений на частные типы (подсовокупности), принимающие выборочное участие в обосновании конечных результатов вероятностной классификации по критериям исследования правовых норм.

Методология исследования правовой культуры по основаниям норм правотворческого процесса приоритетно обращена к стандартам обеспечения верховенства закона. По российскому законодательству, совершеннолетним считается гражданин, достигший восемнадцати лет. С этого возраста лицо подлежит призыву на военную службу, имеет право голосовать на выборах и референдумах, заключать брак, в полной мере вступать в договорные отношения. В нашем исследовании также учитываем, что в совокупности конкретных ситуаций возраст ответственности – уголовной, административной, гражданско-правовой – с совершеннолетием не совпадает. Во всех случаях по своему месту в правовой системе и в измерении соотношения конституционных норм и норм текущего законодательства отмечаем приоритет конституции как собственно источника конституционного права конкретного государства.

В воспроизводстве культурных и правовых норм социализации, всякая защищающая себя система безразлична к процессам развития окружающих - ей важно продлить собственное существование. Принцип правовой культуры

взрослого населения задаёт совершенно новые основания для проектов социализации. Это означает, что в качестве базового принципа избирается самоорганизация личности и организация ею собственного культурного пространства. Эта парадигма предполагает отказ от целенаправленного и линейного воспитательного воздействия, от принципа «заданной траектории» в личностном пространстве.

В параграфе установлено, что аргументация социальных взаимодействий по нормам правовой культуры должна отражать массовые предпочтения для следующих направлений:

1) динамические признаки правовой культуры являются отражением традиций гармоничного развития человека, через которые социум достигает новых позитивных уровней;

2) механизм соблюдения, изменения или отказа от норм права представляет собой исторически преемственный результат развития и оценки достигаемых результатов в индивидуальном и массовом сознании;

3) эмпирический опыт для норм правовой культуры рассматривается в пределах разносторонней коммуникации в установках межнациональной и государственной правовой системы, в контексте общих принципов государственного устройства.

Иерархия социальных структур и институтов позволяет вести речь о новых возможностях для определения и формализации норм и фрагментов правовой культуры. В социологии культуры и прежде всего в контексте позитивных ожиданий для социальных и правовых институтов возрастает актуальность достоверной статистической информации об уровнях и качестве правовой культуры в социальных процессах. По принятым в социологии формулировкам, фрагменты правовой культуры раскрываются и воспроизводятся как совокупность фактов, оценок и поведенческих реакций. Такой методологический подход позволяет систематизировать полученное знание и координировать исследовательские усилия.

Во втором параграфе «**Правовая культура как феномен гражданского общества**» отмечается что, в социологии культуры дополнительное прогностическое и диагностическое содержание получают многообразные поведенческие факты, и их интерпретации в теории и в практике правовой культуры. По объективным признакам современный отечественный социум весьма далёк от соответствия параметрам «гражданского общества». Тем не менее, идеалистические параметры представлены в теории современной цивилизации и с разной степенью эффективности реализуются в некоторых современных государствах.

Существенным обстоятельством правовой культуры на индивидуальном и групповом уровнях является феномен правовой квалификации. В диссертации раскрыта и исследована двойственность указанной феноменальности. Во-первых, событийная правовая квалификация рассматривается в спектре юридических оценок для максимально возможной совокупности фактических обстоятельств конкретного (административного, уголовного) дела. Правовая квалификация социальных фактов фиксируется в законодательстве путем отнесения конкретного случая к определенным юридическим нормам. По своему статусу в социологии культуры феноменальность правовой культуры коррелирует с деятельностными феноменами правовой квалификации. Системная взаимосвязь статистических величин охватывает структуру правоприменительных действий, вбирающую в себя: - регламенты норм применения права по выявленному факту причинения вреда; - отраслевую квалификацию юридических конструкций правоотношений, учитывающую случаи конкретного нарушения; - фактическая градация ответственности, возникающей вследствие причинения вреда по критериям нормы для данного случая.

Во-вторых, правовая квалификация определена и исследована как характеристика соответствующей культуры человека, наделенного юридически зафиксированными правами и обязанностями. Для личности, группы, социального института правовая квалификация может



рассматриваться как подвижный нормативный уровень в системе регуляции общества. В соответствии с научной целью, в диссертации установлено стратификационное многообразие правоотношений в нормах социокультурного института современного общества.

Комплекс современных требований к гражданскому обществу обусловлен возрастающим запросом к профессионализму и масштабам носителей установок правовой культуры для основных сфер жизни общества.

Гражданское общество - это выразитель мнения большинства, специфическая система реализации власти, особая структура в пределах общественных отношений и институтов, гарантирующая реализацию гражданских прав по уровням разнообразных потребностей, интересов и ценностей членов общества. Действенных гарантий требует нормирование индивидуальной и групповой свободы личности.

В третьем параграфе **«Специфика функционирования правовой культуры в контексте соционормативной регуляции общества»** диссертант приводит утверждение о том, что в современном социокультурном пространстве России возрастает запрос к установкам нравственности и культуры в повседневной коммуникации на индивидуальном, групповом уровнях. Всё это позволяет существенно дополнить объем научных исследований по проблеме развития методологии социологии в реализации функций правовой культуры для современного общества.

По основным условиям функционирования правовая культура обеспечивает: - понимание источника права как создателя правовых установлений, оформленных в нормативных правовых актах; - выдвижение и формирование категорий ответственности и уважения к праву в массовом сознании для гражданского общества; - преодоление тенденций массового антисоциального девиантного поведения, а также преемственность традиций толерантности и взаимного уважения на всех уровнях иерархии конкретного общества;- осознание прав, свобод и ответственности как закреплённых в

Конституции РФ повседневно востребованных категорий; - повышение гуманитарно выраженного авторитета силовых, правоохранительных структур государства и судебной власти всех уровней; - построение социальных прогнозов в ракурсе общих установок демократизма, расширения пространства правоотношений для среднего класса, уважения к власти.

Актуальная для определения искомых функций структура правовой культуры отличается достаточно высоким уровнем сложности. В общем случае можно вести речь о нескольких плоскостях функционализма: понятийных определениях и формах выражения правовой культуры, уровнях социальных притязаний, о конкурентных влияниях и о стратегии перспективных ценностей. В социологии культуры совокупным исходным фактором возникновения социального порядка является диспозиционное укрепление позиций, отличающих принадлежащих конкретной социальной группе или организации индивидов. Такой порядок должен соответствовать правовым предписаниям и отвечать смыслу законодательных норм и норм культуры.

Коммуникации по правовым основаниям оказывают существенное, иногда определяющее влияние на сознание и восприятие мира человеком, находящимся или ранее находившемся под их воздействием. Так, по результатам нашего исследования предлагаются следующие рекомендации для повышения функционального содержания института правовой культуры в социологии: - исходная стандартизация терминов и понятий в исследуемой области; - исследование и модернизационное обоснование известных в истории традиций правового поведения по нормам конкретных обществ, этносов, конфессий; - исследование и обоснование взаимосвязи элементов научной методологии в содержании функций правовой культуры общества; - изучение социокультурных параметров правовой аргументации для индивида, группы, социума в целом; - анализ и восстановление известных в социологии культуры систем экспертной оценки норм правовой регуляции

общества; - повышение качества правовой базы и укрепление ответственности за соблюдение норм законодательства на всех уровнях социальной стратификации.

Особое значение как характеристики социального взаимодействия по признакам правовой культуры получает доверие к законодательству на индивидуальном, групповом уровнях и в пределах социальных институтов.

Во второй главе **«Правоотношения в контексте взаимодействия норм культуры и норм права»** рассматриваются особенности статистического измерения параметров правовых ориентаций и поведения в сфере правовой культуры взрослого населения, представлено обоснование современных тенденций развития правовых норм в культуре российского общества.

В первом параграфе **«Особенности восприятия правоотношений в российском обществе (по материалам эмпирического исследования)»** отмечается, что по результатам проведённого исследования, к особенностям статистического измерения в сфере правовой культуры взрослого населения можно отнести следующее:

1. Индивидуальные правовые установки связаны с организациями, территориями и идеями, а также с нормами правоотношений и законодательства в формате общекультурной коммуникации.

2. Правовая лояльность часто рассматривается как условие предпочтений и обмена голосов за власть или лучшее обеспечение, за снижение роста расходов.

3. Правовые предпочтения и обязательства могут измеряться с чисто финансовых позиций взамен на компенсации.

4. Преимущества правовой культуры как феномена гражданского общества обусловлены заинтересованностью всех субъектов в повышении качества законотворчества и равной справедливости для всех участников юридической коммуникации.

В параграфе получило подтверждение положение о том, что устойчивость статистических чисел может обнаруживать значительное разнообразие как по своим размерам, так и по своему происхождению (А.А. Чупров). Научная проблема правовой культуры связана с решением теоретической задачи по условиям которой необходимо выяснить, о чём свидетельствуют установленные в статистике факты устойчивости правоотношений как массовых явлений общественной жизни.

Статистическое исследование по указанной проблеме обращено не только к конструированию практически обоснованных, рациональных и эффективных по конечному результату приёмов работы. В решении задач диссертации проведены измерения степени устойчивости для большого количества статистических рядов.

В исследовании по теме мы рассматривали статистический ряд распределения респондентов как упорядоченного количества единиц совокупности для однородных групп по варьирующему (атрибутивному или количественному) признаку. Соответственно по условиям целевого признака статистического исследования, положенного в основу образования групп, различаем атрибутивные и вариационные ряды распределения.

Статистические измерения в сфере правовой культуры взрослого населения осуществлены по следующим вариантам, в соответствии с целевой установкой диссертации. Во-первых, по качественным признакам респондентов и групп, то есть по атрибутивным рядам распределения, не имеющим числового выражения. В состав атрибутивного ряда распределения в исследуемый период (2013-2015 г.г.) включены следующие группы:

- агенты и группы специфической социализации по условиям исторически сложившегося контекста института правовой культуры;
- распределение экономически активного населения РФ по гендерным признакам;

Во-вторых, учтены вариационные ряды распределения, построенные по количественному признаку, имеющему числовое выражение. При

исчислении относительных показателей статистического измерения по нормам правовой культуры взрослого населения в качестве базы эмпирического сравнения рассматривается общее число граждан, осознанно реализующих себя в нормах юридически обоснованной коммуникации. Статистика отражает величину целого общего числа граждан, задействованных в схемах коммуникации.

Также при обосновании ряда положений и выводов диссертационных материалов рассматривались дискретные и интервальные вариационные ряды распределения. Для теоретического раздела предпринятого исследования дискретный вариационный ряд распределения образуют группы, составленные по признаку, изменяющемуся прерывно, т.е. через определенное число единиц. Здесь принимаются к анализу только целые значения. Например, распределение числа респондентов по количеству мнений о рациональности и справедливости реализации правоотношений по уровням стратификации отечественного социума.

Интервальный вариационный подход востребован для обоснования ряда распределения, в котором признак, составляющий основание группировки, может принимать в интервале любые значения, отличающиеся друг от друга на сколь угодно малую величину. В эмпирической компоненте нашего исследования такой подход задействован в меньшей степени.

Статистика в социологии правовой культуры связана с обращением к методам, позволяющим корректировать изменение среды духовной коммуникации и процессов её функционирования с помощью средств социальной инженерии (прогнозирования, моделирования, проектирования, планирования). А также посредством применения познавательных алгоритмов и технологий социальной оптимизации правоотношений в нормах социокультурного института современного общества.

Во втором параграфе **«Социокультурный аспект правовой социализации в контексте трансформаций правовой культуры»** указывается, что исследование современных закономерностей для критериев

правовой социализации, связано с особенностями учёта порогов (границ) в развитии единиц конкретной выборочной совокупности. Турбулентность, характеризующая большинство современных общественных процессов определяет необходимость категоризации таких дополнительных квалификационных срезов реальных совокупностей, как пороговый и динамический. Пороговые классификации учитывают статику, однозначность и малую подвижность совокупности правоотношений в теории и на практике. В свою очередь, установленные динамические признаки позволяют социологам идентифицировать как статистику, так и интенсивность перехода одного качественного состояния исследуемого институционального явления в другое.

Современное общество многочисленные исследователи определяют по критериям достаточного развития системы рыночных отношений и уверенности в надёжности социальных гарантий. Задача государства состоит в создании необходимых условий для саморазвития и установления цивилизованных основ конкурентной борьбы между индивидами и социальными группами. В формировании установок правовой социализации, социальная ответственность государства является неизбежным ответом на возникающие в обществе вызовы, связанные с повышением значения социальных гарантий, прав и возможностей человека. Также как и правовой контроль - один из главных механизмов регулирования общественных отношений - играет ключевую роль в обеспечении стабильности общества.

Система правовой коммуникации должна иметь сложную структуру обратных связей, реально отражающую множество позиций для того чтобы корректировать входные и выходные сигналы и наблюдаемые параметры исследуемых преобразований. В социологии культуры в отдельное направление выделяется признак высокой прочности связи индивида со своей родственной, семейной социальной группой. Структуры общества, групповые модальности, традиции и нормы групповой культуры чаще всего оказывают решающее воздействие на ценности, мотивы нравственности,

ориентации в восприятии и транслировании норм морали. Правовая культура, формируемая в подражании ближайшему окружению, обращена к решению практической задачи установления и поддержания безусловного для конкретного исторического времени социального порядка.

В соответствии с решаемыми в диссертации задачами, критерии правовой социализации мы представляем следующим образом:

- полноценное и содержательное усвоение норм, ценностей и правил поведения, принятых в обществе, уверенное осознание на индивидуальном уровне специфики правовой культуры как особой сферы общей культуры конкретного общества;
- способность устанавливать и поддерживать длительные межличностные контакты по принадлежности к социальной, профессиональной группе и компетентному вхождению в сферу социальных институтов;
- удовлетворённость средой социальной и правовой коммуникации в установках социальной роли и предписываемого социального статуса;
- демонстрируемая способность к оперативному изменению индивидуального поведения в контексте противоречивости культурных ценностей, норм и ожиданий;
- стремление к соответствию групповым ожиданиям по нормам нравственного поведения и внешним проявлениям индивидуального сознания;
- моральные ориентации к пониманию ответственности перед другими людьми, государством и обществом, осознанное и добровольное восприятие принудительного порядка и регулятивного значения всех форм законодательства;
- осознанное стремление к преодолению личностных и групповых деформаций правосознания по условиям девальвации права и законности, искажений элементов права или недооценке регулирующей социальной роли.

По основным критериям, правовая координация общества в пределах групп и институтов обеспечивает упорядочение технической, экономической, социально-психологической и культурной сфер деятельности социальной системы.

В третьем параграфе «Тенденции развития правовых норм и правоотношений в современной России» автор констатирует, что однозначного подхода к оформлению содержания комплексного понятия конкуренции норм культуры и права в научной литературе не сложилось.

По выявленным в диссертации тенденциям, правовое регулирование можно определить как процесс, направленный на то, чтобы юридическими средствами воплотить в жизнь санкционируемое обществом поведение. Посредством норм культуры и правовых установок направлять развитие жизненных ситуаций в искомом направлении. Теоретический стержень проблемы правового регулирования образуют, прежде всего, аспекты законодательного долженствования. Для их решения законодатель может охватить весь спектр проблем, связанных с правовым регулированием поведения, и только путем законодательства эти проблемы могут быть решены.

Особое значение имеет установленное в диссертации положение, состоящее в том, что до 70% респондентов в исследуемый период высказывают сомнение в действенности норм отечественного законодательства при разрешении актуальных для них проблем. В том числе более 30% от этого количества выражают прямое недовольство результативностью действий правоохранителей и судов, ссылаясь на собственный опыт и примеры из ближнего социального круга.

Право регулирует поведение через внедрение в социальную структуру особых общественных отношений - правовых, которые во взаимодействии с другими общественными отношениями формируют фактическое поведение субъекта. То есть даже внесистемный, но конкретный акт поведения человека является результатом воздействия целого комплекса социальных отношений по принадлежности к социуму.

Социокультурные ориентации правового поведения обусловлены как изменением природы коммуникации по условиям исторического времени, так и всем комплексом социально-культурных условий для сообществ и их



институтов по приоритетной принадлежности. Обращение к трансформационным факторам социокультурного института современного общества позволяет: - выявить истоки возникновения правовых представлений в культуре социума и обосновать юридическое право как универсальный регулятор общественных отношений; - раскрыть средствами социологии механизм действия такой сложной юридической категории как правовое отношение, установить масштаб и формы воздействия на все сферы социальной коммуникации и условия жизни людей; - обозначить структуру правовой коммуникации, изучить субъект, объект, установить права субъектов правоотношения, рассмотреть параметры социальной трансформации, как феномена интегральной коммуникации потребностей и интересов действующего субъекта; - исследовать тенденции развития правовых норм в культуре социума по условиям прогнозирования потребностей и интересов в широком спектре социологического знания.

По современным представлениям, среди других элементов управления право, несомненно, является одним из самых эффективных. Во-первых, отношения на основе закона затрагивают значительную часть социальных отношений в определенном состоянии и по различным условиям развития общества и государства. Большинство граждан прямо заинтересованы в регулировании проблемных аспектов коммуникации на основе права. Во-вторых, право в своем осуществлении обеспечивается, прежде всего, с помощью средств и возможностей государства, его ветвей власти и, следовательно, обладает большей эффективностью в регулировании общественных отношений. Аргументация правовых отношений средствами культуры также имеет преимущества по сравнению с другими социальными регуляторами.

Перспективное моделирование правовых отношений позволяет объяснять накопленный опыт наблюдений, предсказывать развитие событий, производить оценку стоимости внедрения и использования нововведений, типизировать сходные процессы для событий различного масштаба.

Социологически выверенная классификация позволяет систематизировать принципы правовых отношений, на этой основе выявлять перспективы их развития и усложнения по параметрам взаимосвязи и взаимозависимости. Обращение к разным по сложности вариантам моделирования формализует и структурирует последовательность элементов изучения и понимания норм правовой культуры в регуляции общества.

В «**Заключении**» подведены основные итоги диссертации, сформулированы выводы, определены перспективные направления исследования и практического внедрения полученных результатов.

**Основные результаты исследования отражены в следующих работах  
автора:**

***Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК  
при Минобрнауки России***

1. Беляков С.Г. Правовая культура как научный предмет социологии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Вып.10. - Краснодар, 2015. - 0,95/0,5 п.л. (в соавторстве).
2. Беляков С.Г. Правовой метод как ведущий элемент механизма правового регулирования общественных отношений // Научный журнал Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Вып.11/3. - Краснодар, 2015. – 1,6/0,8 п.л. (в соавторстве).
3. Беляков С.Г. Критерии правовой социализации в оценках социологии культуры / С.Г. Беляков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Вып.11/3. - Краснодар, 2015. - 0,74 п.л.

***Публикации в других изданиях:***

4. Беляков С.Г. Информация как функциональная ценность бытия культуры и цивилизации // «Социально-экономические проблемы развития

современного общества». Сборник научных статей. - Ессентуки: Издательство ЕИУБиП, 2013. - Вып.2. - 0,8 п.л.

**5.** Беляков С.Г. Массовое сознание информационной динамики // «Кавказский диалог». Материалы V Международной научно-практической конференции - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2014. - 1,7/0,43 п.л. (в соавторстве).

**6.** Беляков С.Г. Модернизация в экономической сфере современного российского общества // «Современная техника и технологии: исследования, разработки и их использование в комплексной подготовке специалистов». Материалы IV Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2015. – 1,11/0,63 п.л. (в соавторстве).

**7.** Беляков С.Г. Правовая культура в комплексе социальной статики и социальной динамики // «Кавказский диалог». Материалы VI Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2015. - 1,3/0,65 п.л. (в соавторстве)