

Гришин Евгений Евгеньевич

**Культурно-нравственные ориентации  
студенчества в современных условиях**  
( на материалах вузов Северного Кавказа)

22.00.06 – социология культуры

Автореферат  
диссертация на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Майкоп –2015

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Казанов Хамзет Мосович**

Официальные оппоненты: **Унежев Кашиф Хаждаутович**  
доктор философских наук, профессор,  
федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Кабардино-Балкарский государственный  
университет», заведующий кафедрой  
культурологии, этнологии и истории  
народов КБР, г. Нальчик  
**Нехай Вячеслав Нурбиевич**  
доктор социологических наук, федеральное  
государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Адыгейский государственный  
университет», доцент кафедры философии и  
социологии, г. Майкоп

Ведущая организация: Адыгейский республиканский институт  
гуманитарных исследований им.  
Т.М. Керашева

Защита состоится 27 ноября 2015 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 при Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Адыгейского государственного университета. Текст диссертации и автореферата размещен на сайте Адыгейского государственного университета [www.adygnet.ru](http://www.adygnet.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

С.А.Ляушева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Нравственные убеждения и ориентации молодежи, как в целом и ее воспитание, всегда были и сегодня остаются в центре внимания любого человеческого сообщества. Объясняется это тем, что будущее общества зависит от уровня нравственного сознания, нравственными ориентирами и целевыми установками поколения, вступающего во взрослую жизнь и берущего бразды правления в свои руки. А формирование этих убеждений и целей начинается задолго до этого момента. И чем скорее начнет общество этот процесс и ответственнее отнесется к нему, тем в более выгодном отношении оно окажется в будущем. Особой значение изучение этого процесса приобретает в переходные периоды социума, когда старые, казалось бы, незыблемые установки, уходят в прошлое и общество оказывается перед необходимостью создания новых культурно-нравственных ценностей, способных поддержать его прогрессивное развитие. Именно такая ситуация, в которой сегодня находится современное российское общество, актуализирует данную тему.

Для конструирования целостной картины становления культурно-нравственных ориентаций молодежи, в частности – студенчества с целью активного позитивного влияния на эти процессы необходимо обращение к базовым теоретическим трудам зарубежных и отечественных ученых, усвоив все то богатство знаний об обществе и молодежи, которое накоплено в их трудах. Кроме того, обязательным условием подобного рода исследований являются масштабные конкретные социологические исследования, которые должны состоять из исследований отдельных регионов. Региональные исследования особенно актуальны для нашей страны, состоящей из десятков федеративных субъектов, отличающихся друг от друга по тем или иным критериям.

Изучение различных аспектов культурно-нравственных ориентаций молодежи, в частности студенчества, имеет не только научно-теоретическое, но

и практически-прикладное значение. Практическая сторона особенно важна в рамках продолжающихся изменений в обществе. Разрушение единой идеологии, критика прежних ценностей, разрыв между поколениями углубляет проблему.

Наряду с общими проблемами важное значение приобретают вопросы изучения региональной и национальной специфики по данной проблематике, поскольку выработка общих ценностных представлений и убеждений, независимо от национальных особенностей, является важнейшей задачей подготовки будущего специалиста, к какой бы сфере деятельности он ни готовился.

Актуальность и важность подобных исследований, кроме всего прочего, заключается еще и в том, что знание особенностей становления такого динамичного и перспективного слоя населения, как студенчество, позволяет получению дополнительных знаний о направлении и перспективах региона, что, в свою очередь, позволяет дать более точную социальную оценку региона и более оптимально планировать его развитие.

Прошедшая в конце прошлого и начале нынешнего столетия ломка основ жизни в нашей стране привела к предельному усложнению и так далеко не простых социальных связей и отношений. Противоречия, ранее считавшиеся естественными спутниками нормального развития, приобрели характер антагонистических, взрывных и трудноразрешимых. В этих условиях совершенно естественна пропасть, разверзнувшаяся между катастрофически изменившимися материальными условиями жизни, одной стороны, и культурой и нравственными принципами, имеющими относительную самостоятельность и потому существенно отстающими от ломающегося базиса. Появилось такое неизвестное в советской реальности явление, как усиливающаяся диспропорция между культурно-нравственными общечеловеческими ценностями, с одной стороны, и новыми ценностными ориентациями новых социальных групп, невозможных в прежней жизни и потому не принятых и не понятых большей частью населения, с другой. Усугублению ситуации способствовало еще и то

обстоятельство, что новые ценности нередко поддерживались и пропагандировались средствами массовой коммуникации, которым советское общество привыкло доверять. И это обстоятельство усугубляло и так не простую ситуацию. Фактически внутри одного и того же общества формировались разные культуры с разными жизненными ориентирами. Подобные тенденции обнаруживались даже внутри одного и того же класса или социального слоя.

Подобные явления не могли обойти и студенчество. Многолетние реформирования системы высшего образования привели к существенному изменению жизни студенчества. Она же, в свою очередь, неизбежно влияла на направление и масштабы, содержание самих реформ.

Сегодня, после множества всякого рода идей, путей и разнообразных ориентиров, обстановка в стране стабилизировалась в такой степени, что появилась возможность восстановления общечеловеческих приоритетов и гуманистических принципов в системе образования, преодоления в авторитарно-вербальные взаимоотношения между преподавателями и студентами и превращения студента в активного соучастника образовательного процесса.

Знакомство с историей образования приводит к выводу, что проблемы реформирования высшего образования так часто выходили на первый план в столь многих странах мира, что эти проблемы можно обозначить как перманентные для всего цивилизованного мира. Так, и сегодня в научно-педагогической литературе наблюдается масса материалов о недостатках системы обучения и воспитания в таких странах западной Европы и США, которых принято называть высокоразвитыми.

Кроме того, давно уже отмечено, что во многих странах произошла коммерциализация знания. Так, многие авторы указывают, что знания в США давно превратились в товар, а профессура – в его продавцов, все чаще сталкивающихся с рыночным принципом «покупатель всегда прав», заставляющим снижать уровень преподавания и уровень требований к знаниям

студентов<sup>1</sup>.

Отличие нашей страны от таких государств состоит в том, что у них реформы субсидировались и государственным и частным капиталом, тогда как у нас они сопровождались уменьшением государственных средств поддержки вузов, ухудшением материального положения подавляющего большинства студентов. А изменившиеся социальные отношения снижали их надежду на возможность получения достойной работы по избранной профессии. Данные обстоятельства вполне предсказуемо влияли на самосознание и социальное самочувствие студенчества и молодежи в целом.

Нетрудно предвидеть, что ухудшение финансово-материального положения высших учебных заведений имеет отрицательное значение для областей духовной жизни социума. Снижение уровня образования ведет к снижению культурно-просветительской, нравственно-воспитательной работы, к потере четких и прогрессивных, полезных для общества нравственных ориентиров значительной частью молодежи. Важнейшие общечеловеческие и культурно-нравственные ценности оказываются за пределами интересов или досягаемости части молодежи. И эта часть может катастрофически увеличиться, создавая угрозу социальной стабильности.

Сегодня ни у кого уже не вызывает сомнения тот факт, что место разрушенной советской системы ценностей заняла безличные денежно-финансовые отношения, то есть тот самый буржуазный чистоган, который был предметом критики и осмеяния советской пропаганды и литературы, из-за которого, по выражению поэта, наш человек «на буржуев смотрел свысока». Если в советское время деньги служили средством поддержания жизни и творчества, то сегодня погоня за ними становится самоцелью, нередко поглощающую время, которое ранее тратилось на саморазвитие и творческую деятельность. Такие неотъемлемые атрибуты высокой нравственности, как сопереживание, сострадание, уважение к себе и другим, теряют свое значение, превращаются в необязательные, не существенные придатки быта.

---

<sup>1</sup> Злобин Н.. Америка... Живут же люди. М., 2011. С.69

Проблему усугубляют средства массовой информации, немедленно изменившие тон и направление и начавшие пропаганду индивидуализма и гедонизма, прославление западного образа жизни и неких его преимуществ. В сознании молодежи всячески принижаются и искажаются успехи нашей страны в науке, образовании, производстве или же сеются сомнения по поводу их значимости. Тем самым усиливается отторжение студентов и молодежи от истории и культурно-нравственных ценностей предков.

Все эти обстоятельства и делают актуальным вопросы изучения молодежной, в частности, студенческой среды с точки зрения ее культурно-нравственного содержания, которое должно стать составной частью самого образовательного процесса. Культурно-нравственные принципы, убеждения и ориентиры составляют важнейшую часть подготовки будущего специалиста независимо от сферы приложения его профессиональных знаний. Таким образом, неразрывная связь специализации студенчества и формирования его высокой нравственной культуры должна стать органической. Здоровое общество нуждается не только в высококлассных специалистах, но и в высоконравственных гражданах.

**Степень разработанности проблемы.** Нравственная культура молодого поколения в ее связи с образованием были объектом рассмотрения во многих трудах отечественных и зарубежных специалистов в области философии и социологии. Большой вклад в изучение проблемы внесли такие ученые, как Э.Дюркгейм, Н.Дженкс, П.Бурдьё, Дж.Клауд, Дж.Коулмен, П.Сорокин и другие. В нашей стране проблемы нравственной культуры молодежи становятся объектом научных исследований после революции 1917 года, когда правящая большевистская партия провозглашает курс на воспитание нового человека, человека коммунистического будущего, носителя высших нравственных качеств и идеалов. Нередко среди исследователей возникали острые дискуссии, как, например, в 20-е годы, когда, в результате неверно понятой свободы, молодежь страны буквально захлестывает вседозволенность в половой сфере; или в послевоенные годы, когда страна от долголетней

жесткой военной жизни и самоограничения, постепенно возвращается к мирным моральным ценностям.

Очередное повышение интереса к культурно-нравственным проблемам наблюдается в 60-70-х гг., когда в результате критики «культы личности Сталина» партия вынуждена была несколько ослабить жесткую цензуру на некоторое время, получившее название «оттепели».

В общем и целом представляется справедливым вывод о том, что жесткая система запретов и цензуры в советское время привела к тому, что историко-философские и нравственно-эстетические сферы общества стали предметами наибольшего интереса наших обществоведов.

Работы Архангельского Л.М., Бачинина В.А., Волченко Л. Б., Гусейнова А. А., Дробницкого О. Г., Иконниковой С. Н., Коблякова В. П., Рыбаковой Н. В. и других заложили фундаментальные основы для системного анализа самого понятия нравственной культуры. В их работах нравственная культура непосредственно связывается с исследованиями нравственного сознания.

К концу прошлого столетия в подобных исследованиях большее внимание уделяется проблемам социокультурной динамики духовности. Появляется термин «революции в образовании»<sup>1</sup>, интенсивно изучаются роль образования в динамике социальной структуры общества<sup>2</sup>, перспективные планы образования молодежи, ее уровни социализации и нравственные ориентиры<sup>3</sup>. Работы Арнольдова А.И., Библера В.С., Лукьянова А.В.,

---

<sup>1</sup> Там же. С.52

<sup>2</sup> Волков Ю.Г. Личность и гуманизм. М., 1999. Миронов А.В. Социально-гуманитарное образование сегодня: проблемы и перспективы. М., 1998. Нечаев В.Я. Социология образования. М., 1992.

<sup>1</sup> Бенин В.Л. Парадигмы и парадоксы гуманизации и гуманитаризации отечественного образования. Екатеринбург, 2001. Сабиров А.Г. Формирование отношения студентов к социально-гуманитарным дисциплинам // Социологическое исследование: 1998. №11 С.84.

<sup>2</sup> Арнольдов А.И. Попов В.А., Кондратьева О.Ю. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи // Социологическое исследование. №6. 1999. С.76. Ваторопин А.С.



Галкиной И.М<sup>2</sup>., и др. раскрывали связи между понятиями нравственности, культуры и духа.

Перестроечные процессы 90-х гг. чрезвычайно остро поставили вопросы о месте нравственной культуры в жизни современного человечества. Новые общественно-исторические реалии, смена ценностных ориентаций повлекли за собой изменения горизонтов разработки разных аспектов, относящегося к сфере нравственного и социального в жизни общества и человека. К исследованиям, посвященным состоянию нравственной культуры современной личности и особенно вопросам ее формирования в годы получения образования, относятся работы Рувинского Л. И., Недели Л.И., Крыловой Н.Б., освещающие отдельные стороны нравственной культуры молодежи и студенчества, а также работы Байгильдина Р. М., Галимова Б. С., Ветошкина А. П., Карамышева Э. А., Зборовского Г. Е., Лисовского В. Т., Руткевича М. Н. и других, представляющие собой серьезный вклад в данную проблематику.

Практические пути и способы формирования нравственной культуры и ценностных ориентаций рассматриваются в работах Волченко Л. Б., Бодалева А.А., Зарецкой И. И., Журавлева Л.А, Елмановой В. К., Зимичева А. М., Камаева Р. Б., Зубок Ю.А., Курбатова В.И., Михалевской Г. И., Насибуллина Р. Т., Платонова К. К., Никифорова Ю.Н, Сухомлинского В. А., Чупрановой В.И., Талызиной Н.Ф. и других.

Теоретическая сторона проблемы формирования нравственной культуры освещается в трудах Антошкина В. Н., Азаматова Д.М., Баимбетова А., Валеева Д. Ж., Барулина В.С., Елисеева С. Ф., Вишевского Ю.Р., Меренкова А.В., Ерасова Б., Миронова А.В., Розина В.М., Садыкова Ф.Б., Уледова А.К., Селезневой Е.Н., Файзуллина Ф. С. и других.

Роль культуры в нравственном формировании личности, а также проблемы развития культуры освещаются в трудах А.А.Ахмадеева,

---

Политические ориентации студенчества. №6// Социс. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Студент 90-х социокультурная динамика. №12 // Социс. Афасижев Т.И., Тхакушинов А.К. Гуманитаризация образования. Социологическое исследование. 1995. Майкоп.

А.С.Батищева, А.А.Гусейнова, Л.Р.Когана, Л.А.Ширяева и других авторов. В их работах содержится богатый социологический и философско-методологический материал.

Те же вопросы в той или иной степени затрагиваются в работах В.Н.Бондаренко, Ф.А.Гайсина, А.Ф.Кудряшева, М.К.Мамардашвили, Д.А.Нуриева, В.Н.Финогентова и других.

Отдельную группу образуют работы И.С.Иткиной, Ю.Н.Дорожкиной, И.М. Орешникова, А.Б.Курлова и других, посвященные, главным образом, проблемам гуманитаризации и гуманизации системы высшего образования.

К рассматриваемой проблеме имеют прямое отношение и труды представителей русской общественно-гуманистической мысли В.В. Розанова, П. Флоренского, В.С. Соловьева, которые глубоко и оригинально анализировали вопросы нравственного формирования личности, увязывая их с особенностями социальной жизни и национального духа.

ациональная культура - продукт многотысячелетнего развития и становления определенного сообщества людей, выросших в определенных природно-климатических условиях и наилучшим образом приспособившихся к ним. Приспособление к конкретно-наличным природным условиям есть шаг, на наш взгляд, к их расширению и включению в свою среду обитания соседних территорий. Соответственно, достаточно развившаяся культура тоже расширяется и соприкасается с соседними. Это соприкосновение может закончиться трагически, если оно носит антагонистический характер, об этом история поведала нам достаточно фактов. Но, к счастью, контакты между культурами чаще всего бывают плодотворными, взаимообогащающими. А самое главное,- наше столетие убедительно показало, что эти контакты из стихийных можно перевести в планомерно-регулярные, взаимно полезные и интересные. Не лишне подчеркнуть, что в нашей стране такие контакты стали обыденным явлением, благодаря именно советской власти, которая всячески их поощряла и поддерживала. Их надо поддерживать и сегодня всеми силами.

Одним из условий таких контактов, а также нормального, естественного

развития национальной культуры является ее изучение. Национальные традиции, обычаи, национальный фольклор, национальные философские и просветительские идеи, короче говоря, все, чем живет и гордится народ, должно постоянно изучаться, пропагандироваться, распространяться и поддерживаться, сопоставляться и сравниваться с другими культурами. В этом процессе она, культура, и будет развиваться, как на собственной основе, так и в результате внешних контактов.

Особый интерес представляют те нравственные ценности, которые нации вырабатывали и совершенствовали веками, придавая им чрезвычайное значение. Интерес науки к этим ценностям определяется не только их значением для самого этого народа. Но и их непосредственным соприкосновением с такими принципами и установками. Которые являются значимыми для всего человечества.

Тема нравственного формирования личности с позиций национальных особенностей освещены в трудах Афасижева Т.И., Ибрагимова Г.И, Казанова Х.М., Ляушевой С.А., Тхакушинова А.К., Хагурова А.А., Ханаху Р.А., Шадже А.Ю., Эфендиева С.И. и других.

Однако тема формирования нравственности и ценностных ориентаций студенчества отечественной литературе далеко не исчерпана, особенно в разрезе понятий духа и духовности. Этот аспект социального становления молодежи и определяет цели и задачи данного исследования.

**Объект исследования** – студенчество как специфическая социальная группа, объединенная общей целью и примерно одинаковыми условиями российских высших учебных заведений.

**Предмет исследования** – особенности процесса формирования культурно-нравственных ценностей современного студенчества как сложного и развивающегося социального явления.

**Цель и задачи диссертации** - социологический анализ процесса формирования нравственной культуры сегодняшнего студенчества, а также

социальных и педагогических методов целенаправленного управления этим процессом.

Для достижения данной цели необходимо было последовательное решение следующих *задач*:

- выявление основ нравственной культуры современного студенчества и его анализ;
- выявление критериев нравственной культуры студенческой молодежи и их анализ;
- анализ особенностей динамики нравственности студенчества;
- классификация и анализ средств, методов и приемов формирования культуры и нравственности студентов.

**Методологическая основа и источники исследования.** Диссертационная работа базируется на фундаментальных идеях и положениях социологии образовательных и воспитательных процессов, содержащихся в трудах зарубежных и отечественных философов и социологов, а также специалистов по педагогике и психологии, занимающихся проблемами культуры и нравственности. Особое внимание уделено теоретическим положениям и методологическим принципам исследований роли системы высшего образования в формировании нравственных установок и убеждений студенческой молодежи. Источниками диссертации являются труды выдающихся философов, социологов и педагогов прошлого, а также современные исследования.

**Эмпирическую базу** диссертации составляют материалы социологических исследований по избранной тематике, в том числе – автора данной работы, статистические данные, вузовские учебные программы и планы внеаудиторных работ со студентами. В работе отражены результаты социологических исследований автора в Майкопском государственном технологическом институте, а также в некоторых вузах Краснодара и Кабардино-Балкарии, проведенных совместно с сотрудниками кафедры

философии и социологии МГТУ. Используются также данные социологических исследований авторов аналогичных научных направлений.

**Научная новизна диссертации** состоит в:

- установлении и анализе современного противоречия между нравственным идеалом и ценностными ориентациями; выявлении того факта, что в духовной жизни студенчества полицентризм ценностей с характерным предпочтением рассудочно-позитивистского восприятия реальности и снижением роли эмоциональной реактивности начинает занимать преобладающее положение;
- определении рационализма как превалирующей черты нравственного сознания студентов, все чаще руководствующихся при принятии решений конкретной рациональной выгодой, эмпирическим рассудком, а не моральными постулатами;
- выявлении признаков усиления эгоистических настроений с тенденцией в эгоцентризм в студенческой среде, а также установлении типов личности студентов, характерных для современной высшей школы;
- выявлении главных направлений культурно-нравственного воспитания студенчества и, на этой основе, обосновании необходимости разработки новой концепции воспитания, основанной на новых реалиях и потребностях общества;
- обосновании необходимости пересмотра и уточнения культурно-воспитательных функций современной системы вузовского обучения с учетом предположительного преодоления негативного влияния средств массовой информации на студенческую молодежь с целью переориентировки ее на общегуманистические ценности;
- определении более предпочтительных общих принципов формирования системы нравственных ценностей студенчества: повышение роли этического образования, гуманитаризация всей системы образования, включая и систему довузовской подготовки, организация методических советов и кабинетов, контролирующих содержание и направление нравственного воспитания, повышение роли кафедр гуманитарных наук вузов и другие.

**Теоретическое значение** диссертационной работы состоит в анализе содержания культурных и нравственных ценностей, их непреходящего значения для прогрессивного развития общества, а также исследовании особенностей формирования нравственных принципов и установок студенчества, выявлении и анализе, средств, методов и основных факторов и форм влияния на этот процесс. Полученные данные могут служить базой для проведения дальнейших исследований в данной области.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут составить основу разработки учебных планов, пособий и программ, стать частью методического и педагогического обеспечения учебно-воспитательного процесса, в повышении уровня культурно-воспитательного содержания вузовского образования. Некоторые конкретные установки, сформулированные в процессе диссертационного исследования, нашли применение на занятиях со студентами Майкопского государственного технологического института по гуманитарным дисциплинам.

На защиту вынесены следующие основные положения:

- переход от советского моноцентризма к полицентризму ценностей – как отличительная черта современного образования и особенностей становления системы нравственных ориентаций студенчества в современных условиях;
- интенсивность и активность становления нового типа морали в студенческой среде региона - как выражение характера новых общественных отношений;
- углубление дифференциации студенчества по ценностным ориентациям, проявления эгоцентрических настроений и рационализма студентов – следствие реформирования общества и перестроечных процессов;
- процесс нравственного обновления студенчества через гуманитаризацию системы вузовского образования – как основное направление культурно-нравственного воспитания российского студенчества.

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ.** Соответствует паспорту специальности ВАК РФ

22.00.06 – социология культуры: п. 17 – образование и процесс культурного воспроизводства

**Апробация работы:** Диссертация обсуждена и получила положительную оценку на заседании кафедры философии и социологии Майкопского государственного технологического университета. Автор выступал с отдельными положениями диссертации на международной научно-практической конференций по вопросам образования и воспитания молодежи (на базе МГТУ, г. Майкоп).

Основное содержание диссертационного исследования нашло отражение в 7 публикациях, общим объемом 5,6 п.л., в том числе в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура диссертации:** В соответствии с задачами, сформулированными во введении, диссертационное исследование включает в себя введение, две главы и заключение. В конце работы приводится библиографический список.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются цели и основные задачи исследования, гипотеза исследования, определяются объект и предмет исследования, рассматриваются теоретико-методологические основы исследования; раскрываются элементы новизны, определяются новые подходы в решении поставленных проблем, излагаются основные положения, выносимые на защиту, показаны теоретическая и практическая значимость работы, апробация и структура работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследований культуры и нравственности»** раскрываются теоретические основания и сущностное содержание понятий культуры и нравственности.

В первом параграфе **«Место культурно-нравственных ценностей в**

**структуре общественных отношений»** рассматриваются различные точки зрения на происхождение и роль культурно-нравственных ценностей в обществе.

Вершиной нравственного развития личности является признание ее нравственной парадигмы всем обществом как естественной и необходимой.

Богатство идей и разнообразие в понимании культуры вообще, как и культуры нравственной, в частности, являются свидетельством сложности проблемы и предостережением от упрощенческого подхода анализу основополагающих корней культуры. Сложность и взаимосвязь всех сторон культуры обнаруживаются в их взаимовлиянии и взаимообусловленности. В то же время каждый элемент культуры обладает относительной самостоятельностью и подвижностью, сохраняя устойчивость до определенного предела.

Второй параграф **«Классификация культурно-нравственных аспектов социальных действий личности и их анализ»** рассматривает процессы зарождения и становления у студентов нравственных качеств, которые соответствовали бы ценностям, важным для общества в целом.

Освоение личностью «системы социальных значений» проходит через ряд последовательных стадий а)получения индивидом исходной информации; б) ее оценки; в)соотношения с базовыми ценностями; г) применения в жизни.

Ценность системы индивидуальных значений прямо пропорциональна способности индивида подчинять свои эмоции и разум потребностям социума.

Понятие нравственного идеала в той или иной степени отражает уже усвоенные большим количеством людей понятия и требования, с которыми личность неизменно сверяет с ним свою деятельность и ее результаты. Таким образом, общественный идеал выступает как критерий и оценки и самооценки.

В нравственном действии обнаруживается моральность личности, уровень усвоенных им норм и нравственных ориентиров. Если этот уровень не совпадает с общепринятым, это означает, что «индивид не поднялся до уровня



моральной регуляции»<sup>1</sup>. Формирование таких морально-нравственных норм и принципов является целью воспитательного воздействия на личность.

Нравственное развитие человека неразрывно связано с мышлением, с рефлексией, позволяющей подняться до уровня понимания высших идеалов и ценностных ориентаций человека и человечества.

Целью нравственного воспитания и самовоспитания является достижение такого состояния, когда нравственный уровень индивида совпадает с общественной моралью и культурой, составляя с ними единство.

Глава вторая **«Формирование культурно-нравственных ориентаций студенчества в современном обществе»** состоит из двух параграфов.

Первый параграф **«Социальные реформы и нравственная культура студенчества»** рассматривает взаимосвязь между событиями, происходящими в обществе и колебаниями в сфере нравственных ориентиров студенчества.

В настоящий момент реформа высшей школы все еще находится на стадии реформирования и преобразования, нащупывая наиболее оптимальные пути стабилизации и встречая на этом пути множество препятствий, трудностей и проблем экономического, политического и социального характера.

Культурно-нравственное сознание студенчества формируется не только педагогами и учебно-воспитательными средствами, но и средствами массовой информации, а также средой обитания – улицы, клуба, дискотеки, кафе...

На него также влияют различного рода кризисные явления, политическая ситуация, положение самой высшей школы и программ обучения, медленные темпы реформы реальной деятельности высшей школы и многие другие факторы.

Хотя нравственная культура студенчества фактически является отражением нравственной культуры общества в целом, но она имеет свои специфические особенности, связанные с возрастом, социальной средой, в которой прошло детство, условиями семейно бытовой жизни, а также самим особой социальной нишей студенчества в структуре общества.

---

<sup>1</sup> Николаичев Б.О. Осознаваемое в нравственном поведении личности. М. 1986. с. 11

Исследователи расходятся даже в обозначении студенчества с точки зрения социума. Однако фактически все авторы согласны с определяющей ролью общесоциальных и общемолодежных процессов, протекающих в обществе, на формирование культурно-нравственных воззрений студенчества.

В последние годы появились ранее неизвестные социальные проблемы, серьезно влияющие на формирование культурно-нравственных ценностей и ориентаций молодежи. Так, довольно значительная часть студенческой молодежи начала бояться будущей безработицы. Если в целом в мире безработная молодежь составляет 12,6%<sup>1</sup>, то в нашей стране она официально равна 25% (неофициальная цифра, конечно же, выше. Недаром на вопрос "Бойтесь ли Вы стать безработным?" положительно ответили 46% опрошенных.

Снижение культурно-нравственного уровня автоматически снижает требовательность к себе и другим, все большие уступки чувству жадности, стяжательства, обеспечения личного комфорта за счет других. Все большее число людей начинают ставить своей целью достижение богатства и материального благополучия любыми, в том числе аморальными, способами. Опросы, проведенные среди молодых людей, показали, что процент носителей таких взглядов составляет около 26%, что является очень тревожным показателем.

Об углублении процесса дегуманизации общества и связанного с ним снижения морального сознания студентов свидетельствуют результаты опросов студентов в разные годы. За период с 1997 года по 2001 год количество студентов, высоко оценивающих воспитанность уменьшилось с 54% до 38%; непримиримость к недостаткам - с 23% до 9%; чувство долга - с 45% до 29%; честность и искренность - с 59% до 31%.

Происходит отход студенчества от социоцентрической модели развития, которое было присуще советской системе воспитания и образования, переход их на личностные ориентации, соответствующие рыночной экономике.

---

<sup>1</sup> Инфографика: безработица среди молодежи. Эхо Москвы. 2013.

Результаты исследований говорят, что современное студенчество не только склоняется индивидуалистическим ценностным ориентациям, но зачастую демонстрирует пугающие взгляды, чуждые цивилизованному обществу. Например, преклонение перед силой, уважение «блата», склонность к тюремной песенной «романтике»...

Для определения уровня культурно-нравственного сознания студенчества большое значение имеет определение их нравственных ориентаций, направлений их интересов и целей, их нравственные идеалы.

Опросы показали, что 22% не имеют героев, которым они хотели бы подражать, а 63% процента в поисках такого героя не выходит за ближний круг – знакомые, родственники, сокурсники и т.д

Культурно-нравственное сознание студента накладывается на уже сформированный до вуза фундамент. От него во многом зависит восприятие новых более высоких установок. Исследования, проведенные более 20 лет назад среди школьников, свидетельствуют, что тот уровень, который условно можно назвать удовлетворительным, имеют лишь 33% сельских и 54% городских учащихся<sup>1</sup>. Сегодня этот уровень снижается еще больше. Многие из них в подростковом возрасте соприкасается со многими негативными моментами нашей жизни<sup>12</sup>.

Среди моих знакомых есть люди, которые	%
Отбывали срок в местах лишения свободы	16
Воруют и мошенничают	9
Курят «травку» - марихуану или коноплю	9
Нюхают клей, растворители	6
Употребляют тяжелые наркотики, героин и др	3
Не имеют жилья и живут, где придется	8
Входят в криминальные группы	7

<sup>1</sup> Аплетаяев А.М. Нравственное воспитание подростков. М.1988 С.153

<sup>2</sup> Борануков А.В. Экономическая культура и финансовая грамотность населения (на примере южно-российских регионов. Автореф. канд. дис. соц. наук. Майкоп. 2014.

Выясняют отношения при помощи драк или угроз	39
Часто и много выпивают	13
Имеют нетрадиционную сексуальную ориентацию	6
Пытались покончить с собой	

В современной социологической публицистике серьезное внимание уделяется религии, притом только в положительном смысле. Но и гуманистические концепции мировых религий почему-то не стали базой жизнесмысленных концепций большинства современной молодежи. Вопрос об отношении к религии дал следующие результаты.

Я принадлежу к определенной религии	22%
Верю в Бога, но не принадлежу ни к какой религии	24%
Верю не столько в Бога, сколько в высшую силу	5%
Я убежденный атеист	17%
Пока не думал об этом	27%

Социологические опросы показали, что такие ценности, как работа или образование, которые выходили в число первых в советское время, сегодня потеряли свои почетные места: их считают важнейшими лишь 15% респондентов. Тем не менее, 58% студентов старших курсов относит получение специального образования к важным (не важнейшим) ценностям. Около 90% студентов заявили о том, что считают для себя главными жизненными целями самореализацию и служение людям. Однако не включили образование в число своих ценностей. Более того, 33% из них проявил открытое пренебрежение своими обязанностями, в том числе и учебной.

Не называя множество причин этого явления, которые не относятся к данной работе, можно выделить такую, как малое внимание, которое уделяется этой проблеме в школьном воспитании.

Отвечая на простые и ясные вопросы о жизненных целях, молодые люди в первую очередь задумываются о богатстве и благополучии именно для себя и

своих потребностей. Здесь же интересы окружающего общества и мировые проблемы оказываются второ- и третьестепенными.

Такая узко эгоистическая направленность интересов не отмечалась в предыдущих опросах. Очень тревожным фактором является то обстоятельство, что процент собирающихся «сделать мир лучше» и «помочь своей стране и ее людям» не превышает 4%<sup>1</sup>.

Оказалось, что художественная литература пользуется в студенческой среде достаточной популярностью. Однако в перечне «любимых занятий» большинства респондентов назван просмотр телепередач. Число их составило 76% опрошенных. Сравнение между студентами двух вузов Адыгеи показало, что в АГУ просмотр телепрограмм занимает третье место, тогда как в МГТУ он на первом. Соответственно поменялись места общения и чтения.

В Кубанском государственном университете на первом месте находится «встречи с друзьями», а на втором – телепередачи, чтение книг занимает третье место, потом – домашняя работа и т.д. Опросы показывают, что немало и таких студентов, у которых подготовка к учебе находится где-то далеко, например, двенадцатом месте.

Студенты майкопских вузов в ответах на вопросы анкет указали факторы, наиболее содействующие становлению нравственной культуры молодых. Такими факторами были признаны, в первую очередь, учебные занятия, лекции и семинарские занятия, после них – пресса, на третьем месте – общение с друзьями. Знание народных обычаев и традиций и их соблюдение оказалось на четвертом месте. По мнению студентов Кабардино-Балкарского госуниверситета, так же отводя первое место учебным занятиям, равно достойными второго места считают средства массовой информации, знакомство с народными традициями и следование им, а также самовоспитание. На третьем месте оказались общественная работа и искусство.

В анкетах был сформулирован вопрос о самооценке студентов: «Считаете ли вы уровень свое нравственной культуры высоким, средним или низким.

---

<sup>1</sup>Борануков А.В. Указ. работа

Ответы показали, что студенты подходят к самооценке достаточно строго: 74% опрошенных оценили свой уровень, как средний. А в вопросе «Какой элемент нравственной культуры является важнейшим, на ваш взгляд?» студенты и АГУ, и МГТУ вынесли на первое место «нравственное поведение» (67-65%) разойдясь по второму и третьему месту. Студенты АГУ таковыми считают «внешнюю культуру» и «уровень моральной воли», а студенты МГТУ указали на «нравственный идеал» и «нравственные убеждения». Общее согласие обнаружилось и в оценке важности нравственной мотивации и моральных потребностей.

Опросы выявили, что студенты недостаточно разбираются в обычаях своего народа, нечетко представляют себе их сущность, трудно улавливают «дух народа», выраженный в традиции и обряде. Они также не могли достаточно ясно сформулировать свое отношение к содержанию многих традиций и обрядов. Наиболее характерными их ответами на вопросы о народных обрядах и обычаях были: «Знаю мало...», «Знаю частично...», «Сомневаюсь» и другие подобные.

Уровень социальных притязаний достаточно высок: оказалось, что 89% опрошенных готовы взять на себя роль лидера, и лишь 12% готовы отойти в тень и подчиниться более способному. При этом установки на предпринимательство значительно превосходят установки на научную деятельность.

Таким образом, современный студент – это социальный тип, который представляет по своему происхождению различные слои населения и в основном стремится реализовать себя в бизнесе.

В качестве первых ценностей студенты выбирают стабильную экономику и общественную безопасность. Студенты негосударственных вузов, хотя они и более материально обеспечены, чаще выбирают материальные ценности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Между тем у наиболее обеспеченной западной молодежи на первом месте находятся ценности «постматериалистические». См. Ингельхарт Р. Культурные сдвиги в развитых индустриальных странах. Изд. Пресс, 2007.

В общем и целом можно сказать, что для большинства студентов плохо просматривается связь ценностных ориентиров с нравственным идеалом.

Поэтому задача формирования современного нравственного сознания студентов видится в развороте их сознания в сторону культурно-нравственных ценностей и идеалов в высоком его понимании.

Второй параграф **«Формирование нравственной культуры студентов: способы и средства»** представляет собой анализ узловых моментов воздействия на становление нравственных представлений.

В 80-90 гг. задачей и целью перестройки были провозглашены интересы рядовой личности, помещение ее в центр всего спектра социального развития, гуманизация всей общественной жизни. Естественно, перед высшей школой сразу была поставлена задача воспитания нового человека, свободного от зашоренности односторонней социалистической доктрины и, поэтому, получающего небывало широкий выбор возможностей для самореализации. А так как местом средоточия наиболее способной молодежи являются высшие учебные заведения, то им была поставлена задача создания реальных условий для свободного и творческого развития каждого, раскрытия всех его творческих способностей для участия в прогрессивном развитии общества.

Задача формирования нравственной культуры – это комплексная цель воспитательного процесса в вузе, включающих разнообразные методы и средства с учетом конкретных социальных условий. В этом процессе усилия педагогического коллектива должны сочетаться с целенаправленной плановой работой самого студента, с его активной жизненной позицией, стремлением к самосовершенствованию.

Важнейшим средством воспитания нравственного чувства этическое образование, которое позволяет выработать твердые нравственные позиции, подсказывает и укрепляет нравственные критерии поступков и поведения, влияет на выбор в сложных ситуациях, повышает культуру нравственных убеждений и принципов.

Формирование нравственности представляет собой сложный процесс, в котором участвуют, наряду с учебно-воспитательной работой, множество факторов, как социально-экономических, так и духовно-эмоциональных, включая и макро- и микросреды студента и его особенности.

Основой и общей, и нравственной культуры будущих специалистов представляется гуманитаризация всего образования, включающая всебя знакомство с высокими образцами литературы и искусства, а также с историей мировых религий.

Зависимость воспитательных возможностей курсов гуманитарных наук от уровня заинтересованности студентов в их изучении очевидна и не вызывает сомнений. Социологические опросы, которые проводились с целью выявления отношения к изучению этики, как науки, показали, что большинство студентов (63%) считает необходимым введение такого курса, многие высказались в пользу увеличения часов лекций там, где она включена в программу обучения. При этом, результаты показали, что процент таких требований увеличивался с возрастанием курса обучения.

Общее мировоззрение, как система взглядов на окружающий мир, составляет основу нравственной культуры.

Философские дисциплины в современном вузе призваны научить студента правильному диалектическому мышлению, опирающемуся на всю совокупность человеческих знаний о законах развития, о научных открытиях и произведениях культуры.

В истории педагогической науки установлено, что одним из действенных средств формирования творческого и самостоятельного мышления обучаемой молодежи является педагогика сотрудничества, представляющая собой непосредственное обращение к студенту для совместного поиска истины.

Знания и убеждения, рождающиеся в дискуссиях на семинарах и имеющие эмоциональный заряд, укрепляют морально-нравственные убеждения.

Общество всегда возлагает на средства массовой информации важные задачи формирования нравственного мировоззрения молодежи.



Вузовская среда обладает всеми возможностями для формирования развитой творческой личности, обладающей все совокупностью интеллектуальных качеств, с широким кругозором, интересом к окружающему миру. Большими познавательными возможностями. Все эти качества необходимы специалисту в современных условиях динамичного общественного развития.

Каждый вуз в нашей стране представляет собой многонациональный конгломерат, в котором и преподавательский состав, и студенческий коллектив имеют не только личностные различия, но и национальные. Оживленный и постоянный обмен информационными потоками культурного и социального характера служит расширению их кругозора, культурному сближению мотивационными особенно в национальных республиках, – коллектив, оттачиванию и уточнению национальных элементов, взаимообогащению внутреннего мира. Все это – тоже составная часть формирования нравственного сознания, повышения культурного уровня, достижения духовной зрелости.

Подводя итоги, надо подчеркнуть, что средствами формирования культурно-нравственного сознания могут быть все явления и предметы всех областей человеческой деятельности и природы. Мы можем лишь классифицировать их по степени важности: нравственное просвещение и образование, искусство, здоровая социальная среда, организация предметной среды вуза, личность педагога, общение с природой.

Третий параграф **«Религия и проблемы формирования нравственности»** посвящен анализу связи мировых религий с нравственным мировоззрением.

Формулировки нравственных понятий встречаются в самых древних религиозных доктринах.

Подробные исследования двух главных религий – христианства и ислама, - показывают их сходство в главных нравственных требованиях. Это

обстоятельство может стать основой их сотрудничества в деле формирования нравственного мировоззрения молодежи .

Проблема отношения церкви к исламу на доктринальном уровне была рассмотрена в 1962–1965 гг. Вторым Ватиканским Вселенским собором, который, подчеркнув уважение «к мусульманам, которые поклоняются с нами единому милосердному Богу», наметил долгосрочные ориентиры сотрудничества в области защиты справедливости, моральных ценностей, мира и свободы.

К сотрудничеству христианства и ислама и даже некоторому их синтезу призывают многие выдающиеся ученые, которые убеждены, что принципы ислама могут оказать «важное и благотворное влияние на общество»<sup>1</sup>.

Несмотря на доктрину США о войне христианского и исламского мира, исследования говорят о возможности совместного мирного процветания.

Россия, с ее большим опытом совместного с мусульманами развития, безусловно, достойна показать миру пример такого процветания.

Тем не менее, материал, на котором воспитывается подрастающее поколение, требует самого тщательного анализа с самых высоких позиций общечеловеческих интересов. Это значит, что при обязательном знакомстве обучаемых с высокими нравственными установками священных книг, обучение должно оставаться безрелигиозным, светским.

В **Заключении** подведены основные итоги проведенного исследования, сформулированы наиболее значимые выводы, определены основные направления развития отдельных положений диссертации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

**в изданиях, рекомендованных ВАК РФ**

1. Гришин Е.Е. Северный Кавказ: ценности природные и народные /Е.Е.Гришин// Вестник Майкопского Государственного Технологического университета. Серия социология. 2014. Вып. 3. Майкоп. – 0,5 п.л.

---

<sup>1</sup> Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М. 2002. С.395

2. Гришин Е.Е. Концепция понятия «студенчество» в социологии / Е.Е. Гришин.// Вестник Майкопского государственного технологического университета. Серия Социология, 2014, №4. Майкоп. – 0,4 п.л.

3. Гришин Е.Е. Социальные реформы и нравственная культура студенчества /Е.Е. Гришин// Вестник Майкопского Государственного Технологического университета. Серия Социология, 2015, №1. Майкоп. – 0,4 п.л.

**В других изданиях:**

4. Гришин Е.Е. Социальные аспекты нравственных действий личности//Е.Е. Гришин//Изд. «Аякс».2013. Майкоп. – 1,5 п.л.

5. Гришин Е.Е. Проблема концептуализации понятия «молодежь»//Гришин Е.Е. Сб. статей МГТУ. Майкоп.2014 – 0,5п.л.

6. Гришин Е.Е. Важная составляющая подготовки специалиста// Е.Е. Гришин «Тезисы Международной научно-практической конференции» МГТУ. Майкоп. 2014.-0,3п.л.

7. Гришин Е.Е. Социальные реформы и нравственная культура студенчества//Е.Е.Гришин. Изд.МГТУ. Майкоп. 2015.- 2п.л.