

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Клименко Людмилы Владиславовны
«Динамика социетальной сферы Юга России: социокультурное измерение»,
представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук
по специальности 22.00.06 – социальная культура

Обеспечение единства многонационального российского общества, формирование гражданской идентичности и межнационального согласия в Стратегии государственной национальной политики названы в числе приоритетных направлений национальной политики Российской Федерации. Изучение готовности людей к конструктивному взаимодействию независимо от национальности, анализ межличностного и межгруппового доверия, наличия согласованных ценностных ориентаций у различных групп населения поликультурного социума является актуальным и для власти, и для общества. В данном контексте актуальность темы докторской диссертации Клименко Л.В. не вызывает сомнения, так как в работе исследуются ценности, социокультурные нормы и поведенческие установки различных групп населения Юга России, обеспечивающие интеграцию многосоставных поликультурных регионов в общероссийский социум.

Актуальность данного исследования очевидна также в связи с тем, что автор анализирует ситуацию по одному из наиболее сложных по своему этнокультурному и конфессиональному составу населения макрорегиону. К тому же этот регион расположен на нашем пограничье. Сложность его также в том, что здесь очевидно проявляется и асимметрия нашего федеративного государства. По уровню конфликтогенности специалисты также оценивают этот регион как регион с вероятными рисками.

Этнокультурное многообразие нельзя рассматривать как априорную угрозу, но совершенно очевидно, что при сочетании внешнеполитических и

внутренних обстоятельств риски действительно здесь возможны и изучение этносоциокультурной ситуации актуально.

Диссертация логично выстроена. Структура ее не вызывает вопросов. Автор достаточно четко формулирует цели и задачи исследования, объект исследования и предмет (стр. 15-17). Правда, почему-то из предмета исследования выпало то, что обозначено в задачах – многоуровневая идентичность населения, интегрирующее значение гражданских и региональных идентичностей в обеспечении общероссийской солидарности, хотя в работе тема присутствует.

Достоинством диссертации является то, что автор четко обозначает новизну ее исследования. При разъяснении в новизну в известной мере попадают выводы из работы. Это с одной стороны облегчает понимание новизны, а с другой смещает фокус с новизны на результаты исследования (стр. 20-22).

Интересен замысел работы – определить содержательный характер, степень синхронности и вектор динамики социетальной сферы полиэтничного Юга России в контексте интеграции макрорегиона в единое социокультурное пространство России. Реализация этого замысла потребовала значительных усилий от автора в области отбора адекватной методологии. Она демонстрирует свою эрудированность в классических социологических теориях (Э.Дюркгейма, М.Вебера, П.Сорокина, Т.Парсонса и др.), инструментально использует идеи ведущих российских ученых (А.С. Ахиезера, Н.И. Лапина, С.Г. Кирдиной и др.).

Большим достоинством работы является проработка категориального аппарата. Автор раскрывает понятийное содержание таких тесно взаимосвязанных терминов как социальная интеграция и дезинтеграция, социальный порядок, солидарность, социальное единство и социетальность. В работе совершенно справедливо отмечается, что существование терминологической вариативности объясняется не только разницей

методологических воззрений социологов, но также сложностью и многообразием проявлений самого феномена целостности, интегрированности и устойчивости общества. Это касается и конкретного предмета изучения, в частности общероссийской идентичности.

К достоинствам диссертации надо отнести разработку методологических проблем исследования, чему посвящен соответствующий раздел во введении (стр. 18) и первая глава (стр. 32-80).

Поиск источников и механизмов интеграции многосоставного социума предполагает операционализацию методологического конструкта анализа социетальной сферы поликультурного региона. В работе выделяются индикаторы социетальной динамики поликультурных регионов, в качестве которых выступают показатели изменений ценностей, структур и механизмов функционирования 1) правовой сферы; 2) экономических отношений; 3) семьи и гендера; 4) социальной идентичности. В свою очередь, модификации в данных указанных областях отслеживаются по следующим параметрам: традиционная или современная (модернистская) доминанта развития; степень соответствия содержания и синхронности трансформации знаний, ценностей и поведенческих установок в выделенных сферах; межгрупповая специфика ценностей и поведенческих установок (по этнотерриториальным, возрастным и гендерным группам); степень синхронности трансформации публичных (право, экономика) и частных (семья, гендерные стереотипы) областей социального взаимодействия. Данные позиции относятся к методологическим разработкам диссертанта и излагаются им в первой главе работы. Она делится на три параграфа, логически связанных и продолжающих друг друга.

Работа основана на очень объемной эмпирической базе. Она описана в работе (стр. 19-20).

