

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертационную работу
Островской Татьяны Александровны

«Дискурс элиты: когнитивный, прагматический и семиотический аспекты»,
представленную на соискание учёной степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка

Как известно, элита – это институт, который актуализируется в деятельности персон, занимающих определенные позиции в обществе. Теория элит была основана в конце XIX-начале XX столетия итальянскими социологами В. Парето и Г. Моска. С 2004 года в России существует журнал «Элита общества». В 2007 году М.В. Пименова выделила «элиты» в концепт социального статуса. И, наконец, в 2016 году проводится многоаспектное исследование дискурса элиты, выявляющее и описывающее совокупность его языковых особенностей в русском и английском социуме. Это, на наш взгляд, не только долгожданное, но и важно событие. И, конечно, научная новизна и теоретическая значимость работы в связи с этим не вызывает сомнения.

Татьяна Александровна рассматривает дискурс элиты как один из видов над-институционального общения, как тип речевого поведения элитарной личности, детерминированного пространственно-временными параметрами и как вербализацию когнитивного стереотипа понятия «элита», существующего в дискурсивно-когнитивном пространстве и определяемого социально-историческими условиями.

Личным вкладом соискателя является комплексное лингвистическое исследование дискурса элиты, углубление теории дискурса и обоснование статуса дискурса элиты, установление конституирующих оснований дискурса элиты, модификация его дискурсивных практик, раскрытие сложной природы корреляции вербальных, невербальных и трансвербальных механизмов формирования дискурса элитарной личности как культурного кода, создание интегральной лингвосомиотической модели дискурса элиты, определение его семантических, прагматических параметров, культурного кода и социальных знаков, и, наконец, определение субстанциональных и прагматических характеристик и статуса над-институционального дискурса элиты.

Островская Т. А. предлагает определение дискурса элиты как правила порождения смыслов дискурсивной элитарной личности, как определенный тип высказывания, присущий элитарной личности; как способ говорения, предопределяющий и создающий предметную сферу дискурса элиты; как вербализация элитарной ментальности в виде когнитивных стереотипов (стр.12). К системообразующим элементам дискурса элиты соискатель оправданно и доказательно относит участников дискурса элиты, представление о социальной миссии, цель дискурса элиты, способ общения, социальные практики дискурса, базовые ценности элиты, реализуемые функции, дискурсивные формулы, жанры, хронотоп.

Судя по автореферату, ценным в работе соискателя является подтверждение того, что эпоха постмодерна изменила конфигурации

дискурсообразующих концептов мировой элиты, наряду с концептом «доминирование», появился концепт «мобильность», «экстерриториальность», «космополитизм», «доминирование», «мобильность», «экстерриториальность», «сплоченность», «социальный капитал», «цинизм», «наднациональность», «хищничество», «гибкость», «суперпрофессионализм», «социопатия», «абсолютная закрытость» (стр. 22).

По мнению соискателя, на сегодняшний день в связи с измерениями социальных практик в дискурсе постмодерна термин «элитарная языковая личность» модифицировал свое содержание: «дискурсивная личность, принадлежащая над-институциональному дискурсу элиты, обладающая специфическими вербальными, невербальными и трансвербальными признаками при производстве текстов, оперирующая определенным набором дискурсивных маркеров в виде прецедентных текстов, паремий и пр., реализуемых в дискурсивных практиках элиты, и которая способна, используя весь лингвистический и внелингвистический инструментарий, наиболее эффективно осуществить реализацию концепта «доминирование» (стр.19).

При знакомстве с авторефератом на первый план выходит описание основных характеристик дискурса элиты, собранных в процессе ассоциативного эксперимента анализа фрейма концепта «элита/элитарная личность». В эпоху постмодерна, как пишет автор, в России дискурсивная элитарная личность – это «личность любого пола, любого возраста, получившая свой социальный статус или по праву рождения или благодаря способностям и целеустремленности, обладающая комплексом морально-этических и психическим качествам, ... получившая элитное или элитарное образование, обладающая определенными привилегиями...» (стр. 28).

Мы знаем, что подлинная элита – та, которая глубоко осознает интересы общества и профессионально действует в направлении их реализации. Ее призвание – служение народу в самом высоком смысле этого слова (Ашин Г.К., 2005). Наверное, поэтому одним из центральных концептов в когнитивном сознании носителей русского языка является «интеллигентность». Мы все еще наделяем (и это прекрасно аргументирует диссертант) элиту такими качествами, как несуетность; достоинство; мягкость, но не мягкотелость; внутренняя сила; благородство поступков; великодушие; терпимость; образованность; бескомпромиссность; непубличность; деликатность; преданность; харизматичность. Однако не хотим видеть, что дискурс элиты характеризуется еще и доминированием и борьбой за власть (стр.). Здесь уместно вспомнить слова Роберта Бернса: «Король лакея своего / назначит генералом. / Но он не может никого / назначить честным малым». Думается, что разработанная диссертантом модель анализа дискурса элиты в дальнейшем может стать основой для новых социологических исследований как русского, так и английского социума.

Кроме того, соискатель убедительно доказывает, что в когнитивном сознании участников британского дискурса теснейшим образом взаимосвязаны концепт «образование» и концепт «элита»; в текстах эксплицитно или имплицитно вербализовался концепт «протестантская

этика труда», ее максима – «трудись и получишь все, что заслужил» (стр.32). Для иллюстрации убедительности полученных результатов хотелось бы увидеть статистические данные или сравнительные диаграммы двух социокультурных парадигм.

Одобрения заслуживает привлечение таких культурных универсалий, как символические артефакты, топоморфные знаки, семиотические знаки классовой принадлежности в дискурсе элиты, мода и одежда как знаки классовой принадлежности, колороморфные знаки (стр. 40).

Единственное, удивляет отсутствие в автореферате их синхронизированного соотнесения в русском и английском дискурсе.

Важным, на наш взгляд, является ещё и то, что работа имеет явно выраженную практическую значимость: она будет полезна для русистов, журналистов, культурологов, социалингвистов, специалистов в области межкультурной коммуникации, социологии, а также широкого круга лиц, интересующихся современным состоянием социума.

Хотелось бы обратить внимание на четкость и цельность формулировок научного исследования соискателя. Поддержки заслуживает использование в качестве эмпирической базы исследования материалов электронного ресурса «BritishNationalCorpus» и Национального корпуса русского языка.

Вынесенные на защиту положения теоретически обоснованы. Работа соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Автореферат и диссертационная работа «Дискурс элиты: когнитивный, прагматический и семиотический аспекты», представленная на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, свидетельствуют о высоком научном уровне состоявшегося ученого Островской Татьяны Александровны.

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры журналистики
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
(10.02.01 – русский язык)

Елена Николаевна Клемёнова

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69,
к. 255, т. 8(863)263-30-80;

344113 г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского 22/1, кв. 53
klemenova@yandex.ru