

На правах рукописи

Муртазалиев Муртазали Магомедсалихович

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ
МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.06 «Социология культуры»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Майкоп, 2016

Работа выполнена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Ковалев Виталий Владимирович

Официальные оппоненты: **Петров Владимир Николаевич** -
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
университет, заведующий кафедрой социоло-
логии

Самыгин Петр Сергеевич—
доктор социологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РАНХ)»,
профессор кафедры теории и истории го-
сударства и права

Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Ростовский юридический ин-
ститут Министерства внутренних дел Рос-
сийской Федерации», г. Ростов-на-Дону

Защита состоится «__» _____ 2016 г. в ___ на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 по социологическим наукам в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пионерская, 260).

Автореферат разослан « » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.А. Ляужева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Радикальные политические и социально-экономические преобразования в жизни постсоветского российского общества в период 1990-х – 2000-х гг. не могли не затронуть и столь важную сферу общественной жизни страны как область права, правосознания и правовой культуры российских граждан. Социальная модернизация российского общества в период после 1991 г., характеризующаяся переходом к рыночной демократии, принятием Конституции РФ и конституционным закреплением идеи правового государства, сопровождалась не только кардинальными изменениями в политико-правовой сфере жизнедеятельности постсоветской России, но и трансформацией правовой культуры населения страны.

Между тем, правовая культура населения страны оказывает непосредственное влияние на политическую и социальную стабильность российского государства. Именно высокий уровень развития правовой культуры, согласно «Основам государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан»¹, способствует утверждению прав и свобод человека и обеспечивает соблюдение законодательства страны. В данном документе подчеркивается, что государственная политика в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, в том числе, ставит своей целью и «формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду»².

Однако повышение уровня правовой культуры населения страны сталкивается с серьезными препятствиями, которые являются следствием снижения уровня правовой культуры в 1990е – 2000-е гг. Девальвация политико-правовых ценностей, произошедшая в 1990-е гг., явилась следствием кардинального изменения социально-политических приоритетов и образовавшегося в результате его вакуума духовно-нравственных и мировоззренческих установок россиян. Поэтому выявление специфики российской правовой культуры и, тем более, определение путей ее совершенствования не представляется возможным без рассмотрения в общем контексте модернизационных преобразований в жизни российского общества в постсоветский период его истории.

Актуальность настоящего исследования объясняется необходимостью изучения тех изменений, которые происходят в правовой культуре российского общества в постсоветский период. Во-первых, российская правовая культура все еще находится в переходном состоянии и процесс ее изменений в контексте политических и экономических преобразований в жизни российского общества не завершен вплоть до настоящего времени. Поэтому большую научно-теоретическую и практическую значимость представляет выявление основных факторов влияния на формирование и характер правовой культуры. Прежде всего, сохраняется во всей своей остроте вопрос о влиянии на правовую культуру

¹ Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан – [Электронный ресурс] - // <http://xn--d1abbgfbaiiy.xn--p1ai/news/11139> - [Дата обращения: 12.09.2014].

² Там же.

постсоветского российского общества негативных тенденций, связанных с распространением в обществе криминальной субкультуры, идеологии и ценностей преступной среды. Неоспоримым фактом является то, что десятилетие существования общества в состоянии правового вакуума, вызванного отставанием реформирования законодательства от возникновения новых потребностей социальной практики, привело к резкому снижению уровня наличной правовой культуры и распространению девиантных и криминальных моделей взаимодействия в широких слоях общества. Риски, связанные с этим фактом, определяют необходимость социологических исследований динамики правовой культуры современных россиян.

Во-вторых, большую актуальность и для российского общества в целом, и для социологической науки в частности представляет проблема совершенствования правовой культуры российских граждан, поиск путей повышения правовой культуры. Решение данной проблемы требует внимания к моделям и механизмам повышения уровня правосознания и правового поведения российских граждан.

В-третьих, существует определенная потребность в дальнейшем приращении научного знания в сфере изучения правовой культуры современного российского общества, что также делает данное исследование актуальным для отечественной социологической науки. Данная проблематика исследования подразумевает и переосмысление и обобщение существующего социологического знания относительно правовой культуры российского общества, обращение к междисциплинарной плоскости изучения правовой культуры.

Обращение к социологическому исследованию дает, с одной стороны, возможность более глубокого рассмотрения феномена правовой культуры, в том числе и в контексте ее институциональной природы и связей, выявления социальных и социокультурных факторов, влияющих на ее становление, а с другой стороны позволяет выявить реальное восприятие правовых ценностей населением страны, уровень распространения негативных и позитивных правовых установок, степень готовности к функционированию в системе правового общества. Потребностью в социологическом исследовании правовой культуры российского населения и путей ее развития и совершенствования и объясняется актуальность настоящей работы для социологической науки и для российского общества.

Степень разработанности темы исследования. Правовая сфера жизнедеятельности человеческого общества, включая и феномен правовой культуры, находится в спектре исследовательского интереса социологической науки практически с самого начала существования последней. Вопросы правовой культуры, правосознания индивидов и общества волновали многих представителей зарубежной и отечественной социологической мысли. Также следует отметить, что специфика рассматриваемой темы предполагает ее исследование на стыке сразу нескольких социально-гуманитарных дисциплин – социологии, философии и юриспруденции. Соответственно, философские и юридические исследования также могут и должны быть рассмотрены в общем контексте социологического освещения рассматриваемой темы.

Следует отметить, что вопросам правовой культуры и правового поведения индивидов и групп индивидов уделяли внимание еще античные и древневосточ-

ные авторы (Платон, Конфуций и т.д.). В эпоху Нового времени правовая культура населения стала предметом исследования Ф. Бэкона, Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо, Ш. Л. Монтескье, И. Бентама, Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, Л. Штейна, Б. Констанна. В отечественной исследовательской традиции к феномену правовой культуры и правового поведения людей обращались М. А. Бакунин, Н. А. Бердяев, А. И. Герцен, И. А. Ильин, Б. А. Кистяковский, Л. И. Петражицкий, В. С. Соловьев, П. А. Сорокин, С.Н. Трубецкой, Б.Н. Чичерин, П. И. Новгородцев, Н. И. Коркунов, А. Д. Градовский и другие отечественные социологи, философы и правоведы.

В социологической науке традиция исследования феномена правовой культуры положена Э. Дюркгеймом и М. Вебером. Э. Дюркгеймом заложены основы социологического понимания феномена права и функциональной составляющей права, намечены основные контуры исследования права и правоприменения с точки зрения социологической науки.

Сформировалось несколько социологических подходов к анализу феномена правовой культуры и правового поведения индивидов и групп индивидов: структурно-функциональный подход Т. Парсонса, системно-функциональный подход Н. Лумана, постструктуралистский подход П. Бурдьё³. Э. Гидденс, обобщая существующие социологические подходы, формулирует собственную оригинальную концепцию, в том числе рассматривающую и феномен правовой культуры⁴. Проблемы противоправного и девиантного поведения, формирования антисоциальных субкультур анализируются в зарубежной социологии Н. Смэлзером, Дж. Катцем, Р. Мертоном и др. авторами⁵.

В отечественной социологии серьезное рассмотрение феномена правовой культуры началось с 1990-х гг. и связано с усвоением и переосмыслением опыта зарубежных и дореволюционных российских социологов. С 1994 г. проходят ежегодные симпозиумы Высшей школы экономики «Куда идет Россия?», уделяющие особое внимание различным аспектам развития правовой культуры в российском обществе.

Среди современных российских социологов, рассматривающих феномен правовой культуры, в первую очередь следует назвать Л.Д. Гудкова, Г.С. Денисову, Ю.А. Зубок, В.Н. Кудрявцева, В.Ф. Коломийцева, В.В. Манакова, В.П. Семитко, М.Б. Смоленского, В.И. Чупрова, В.Д. Шишкина и т.д. М.Б. Смоленский останавливается на ключевых особенностях правовой культуры как социального феномена, выделяя ее основные характеристики. О.С. Демко рассматривает такие негативные тенденции в развитии правовой культуры как правовой нигилизм, правовой инфантилизм, «демонизация» института права и правоприменительной практики. Научно-правовая мысль о структуре, значимости и процессе формирования правовой культуры полно и емко выражается в работах Н. Н.

³ Бурдьё П. Начала. Chases dites. - М., 1994; Луман Н. Система права и правовая догматика // Буржуазные теории права. Вып. 2. - М.: ИНИОН, 1982.

⁴ Giddens A. New Rules of Sociological Method. L., 1976; Giddens A. Structuralism, Post-Structuralism and the Production of Culture. — Giddens A., Turner H. (eds.) *Social Theory Today*. Stanford. 1987.

⁵ Katz J. The Criminologists' Gang // Handbook of Criminology. Blackwell, 2003; Maffesoli M. Du nomadisme. Vagabondages initiatiques. Paris: Le Livre de Poche, 1997; Merton R. Social Theory and Social Structure, New York, 1957.

Алексеева, Н. В Кудрявцева, М. Н. Марченко, В. С. Нерсисянца, Г. Ф. Шершеневича и других правоведов.

Социологический анализ исследования правовой культуры, прежде всего, означает то, что для достижения заявленной цели автором будет применяться социологический, а не позитивистский подход к пониманию права. Закрепленные законом нормы права, отсюда, будут выступать лишь выражением права как такового, то есть особого комплекса общественных отношений и связанных с ними правовых ценностей, норм морали и правил поведения участников общества. Законы, на которые опирается настоящее исследование в демонстрации социокультурных изменений, являются не источником этих изменений, а следствием, отражающим ход общественной жизни, иногда даже необходимостью для регулирования общественных отношений, уже имеющих место, а не создающимися самой нормой права.

Влияние национального менталитета и политико-правовых традиций на правовую культуру в российском обществе рассматривают А.С. Ахиезер, Л.Д. Гудков, К.С. Линейцева, У.Т. Сайгитов, А.Н. Смертин, Ж.Т. Тощенко, Л.Н. Федотов и др. исследователи. А.С. Ахиезер, А.А. Зиновьев вскрывают глубинные корни русского национального менталитета, определяют его основные характеристики, останавливаясь на патерналистских, коллективистских и этикоцентристских особенностях развития национального самосознания⁶. У.Т. Сайгитов уделяет внимание особенностям национального менталитета северокавказских этносов, входящих в состав российского государства, рассматривая их в контексте влияния на преступность и правонарушения⁷. Ж.Т. Тощенко рассматривает многосторонние аспекты трансформации постсоветского российского общества, в первую очередь выделяя основные проблемы и негативные тенденции, с которыми столкнулась Россия в процессе стремительных политических и социально-экономических преобразований⁸.

Л.А. Петручак рассматривает правовую культуру как фундамент формирования правовой государственности и гражданского общества в постсоветской России, акцентируя внимание на основных путях повышения правовой культуры российского населения⁹. Также следует отметить работы, посвященные различным аспектам взаимодействия российского населения и правоохранительной системы, восприятия судебной власти и правоохранительных органов россий-

⁶ Ахиезер, А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. – 2000. – № 9. – С. 29–45; Зиновьев А.А. На пути к сверх-обществу. Западнизм [Электронный ресурс] - // <http://www.mysteriouscountry.ru/wiki/index.php> - [Дата обращения: 14.09.2014].

⁷ Сайгитов У.Т. Влияние традиций и обычаев на преступность в Республике Дагестан // Журнал российского права. 2004. № 3.

⁸ Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. - М., 2015.

⁹ Петручак Л.А. Правовая культура как детерминанта современного российского общества. - М., 2012.

скими гражданами¹⁰. Е.А. Войниканис видит в правовой культуре важный элемент правовой парадигмы¹¹.

В силу специфики развития современного российского общества проблемы правовой культуры в ракурсе исследования отечественных социологов рассматриваются, в первую очередь, в контексте девальвации правовых ценностей в трансформационный период отечественной истории, распространения правового нигилизма в обществе. Проблемы правового нигилизма в современной России рассматривают Т.А. Баширов, М.В. Бондаренко, О.С. Демко, В.В. Манаков, В.Н. Савин, Н.А. Шергенг¹². И.В. Анжиров рассматривает влияние этнокультурных факторов на преступность¹³.

Н.О. Дуглас рассматривает значение профессиональной правовой культуры в современном обществе, делая вывод о низком развитии профессиональной культуры в России вследствие слабого усвоения правовых знаний населением, отсутствия системы трансляции правовых знаний¹⁴. В статье О.Л. Чечко основное внимание уделяется анализу специфики кадровой политики прокуратуры РФ, которая представляет интерес в контексте настоящего исследования как один из механизмов совершенствования правовой культуры работников прокуратуры¹⁵. А.В. Петров и Т.Ю. Котрикова рассматривают профессиональную правовую культуру юристов как базис для развития правовой культуры общества, подчеркивая ее более глубокий уровень и, в то же время, необходимость углубления духовной составляющей профессиональной правовой культуры¹⁶. О.Ю. Ильин обращается к анализу правовой культуры российского студенчества¹⁷.

Большое значение для настоящего исследования имеют работы южнороссийских социологов. Следует отметить исследования социологов Г.С. Денисовой, В.В. Касьянова, В.Н. Нечипуренко, И.А. Петрулевич, П.С. Самыгина, А.В.

¹⁰ Гудков Л.Д., Дубин Б., Зоркая Н. Российская судебная система в мнениях общества // Вестник общественного мнения. № 4 (106), октябрь-декабрь 2010; Горбуз А.К., Краснов М.А., Мишина Е.А., Сатаров Г.А. Трансформация российской судебной власти: Опыт комплексного анализа. - М.; СПб.: Норма, 2010; Римский В. Социальные аспекты взаимодействий граждан и предпринимателей с российской судебной властью // Вестник общественного мнения. 2010. № 2 (104). - С. 62-79.

¹¹ Войниканис Е.А. Роль и значение правовой культуры в исследовании правовых парадигм // Правовая культура. № 2, 2015.

¹² Бондаренко М.В. Правовая культура и правомерное поведение в современном российском обществе. Автореферат дис. ... канд. юр. наук. - М., 2002; Демко О.С. Правовая культура учащейся молодежи: состояние и технологии ее формирования: Дис. ... канд. соц. наук. - Белгород, 2006; Манаков В.В. Теоретико-методологические основы социологического подхода к изучению развития правового нигилизма в российском общественном сознании 1990-2010 гг. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2011, № 4 (24); Савин В.Н. Правовая культура студентов в современных условиях: социологический анализ. Дис. ... канд.соц.наук. - Екатеринбург, 2011; Шергенг Н.А., Баширов Т.А. Правовой нигилизм российской ментальности // Современные наукоемкие технологии. 2005, № 4.

¹³ Анжиров И.В. Влияние этнических факторов на рост преступности в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Автореферат дис. ... канд.филос.наук. Краснодар, 2010. // <http://www.krdu-mvd.ru/456774178674564.html?template=print> - [Дата обращения: 14.09.2014].

¹⁴ Дуглас Н. О. Профессиональная правовая культура - состояние правовой жизни общества [// Молодой ученый. — 2012. — №7 — С. 193-196.

¹⁵ Чечко О.Л. К вопросу о кадровой политике в органах прокуратуры Российской Федерации // Правовая инициатива. — 2014. - № 1.

¹⁶ Петров А.В., Котрикова Т.Ю. Профессиональная правовая культура в системе правовой культуры общества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2013 - № - С. 326-331

¹⁷ Ильин О.Ю. Современные проблемы правосознания и правовой культуры в представлении студенческой молодежи // Власть. № 1, 2015.

Сахно, М.Б. Смоленского, а также защищенные в Ростове-на-Дону работы юристов, философов и представителей других областей социально-гуманитарного знания, в сфере исследовательского интереса которых также находится проблематика правовой культуры¹⁸. Достаточно мощная школа изучения проблем правовой культуры существует также в Республике Адыгея. Следует отметить работы С.А. Берзеговой, Т.Б. Берсирова, Я.В. Зубовой, М.В. Саакян, А.М. Щукина и др.¹⁹.

Определенный интерес для настоящего исследования имеют работы, акцентирующие внимание на реальных проявлениях правового поведения населения страны, в том числе – на проявлениях правового нигилизма. Так, целый ряд исследователей анализирует девиантное поведение современной российской молодежи, включая различные формы противоправной деятельности, формирование антисоциальных и агрессивных субкультур молодежи и иные явления, оказывающие негативное влияние на отечественную правовую культуру. Данные аспекты поднимаются в работах С.А. Белановского, Д.В. Громова, Э. Рыловой, С. Стивенсон, А.Н. Тарасова и др.²⁰

Однако, следует отметить, что в сфере исследования различий профессионального и непрофессионального уровня правовой культуры, а также их трансформации в процессе социально-экономических и политических преобразований в современном российском обществе, наблюдаются определенные пробелы. Ощущается потребность в комплексном исследовании, посвященном социологическому анализу состояния правовой культуры в современном российском об-

¹⁸ Денисова Г.С. Конфликтогенность социокультурного пространства Ростовской области. Ростов н/Д, 2007; Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права. Ростов н/Д: Феникс, 2001; *Петрулевич И.А.* Правовая культура молодежи Северного Кавказа: специфика формирования и ценностное содержание. Автореферат дис. ... канд.соц.наук. - Ростов-на-Дону, 2003; *Манкиева Х.М.* Генезис правовой культуры народов Северного Кавказа. Автореферат дис. ... канд.филос.наук. - Ростов-на-Дону, 2006; *Пушкарев С.А.* Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Автореферат дис. ... канд.юр.наук. - Ростов-на-Дону, 2009; *Сазанов О.В.* Правовая культура России: проблема модернизации. Автореферат дис. ... канд.филос.наук. - Ростов-на-Дону, 2006; *Сахно А.В.* Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия. Автореферат дис. ... канд.соц.наук. - Ростов-на-Дону, 2005; *Самыгин П.С.* Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества. Автореферат дис. ... д-ра соц.наук. - Ростов-на-Дону, 2008; *Смоленский М.Б.* Правовая культура как элемент социокультурного пространства: перспективы становления в современной России. Автореферат дис. ... д-ра соц.наук. - Ростов-на-Дону, 2003.

¹⁹ *Берзегова С.А.* Правовая культура государственных служащих в Российской Федерации: социологический аспект // Вестник Майкопского государственного технологического университета. № 3, 2012; *Берсиров, Т. Б.* Правосознание как основа формирования гражданского общества: социологический аспект. Автореферат дис. ... канд. соц. наук. - Майкоп, 2007; *Зубова Я.В.* Правовое образование в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества в современной России. Автореферат дис. ... д-ра соц.наук. - Майкоп, 2010; *Зубова Я.В.* Значение правового образования в культурном контексте // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Ростов-на-Дону, 2010. - № 1 (155). – С. 23 – 26; *Саакян М.В.* Правовая культура студенческой молодежи как фактор предупреждения преступности в современном обществе. Автореферат дис. ... канд.соц.наук. - Майкоп, 2010; *Щукин А.М.* Правовая культура молодежи как объект социологического исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. № 3, 2011; *Щукин А.М.* Ценности современного российского общества в правовой культуре молодежи: социологический анализ. Автореферат дис. ... канд.соц.наук. - Майкоп, 2011.

²⁰ *Белановский С.* Субкультура «люберов» - [Электронный ресурс] - <http://www.sbelan.ru/content> - [Дата обращения: 14.09.2014]; *Громов Д.В.* Люберецкие уличные молодежные компании 1980-х гг.: субкультура на перепутье истории // Этнографическое обозрение. 2006, № 4; *Рылова Э.* Жизнь и смерть «казанского феномена» // Российская газета. 5.02.2002; *Стивенсон С.* Казанский Левиафан: молодежные территориальные группировки и проблема социального порядка // Отечественные записки. 2006, № 3; *Тарасов А.* Субкультура футбольных фанатов в России и правый радикализм – [Электронный ресурс] - http://scepisis.ru/library/id_2965.html - [Дата обращения: 14.09.2014].

ществе в контексте трансформационных изменений. С помощью данного исследования можно определить конкретные пути совершенствования правовой культуры современного российского общества, то есть – использовать научно-теоретический потенциал социологии для решения конкретных практических задач в сфере модернизации современного российского общества.

Цель настоящего исследования – выявление специфики трансформации правовой культуры и поиск путей ее совершенствования в контексте социальной модернизации современного российского общества.

Для достижения данной цели потребуются решение следующих **задач исследования**:

- уточнить содержательную составляющую понятия «правовая культура», основные особенности и характеристики правовой культуры;

- проанализировать существующие концептуальные подходы к исследованию феномена правовой культуры и обосновать выбор оптимального подхода для социологического его изучения;

- выявить основные социокультурные детерминанты специфики правовой культуры современных россиян;

- выявить влияние специфики политических традиций и российской государственности на формирование и динамику правовой культуры в современной России;

- обозначить основные тенденции трансформации правовой культуры в процессе социальной модернизации российского общества в постсоветский период;

- рассмотреть негативные тенденции трансформации правовой культуры российского общества, выступающие в качестве препятствия на пути ее совершенствования;

- предложить основные пути совершенствования правовой культуры российского общества, определить основные механизмы их реализации.

Объект исследования – правовая культура современного российского общества.

Предмет исследования – специфика и направленность трансформационных изменений правовой культуры российского общества в контексте социальной модернизации современного российского общества.

Теоретико-методологические основы исследования представлены работами отечественных и зарубежных социологов, а также социальных философов, психологов, культурологов, правоведов, исследующих различные стороны формирования и функционирования феномена правовой культуры.

Автор основывает настоящее исследование на междисциплинарном комплексном подходе, заключающемся в синтезе и переосмыслении существующих концептуальных подходов к исследованию правовой культуры. С этой целью автор опирается на культурно-антропологический подход Б. Малиновского, социокультурный подход П.А. Сорокина, И.А. Ильина, А.С. Ахиезера, Н.А. Лапина, концепцию А.А. Зиновьева, системно-функциональный подход Н. Лумана, структурно-функциональный подход Т. Парсонса, исследования современных

российских авторов Л.Д. Гудкова, Л.А. Петручак, П.С. Самыгина, М.Б. Смоленского, В.С. Нерсисянца, О.С. Демко и др. авторов.

В качестве методологической основы исследования использовались принципы сравнительно-исторического, системного, структурно-функционального анализа.

Эмпирическую базу работы составили материалы авторского социологического исследования, проведенного летом – осенью 2014 г. в г. Ростов-на-Дону и г. Москва и охватившего выборку из 444 респондентов, представляющих различные возрастные (14 – старше 50 лет) и социальные (учащиеся, студенты Московской государственной юридической академии, рабочие, пенсионеры, сотрудники прокуратуры) группы населения.

Помимо этого, автор использовал материалы социологических исследований, в различное время проводившихся в ряде регионов Российской Федерации и позволяющие выявить закономерности трансформации правовой культуры в современном российском обществе. Среди использовавшихся при написании работы источников следует отметить социологические исследования Института социологии РАН²¹, Центра стратегических разработок²², Южно-Российского филиала Института социологии РАН²³, Всероссийского центра изучения общественного мнения²⁴. Также автором использовались материалы социологических исследований, представленные в публикациях и монографиях других социологов, данные статистики, публикации в периодической печати, выступления на научных и политических конференциях.

Гипотеза исследования. В период после провозглашения суверенитета Российской Федерации в 1991 г. происходили неоднозначные изменения в области правосознания и правовой культуры населения России. Трансформация экономических и социальных институтов в контексте социальной модернизации и либерализации экономики сопровождалась значительным объемом деструктивных процессов, связанных с деинституционализацией устоявшихся институтов, ростом индивидуальной предпринимательской инициативы в отсутствие эффективной законодательной регуляции таких практик. Само законодательство находилось в процессе преобразования, темпы которого отставали от спонтанных социально-практических изменений. Слабость институциональной регуляции социальных практик в совокупности с крушением государственной идеологии привели к девальвации ценностно-мировоззренческих ориентиров населения страны и разрушению правовой культуры населения, сложившейся в советский период отечественной истории. Возникло противоречие между курсом модернизации на демократизацию политической жизни, повышением гражданского уча-

²¹ Готово ли российское общество к модернизации? // Российская Академия Наук. Институт социологии. - М., 2010.

²² Центр стратегических разработок. Изменение политических настроений россиян после президентских выборов. Доклад Комитету гражданских инициатив. 23 октября 2012 г. - М., 2012.

²³ Двадцать лет реформ в России глазами жителей Ростовской области. Доклад Южно-Российского филиала Института социологии РАН. Ростов-на-Дону, 2011; Социологический портрет молодежи Ростовской области: коллективная монография // Отв. ред. Ю.Г. Волков. - Ростов-на-Дону, 2012.

²⁴ ВЦИОМ. Полиция и общество: отношение, доверие, взаимодействие // Пресс-выпуск № 128, 2012. [Электронный ресурс] - // <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112346> – [Дата обращения: 7.09.2014].

ствия в социально-политических процессах, развитием институтов гражданского общества, и нараставшими негативными тенденциями правовой культуры. Таким образом, изменения в правовой культуре в процессе социальной модернизации неоднозначны по характеру и включают в себя и позитивные, и негативные компоненты. Вместе с тем, можно предположить, что процесс трансформации правовой культуры российского населения еще не завершен и именно его незавершенность детерминирует необходимость поиска путей и механизмов совершенствования правовой культуры в современном российском обществе.

В процессе диссертационного исследования нами были получены результаты, содержащие следующие элементы **научной новизны**:

- показано, что уровень и характер правовой культуры общества определяется содержательным наполнением аксиологических аспектов ее структуры, включенных в процесс модернизационной трансформации общества;

- обосновано, что глубокая укорененность ценностных компонентов правовой культуры в культурном менталитете россиян обуславливает необходимость применения социокультурного подхода к исследованию специфики современной трансформации российской правовой культуры;

- установлено, что социокультурная специфика менталитета россиян содержит объективные предпосылки к невысокому рангу ценности формально-правовой регуляции относительно эмоционально обусловленных представлений о справедливости как нравственной данности, и это стимулирует развитие установок правового нигилизма в среде россиян;

- показано, что исторически сложившиеся культурные представления россиян об отношениях между государством и населением как отчасти комплементарных, отчасти антагонистических продолжают оказывать влияние на характер правовой культуры, способствуя психологическому дистанцированию граждан от формально-правовой регуляции и правоохранительных структур;

- выяснено, что начало интенсивной социальной модернизации российского общества повлекло за собой не только позитивные изменения в политико-правовой сфере, рост гражданского участия и активности негосударственного сектора, но и нигилистические деформации правовой культуры россиян, обусловленные актуализацией социокультурных кодов правового нигилизма в условиях ослабления институционально-правовой регуляции;

- на основе собственного социологического исследования выявлены социально-возрастные и социально-профессиональные, а также статусные группы россиян, наиболее склонные к проявлениям правового нигилизма, наиболее распространенные формы правового нигилизма, и установлены основные каналы его распространения в обществе;

- предложены основные пути совершенствования правовой культуры российского общества посредством реализации комплекса определенных мероприятий и проведения соответствующей государственной политики.

Новизна данного диссертационного исследования заключается в следующих положениях, выносимых на защиту.

1. Правовая культура представляет собой совокупность правовых ценностей, знаний, правопонимания и правового поведения, в которой базовую роль

играет аксиологический компонент. В силу этого выявление содержательной специфики процесса трансформации правовой культуры в период социальной модернизации в современной России требует изучения характера изменений ценностного ядра правовой культуры. Это ядро претерпевает наиболее значительные изменения в общем контексте модернизации, и эти изменения составляют основу изменений правопонимания и правового поведения индивидов. Поскольку правопонимание и правовое поведение являются вторичными по отношению к ценностному ядру правовой культуры, целесообразно основывать исследование правовой культуры на выявлении трансформационных изменений ее ценностного компонента.

2. В контексте выявления специфики трансформационных изменений правовой культуры оптимальной эффективностью обладает применение социокультурного подхода. Акцент на социокультурных, ментально-обусловленных детерминантах правовой культуры позволяет выявить долговременное влияние ее ценностной составляющей на поведение индивидуальных акторов и групп в контексте повседневных социальных практик. Основными социокультурными детерминантами формирования и трансформации правовой культуры общества являются: влияние национальной социокультурной специфики, культурные коды, фиксирующие установки по отношению к государству и формальному праву, воздействие массовой культуры и «антикультуры» (криминальной культуры, контркультуры).

3. Ключевую роль в формировании ценностной компоненты правовой культуры россиян и ее последующей трансформации сыграли социокультурные особенности российского менталитета. Основными социокультурными детерминантами формирования российской правовой культуры являются: социоцентризм российского общества, проявляющийся в приоритете коллективистских ценностей; консерватизм и традиционализм; влияние религиозных ценностей традиционных конфессий. Для российской культуры исторически характерен высокий ранг ценности справедливости относительно ценности свободы и формального права, что способствовало дефициту ценности правовой рациональности в системе регуляции социальных взаимодействий. Материалы авторского социологического исследования свидетельствуют также о значительном влиянии традиционалистской компоненты на ценностные аспекты правовой культуры российских граждан.

4. Значительное влияние на специфику российской правовой культуры и характер ее трансформации оказывают присущие культурному менталитету россиян установки по отношению к государственности. Авторитаризм и патернализм, исторически присущие российскому обществу, а также слабость самоидентификации населения с государством предопределили восприятие права как инструмента управления в интересах государственной власти. Другой причиной слабого развития правовой культуры в России является низкий уровень гражданской активности и правовой ответственности населения, также обусловленный вертикально-централистской моделью политического управления и значительной дистанцией между обществом и государством. Отсутствие реального участия населения страны в процессах принятия и контроля за реализацией управ-

ленческих решений, замкнутость и бюрократизацию системы власти и управления способствуют сохранению низкого уровня развития правовой культуры даже в процессе трансформационных изменений в стране. Дополнительным фактором сохранения низкой правовой культуры российского населения являются имеющие место проявления правового нигилизма в среде государственных служащих.

5. Социальная модернизация российского общества в постсоветский период включала в качестве обязательного условия и трансформацию законодательства и правовой культуры населения. Однако реальные темпы реформирования законодательства и правоприменения уступали темпам изменений в других сферах социального взаимодействия, что привело к возникновению правового вакуума и дефицита формально-правового регулирования. В то же время деидеологизация и вакуум ценностей привели к ослаблению моральной регуляции социальных практик. Наложение этих процессов друг на друга вызвало общую девальвацию ценностей и снижение уровня правовой культуры, криминализацию общества, распространение социальных девиаций, рост коррупции. Образовавшийся ценностный вакуум заняли ценности материального достатка, власти, силового превосходства, при этом утвердилось нигилистическое отношение к нормам права. Последующий этап трансформации правовой культуры был связан с постепенным частичным возвращением позиций правовых ценностей, что стало следствием социальной и политической стабилизации, обретения представлений о пути развития российской государственности. Однако говорить о полном преодолении негативных последствий деформации правовой культуры в современной России преждевременно.

6. Важнейшим негативным последствием деформации правовых ценностей для правовой культуры современной России стало распространение правового нигилизма, охватившего все слои и категории российского населения. Нигилистическое отношение к правовым нормам является следствием следующих факторов: политической и социальной нестабильности, проблем и противоречий правоприменительной практики, коррупции и злоупотреблений в органах государственной власти и правоохранительной системе, влияния массовой культуры и криминальной субкультуры. Правовой нигилизм в наибольшей степени характерен для российской молодежи 14-21 года, подверженных влиянию криминальной субкультуры через кинематограф, музыку, бытовое общение в молодежных компаниях. Проявлениями правового нигилизма в данной категории относятся лояльное отношение к употреблению наркотиков, готовность к совершению преступления в корыстных интересах, восприимчивость к экстремистской пропаганде. Согласно материалам социологических опросов, наименьший уровень правового нигилизма – в среде государственных служащих, однако многочисленные факты коррупции и злоупотреблений свидетельствуют о серьезных проблемах в сфере правовой культуры и у сотрудников органов власти и правоохранительной системы.

7. Пути совершенствования правовой культуры российского общества связаны, в первую очередь, с успехом дальнейшей социальной модернизации российского общества. Строительство правового гражданского общества, повышение уровня гражданской и правовой ответственности населения являются необ-

ходимыми условиями и совершенствования правовой культуры населения страны. Стратегия повышения правовой культуры российского населения подразумевает, согласно данному исследованию, деятельность государства и общества по следующим ключевым направлениям: 1) развитие правового просвещения и юридического образования населения; 2) духовно-нравственное возрождение общества, в том числе посредством привлечения конфессий и общественных организаций; 3) ограничение антиобщественного культурного влияния, в особенности на молодое поколение российских граждан; 4) ужесточение законодательства и его направленность на удовлетворение реальных интересов общества; 5) повышение участия граждан Российской Федерации в процессе принятия политических решений, системе государственного управления и правоохранительной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования обосновывается тем, что в работе доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о совершенствовании путей повышения правовой культуры современного российского общества. Автором раскрыта специфика трансформации правовой культуры в постсоветской России, изложены рекомендации по повышению правовой культуры российского общества.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и систематизированы рекомендации для совершенствования государственной политики Российской Федерации в сфере повышения правовой культуры населения страны. Диссертация построена на известных и проверяемых данных и фактах, подвергшихся авторскому переосмыслению и дополнению. Идея диссертации базируется на анализе теории и практики, обобщении передового научного знания и практического опыта в сфере исследования правовой культуры современной России. Личный вклад автора состоит в проведении авторского социологического исследования, непосредственном участии в получении исходных данных и научных результатов исследования, апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по теме исследования.

В практической деятельности материалы настоящего исследования могут найти применение в работе органов исполнительной, законодательной и судебной власти, юстиции, прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности, специалистов по молодежной политике, социальной защите населения, политических партий и общественных движений.

Материалы настоящего исследования могут быть использованы при составлении учебных курсов по социологии, социологии культуры, социологии права, социальной философии и философии права, культурологии.

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в научных статьях и других публикациях автора. Также основные результаты диссертационного исследования обсуждались на 4-х российских и международных научных конференциях.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав по два параграфа, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень ее научной разработанности, определяется цель и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Теоретико-методологические основы исследования трансформации правовой культуры в современной России». В настоящей главе автор обращается к рассмотрению понятия «правовая культура», анализирует существующие научно-теоретические подходы к исследованию правовой культуры.

В параграфе **1.1. «Правовая культура как социальный феномен»** автор раскрывает содержательные аспекты основных понятий, используемых в диссертационном исследовании. По мнению автора, понятие «культура» следует рассматривать как совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов их межгенерационной трансляции. Соответственно, право в этом контексте может рассматриваться как одна из составляющих культуры в целом. Правовая культура сочетает в себе культуру и право, и в этой связи может рассматриваться как компонент и культуры, и права. Посредством правовой культуры осуществляется регуляция поведения человека в социуме, с другой стороны правовая культура представляет собой и один из наиболее эффективных показателей развития общества. Уровень правовой культуры, во многом, определяет и уровень социально-политической стабильности страны, оказывает непосредственное влияние на правопорядок²⁵.

Автор обращается к рассмотрению феномена правовой культуры, прежде всего, через ее ценностные и нормативные аспекты. Он опирается на позицию К.С. Линейцевой, подчеркивающей, что «правовая культура — это, прежде всего, система ценностей и норм, укоренившихся в сознании и мотивации, обуславливающих поведение индивида и выражающихся в традициях, стиле взаимоотношения между личностью и правом»²⁶. Эти ценности относятся к правовой реальности конкретного общества и, в первую очередь, подразумевают определенный уровень правосознания и правовой ответственности граждан, характер функционирования органов правопорядка, судов, законодательной власти. Также автор останавливается на вопросе о разделении правовой культуры на профессиональный и непрофессиональный уровни²⁷.

Автор отмечает, что в российском законодательстве понятие правовой культуры встречается редко. Поэтому «Основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», принятые Президентом РФ в 2011 году, являются важным идеологическим рычагом для осознания критичности ситуации, сложившейся в связи с упадком правовой

²⁵ *Зубова Я.В.* Правовое образование в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества в современной России. Автореферат дис. ... д-ра соц.наук. - Майкоп, 2010. - С. 21.

²⁶ *Линейцева К.С.* Формирование институтов гражданского общества и правовая культура в Российской Федерации // Правовая инициатива. № 6, 2013. – [Электронный ресурс] - // <http://49e.ru/ru/2013/6/5> - [Дата обращения: 21.09.2014]

²⁷ *Бланкенбург Э.* Правовая культура и шансы институциональных социально-правовых инноваций // Социологические исследования. - 1997. - №7 - С.104.

культуры общества в процессе модернизации государства. В 2014 году на совместном заседании Госсовета и Совета по культуре и искусству Президент РФ В. В. Путин заявил о разработанных и утвержденных «Основах государственной культурной политики»²⁸. Этот документ, в отличие от предыдущего, содержит понятие культуры: культура – совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей.

Завершая параграф, автор приходит к выводу, что правовую культуру можно определить как социокультурный феномен, включающий в себя право как науку, право как систему общественных отношений, право как норму, правосознание, правотворчество, правоприменение, правопорядок, механизмы охраны правопорядка. Под правовой культурой личности подразумевается степень осознания и осуществления личностью прав, свобод и обязанностей. Правовая активность личности является свидетельством высокого развития правовой культуры.

В параграфе **1.2. «Концептуальные подходы к исследованию правовой культуры»** автор обращается к исследованию различных концепций и подходов к правовой культуре, существующих в социологии и смежных отраслях знания.

Автор рассматривает существующие подходы к исследованию феномена культуры и правовой культуры в частности. Он останавливается на структурно-функциональном подходе Т. Парсонса²⁹, символическом подходе К. Гирца³⁰, делает вывод о большей эффективности применения социологического подхода, обращаясь к аксиологическим аспектам правовой культуры³¹. Социологический подход рассматривает правовую культуру как комплекс ценностно-мировоззренческих ориентиров и установок, дополняемых знанием правовых норм; как уровень накопления и использования правовой информации, правовых норм; как совокупность оценки эффективности правовой системы общества, в первую очередь – ее соответствия аксиологическому наполнению социальной жизни конкретных обществ.

Также автор обращается к рассмотрению социокультурной концепции П.А. Сорокина, которая может быть применена для исследования феномена правовой культуры, а также концепции И.А. Ильина, рассматривающего духовно-нравственные основания культуры. Именно духовно-нравственная сторона рассматривается в качестве определяющей для направленности культуры, характера ее влияния на общественную жизнь и поведение индивидов и социальных групп³². А.С. Ахиезер отмечает, что культура для человека служит программой деятельности, поэтому в исследовании посредством социокультурного подхода внимание ученого обращается не только на собственно культуру, но и на деятельность. Использование потенциала культуры позволяет с большей эффектив-

²⁸Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики". – [Электронный ресурс] - // static.kremlin.ru/media/events/files/41d526bc0d7d43e934f4.pdf – [Дата обращения: 1.02.2015].

²⁹Parsons T. The Social System. Prentice Hall, 1961. P. 15.

³⁰Geertz C. Interpretation of Culture. NY., 1973. P.5.

³¹Петручак Л.А. Правовая культура как детерминанта современного российского общества. - М., 2012. - С. 14.

³²Ильин И.А. О сущности правосознания. - М., 1993. - С.23.

ностью производить социальное переустройство общества – как эволюционным, так и революционным путем, определяя характер и направленность общественных трансформаций³³.

В рамках социокультурного подхода общество рассматривается в единстве его социального и культурного наполнения, однако можно говорить и о триединстве социокультурного подхода, поскольку он обращается к трем основам – культуре, социальности и индивидуальности (личностное измерение человеческого бытия). При этом культура может рассматриваться как процессуальное и результативное выражение деятельности личности, социальность – как коммуникативное выражение деятельности человека³⁴.

По мнению автора, в современной отечественной социологии исследование правовой культуры приобретает более упорядоченные черты. М.Б. Смоленский, останавливаясь на феномене правового нигилизма в современном российском обществе, выделяет в качестве его ключевых характеристик массовость, распространение в официальных кругах, агрессивный и демонстративный характер, многоаспектность проявлений правового нигилизма³⁵. К другим формам измененной в негативном плане правовой культуры, помимо правового нигилизма, О.С. Демко относит также правовой инфантилизм, проявляющийся в осознанном игнорировании правовых норм со стороны граждан, плохо представляющих себе последствия своего нарушения законов, понимание закона как исключительно устрашающего и карающего инструмента, что влечет за собой нежелание вообще связываться с правом и правовыми институтами³⁶. Все указанные девиации правовой культуры и правосознания способствуют ухудшению криминогенной ситуации в обществе, разрушают социальный и политический порядок и стабильность.

Автор подчеркивает необходимость исследования правовой культуры посредством обращения к ее ценностным аспектам, а также основным факторам формирования и изменения правовой культуры. По мнению автора, выработка и укрепление общих ценностей, в том числе и правовых, предотвращает разрушение правовой культуры в процессе социальных трансформаций, позволяет сохранить наиболее значимые в духовно-нравственном отношении ее компоненты и перенести их в адаптированном виде в новую социальную реальность. Во-вторых, именно ценности становятся определяющим фактором в отношении ориентиров и установок правового поведения.

Завершая первую главу исследования, автор отмечает сложность и многоаспектность феномена правовой культуры, которую рассматривает как совокупность правовых ценностей, знаний, правового поведения. С точки зрения автора, трансформацию правовой культуры в современной России целесообразно исследовать

³³ Ахиезер, А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. – 2000. – № 9. – С. 29–45.

³⁴ Лапин, Н.И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социологические исследования. – № 7. – 2000. – С. 3

³⁵ Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. - 2004. - № 11. - С. 26.

³⁶ Демко О.С. Правовая культура учащейся молодежи: состояние и технологии ее формирования: Дис. ... канд. социол. наук. – Белгород, 2006. – С.58-59,

довать с опорой на изучение правовых ценностей, подверженных трансформации под влиянием внешних факторов, но определяющих правовое понимание и правовое поведение индивидов.

Глава 2. «Социокультурные и политические факторы формирования и трансформации правовой культуры в современном российском обществе» посвящена выявлению влияния национального менталитета, традиций, политических особенностей развития российского общества на трансформацию правовой культуры. В параграфе **2.1. «Социокультурная специфика российского общества и ее влияние на правовую культуру»** проводится анализ социокультурных факторов, влияющих на формирование и изменение правовой культуры современных российских граждан. По мнению автора, правовая культура каждого общества имеет ярко выраженную социокультурную детерминацию. Автор обращается к выявлению основных социокультурных факторов, предопределяющих направленность развития российской правовой культуры. По мнению автора, наибольшее влияние на становление правовой культуры оказали коллективизм и социоцентризм российского общества. Общественное сознание россиян, по мнению автора, уходит своими корнями в мировоззрение крестьянской общины, бывшей формой коллективного общежития, оказывавшей определяющее влияние на психологию и ценностные установки ее представителей.

По мнению автора, характерным для русского менталитета, сформированного на основе религиозной традиции, является так называемое соборное бытие, когда человек отождествляет свою индивидуальность с сообществом. Известно, что в России ситуация с собственностью всегда складывалась особо, а это означает, что восприятие себя в качестве собственника, то есть, субъекта, которому что-либо принадлежит, также формировалось в уникальных условиях. Л.Д. Гудков рассматривает российский менталитет как патерналистский³⁷. В отличие от западного индивидуалистического общества, в котором свобода является ключевой ценностью, задающей направленность социокультурного развития, в России ценность свободы оттесняется на второй и даже третий план ценностью справедливости.

Автор придерживается позиции о господстве в российской правовой культуре этикоцентризма, который выражается в превалировании «общественной морали» над правовыми нормами³⁸. Материалы авторского социологического исследования подтверждают сохранность коллективистских и этикоцентристских черт даже в современном российском обществе. Автор приводит точку зрения Н.С. Розова, отмечающего, что в отечественной социологии «в качестве *общих недостатков, слабых черт* русского народа (и шире — российского населения) указываются разобщенность, низкая самодисциплина и неспособность к самоорганизации без подчинения и принуждения, правовой нигилизм, патернализм и подданническая культура, максимализм и метания от крайности к крайности»³⁹. Архаичные и традиционалистские компоненты в социокультур-

³⁷ Гудков Л. Д. Социология Юрия Левады. Опыт систематизации // Вестник общественного мнения, 2007. № 4.

³⁸ Петручак Л.А. Указ.соч. - С. 149.

³⁹ Розов Н.С. Российский менталитет: наиболее конструктивные концепции и их критика // Мир России - № 1 - 2011 - С. 100.

ном бытии российского общества в постсоветский период смешались с влиянием западной массовой культуры, утверждавшей ценности вседозволенности, силы, материального благополучия.

По мнению автора, правовая культура российского общества включает в себя, в качестве составных компонентов, также и правовые культуры многочисленных этнических меньшинств, проживающих на территории Российской Федерации и входящих в состав многонационального российского народа. Для многих из них характерно превалирование традиции над правом, национальные кодексы поведения рассматриваются как обязательные для исполнения, в отличие от государственных законов, что предусматривает возможность нарушения последних во имя торжества традиционных обычаев.

Завершая параграф, автор обращает внимание на детерминированность российской правовой культуры социокультурными особенностями развития российского общества. Основными чертами российской культуры, определяющими специфику восприятия правовых ценностей, по мнению автора, являются: коллективизм и социоцентризм, этикоцентризм, патернализм. В 1990-е гг., в процессе социально-экономической и политической модернизации российского общества, произошло столкновение традиционного коллективистского начала и индивидуалистических «западных» ценностей, что повлекло за собой дисгармонию в сфере правовой культуры.

Параграф **2.2. «Влияние политических факторов на трансформацию правовой культуры в российском обществе»** посвящен анализу влияния специфики политических традиций российского общества на трансформационные тенденции правовой культуры в 1990-е – 2000-е гг. По мнению автора, правовая культура, представляя собой один из важных компонентов функционирования социума, во многом детерминирована существующими в конкретном обществе политическими традициями. Политическая традиция России предполагает, что граждане отдают часть своих политических прав и свобод в обмен на патерналистскую заботу со стороны власти, причем уровень поддержки власти со стороны населения, как правило, зависит от того, насколько успешно власти удастся решить задачи по сохранению патерналистских отношений в социуме.

Так, по данным опроса, проведенного Институтом социологии РАН, лишь 7 % граждан Российской Федерации видят демократизацию российского общества ключевой задачей российской политики последних лет⁴⁰. Еще меньшее количество граждан принимает участие в деятельности общественных организаций и политических партий, гражданских инициатив, то есть демонстрирует активную гражданскую позицию. В то же время, меньшая зависимость от власти способствует развитию гражданской активности и ответственности, в том числе и в правовом отношении. Развитию правовой культуры, таким образом, будет способствовать позитивное развитие социального капитала, предусматривающее, в том числе, и распространение правовых ценностей среди населения⁴¹.

⁴⁰ Готово ли российское общество к модернизации? // Российская Академия Наук. Институт социологии. - М., 2010. - С. 82.

⁴¹ Федотов Л.Н. Правовая культура и развитие социального капитала // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Беллинского, - № 24 -2011 - С.95.

По мнению автора, авторитаризм и патернализм российской политической традиции предполагают соответствующее отношение граждан к институту права. В восприятии россиянина правосудие предстает не столько защищающим, сколько карающим институтом. На протяжении всей истории российской государственности власть посредством правосудия осуществляла жесткое руководство населением, сформировав специфику политической культуры общества в стране: в России взаимоотношения государства и общества осуществляются не по схеме «государство – гражданин», а по схеме «власть – подданные».

Несмотря на закрепленный Конституцией Российской Федерации и социальный, и правовой характер российского государства, можно предположить, что эти признаки концептуально различаются столь сильно, что вряд ли могут присутствовать в одном государстве. Если патернализм и авторитаризм в социальном государстве, где гражданин социально обеспечен, пусть с меньшим объемом прав и свобод, оправдан и необходим, то в правовом государстве гражданин обладает большим спектром прав и свобод, но при этом права и свободы в своем большинстве представляются нереализованной возможностью, потенциальным равенством, поэтому гражданин вынужден самостоятельно реализовать свой правовой потенциал. Как свидетельствуют результаты социологического исследования, проводившегося ВЦИОМ, наибольшее количество позитивно относящихся к деятельности правоохранительной системы и доверяющих ей граждан наблюдается среди лиц пенсионного возраста, для которых характерны консервативные и конформистские настроения⁴².

По мнению автора, в современной России развитие институтов гражданского общества находится на недостаточно высоком уровне. Низкая гражданская активность населения сочетается с реальным отсутствием институциональных механизмов гражданского общества. Данные социологических исследований свидетельствуют о том, что гражданская активность российского населения может быть названа минимальной. Так, более 70% респондентов никогда не принимали участие в каких-либо политических или общественных мероприятиях, в митингах и пикетах политического характера участвовало лишь 5 % респондентов⁴³. Примечательно, что политическая пассивность присуща и российской молодежи, в том числе студенчеству. Как отмечает В.Н. Савин, для большинства российских студентов характерны утилитаризм, пассивность в социально-политической жизни, пренебрежение нормами права, превалирование общечеловеческих ценностей над законами государства⁴⁴.

Социологические исследования подтверждают убежденность среднестатистического россиянина в незащищенности перед законом, что говорит о крайне негативной тенденции фактического неверия населения в институт права. Опрос, проведенный Фондом «Общественное мнение» 28 июля 2013 г. свидетельствует: 47 % респондентов убеждены в том, что в РФ люди в целом не могут отстоять

⁴² ВЦИОМ. Полиция и общество: отношение, доверие, взаимодействие // Пресс-выпуск № 128, 2012. [Электронный ресурс] - // <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112346> – [Дата обращения: 7.09.2014].

⁴³ Готово ли российское общество к модернизации? // Российская Академия Наук. Институт социологии. - М., 2010. - С. 96.

⁴⁴ Савин В.Н. Правовая культура студентов в современных условиях: социологический анализ. Дис. ... канд.соц.наук. - Екатеринбург, 2011. С. 141-142.

свои права⁴⁵. Крайне низок в современной России авторитет суда: 57 % респондентов считают, что обращаться в суд при решении конфликтных ситуаций надо лишь в самом крайнем случае, 43 % опрошенных никогда не смогли бы работать судьями⁴⁶.

Автор делает вывод, что правовая культура в российском обществе формируется под влиянием отечественной политической традиции, для которой характерны авторитаризм и патернализм власти, политическая пассивность населения, превалирование неформальных норм и ценностей над правом. Данные компоненты российской политической культуры выступают препятствием на пути совершенствования правовой культуры населения страны.

В заключение настоящей главы автор подчеркивает, что формирование правовой культуры в современной России происходит под влиянием социокультурных и политических факторов. Важнейшими факторами детерминации российской правовой культуры являются социоцентризм, коллективизм и патернализм российского общества. В авторском социологическом исследовании подтверждена гипотеза о серьезных различиях понимания правовых ценностей среди профессиональных юристов и носителей непрофессиональной правовой культуры. Социокультурные особенности российского общества могут выступать в качестве препятствия на пути к формированию высокоразвитой правовой культуры.

Глава 3. **«Трансформационные изменения правовой культуры и пути ее совершенствования в современной России»** посвящена выявлению основных трансформационных тенденций в сфере правовой культуры в современной России и поиску путей совершенствования правовой культуры российского населения. В параграфе **3.1. «Трансформация правовых ценностей россиян в контексте ценностно-мировоззренческого кризиса в постсоветской России»** автор подчеркивает, что правовая культура российского населения подверглась значительным трансформационным изменениям, затронувшим и сферу правовых ценностей российских граждан⁴⁷. Согласно социологической концепции П.А. Сорокина, трансформационные периоды в жизни общества, заключающиеся в переходе от одной системы общественных отношений и формы политической организации к другим, неизбежно сопровождаются аксиологическим кризисом, связанным с переоценкой и девальвацией прежних ценностей и утверждением новых ценностей. Происходит конфликт между группами людей, сохраняющих прежние ценности и являющихся проводниками новых аксиологических ориентиров⁴⁸. Подобную картину, описанную классиком социологии, мы можем наблюдать на примере постсоветского периода отечественной истории.

Автор считает, что следствием политических и экономических преобразований в жизни России в 1990-е – 2000-е гг. стала девальвация правовых ценно-

⁴⁵ Самые ценные права человека – Фонд «Общественное мнение». 13 августа 2013. - [Электронный ресурс] –// <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11034> - [Дата обращения: 12.10.2014].

⁴⁶ Работа судов и судей – Фонд «Общественное мнение». 13 августа 2013. - [Электронный ресурс] – // - <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11033> - [Дата обращения: 12.10.2014].

⁴⁷ *Войниканис Е.А.* Роль и значение правовой культуры в исследовании правовых парадигм // *Правовая культура.* № 2, 2015.

⁴⁸ *Сорокин П.А.* Кризис нашего времени // *Американская социологическая мысль.* - М., 1996. С.356.

стей. Обнищание населения в ходе «шоковой терапии» первой половины 1990-х гг. и несправедливость итогов приватизации способствовали падению рейтинга власти. Так, 79 % опрошенных жителей Ростовской области убеждены, что истинной целью демократических реформ 1990-х гг. в Российской Федерации были захват власти и перераспределение собственности⁴⁹.

По мнению автора, причина девальвации правовых ценностей лежит в отсутствии социокультурных основ проводившейся российской властью политики модернизации⁵⁰. Общественному сознанию бывших советских граждан кардинальные реформы нанесли серьезный урон, поскольку способствовали утрате прежних социальных ориентиров без их замены новыми установками (последние просто не смогли сформироваться)⁵¹. Автор пишет, что когда на смену подлинным ценностям, основанным на морали и этике, пришли суррогатные образцы вестернизированной или, тем более, криминализированной системы ценностей, это не могло не привести к крайне отрицательным результатам, выражающимся, в том числе, и в снижении уровня правовой культуры населения. Значительную роль в этом сыграли российские политические элиты. Ж.Т. Тощенко вводит в научный лексикон российской социологии понятие «фантомности», утверждая, что она в той или иной степени характерна для отечественной политической элиты⁵². В это понятие социолог вкладывает такие характеристики как жажда власти, обогащения, славы.

Согласно материалам авторского исследования, для 40-50% российских граждан из различных социальных категорий без всяких сомнений значима ценность денег и материального достатка. Примерно такое же количество опрошенных россиян подчеркивают, что материальное благосостояние и деньги для них скорее значимы. Несколько отличаются данные по работникам прокуратуры, которые демонстрируют меньшую зависимость от ценностей материального достатка (для 6,6% он однозначно ценен, для 73,3% - ценен отчасти). Тревожной тенденцией является «денежная» ориентация будущих юристов – студентов юридической академии. Для 50% начинающих правоохранителей ценность денег значима безоговорочно, для 36,6% - отчасти значима. В соответствии с данными авторского социологического исследования, готовы нарушить закон ради материальной выгоды 16,4% респондентов из числа студентов неюридических образовательных учреждений.

Фактором влияния на деформацию правовых ценностей стали и проблемы межпоколенческого характера, недоработки в сфере управления молодежной политикой и политикой в сфере образования. Завершая параграф, автор отмечает, что деформация правовых ценностей является следствием таких негативных факторов как социальное и политическое отчуждение населения, догоняющий характер модернизации, кризис семейных отношений и системы воспитания,

⁴⁹ Двадцать лет реформ в России глазами жителей Ростовской области. Доклад Южно-Российского филиала Института социологии РАН. - Ростов-на-Дону, 2011. С. 37.

⁵⁰ Руденко В.А. Духовный кризис современного российского общества как следствие догоняющей модернизации // Общество: политика, экономика, право. - 2009, - № 1-2. - С. 32.

⁵¹ Сомов В.А. Феномен советскости: историко-культурный аспект // Социологические исследования, - 2014 - №12.

⁵² Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. - М., 2015. С. 54-55.

маргинализация отдельных социальных слоев российского социума. Материалы авторского исследования свидетельствует о том, что в обществе утвердились ценности денег и материального достатка, деформация ценностно-мировоззренческих основ затронула базовые слои населения и, прежде всего, молодежь.

Параграф 3.2. «Распространение правового нигилизма как негативный фактор трансформации правовой культуры». Следствием трансформационных процессов в жизни постсоветской России стало распространение правового нигилизма в российском обществе. Автор подчеркивает, что правовой нигилизм является следствием девальвации правовых ценностей. Социология рассматривает правовой нигилизм как социальный феномен, специфическую патологию массового сознания, детерминированную влиянием определенных социальных факторов⁵³.

Согласно материалам авторского социологического исследования, в современном российском обществе наиболее склонной к противоправному поведению категорией населения является молодежь. В этой возрастной категории наблюдается лояльное отношение к употреблению наркотических веществ и злоупотреблению алкоголем, повышенный интерес к криминальным субкультурам. Следствием криминализации массовой культуры и популяризации криминальной идеологии и образа жизни в среде молодежи стал массовый всплеск ювенальной преступности в конце 1980-х – 1990-х гг., связанный также и с такими социальными процессами как «геттоизация» городского пространства, формирование молодежных субкультур криминальной направленности⁵⁴. Многие молодые люди, участвовавшие в криминальных субкультурных группировках, пополнили ряды организованной преступности, превратившись в профессиональных преступников.

С другой стороны, важным фактором «нигилизации» правового сознания россиян стала криминализация бизнеса и органов власти. Действительно, правовой нигилизм в первую очередь распространился в среде политической и экономической элиты постсоветской России. Деформация правовых ценностей в российском обществе вызвала развитие криминогенных процессов в структурах исполнительной, законодательной и судебной власти, в правоохранительных органах. Выступив катализатором криминализации социума, власть сама дала пример нигилистического отношения к нормам права для всего российского общества. По мнению автора, негативное состояние правовой культуры продемонстрировали события на Украине. На протяжении 1990-х – 2000-х гг. конфликты на почве национализма привели к переселению более 10 млн. человек из стран ближнего зарубежья на территорию России⁵⁵.

Наиболее радикальная и склонная к различным проявлениям экстремизма, в силу возрастных различий, группа населения - молодежь. Среди молодых рос-

⁵³ Монаков В.В. Теоретико-методологические основы социологического подхода к изучению развития правового нигилизма в российском общественном сознании 1990-2010 гг. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2011 - № 4 (24). С.41.

⁵⁴ Громов Д.В. Люберецкие уличные молодежные компании 1980-х гг.: субкультура на перепутье истории // Этнографическое обозрение. – 2006 - № 4. С. 25.

⁵⁵ Тощенко Ж.Т. Фантомы российского общества. - М., 2015. С. 324.

сиян – студентов образовательных учреждений неюридического профиля участвовать в массовых беспорядках готовы 19,2% опрошенных, еще 21,9% опрошенных допускают эту возможность в определенных ситуациях. Поддерживает экстремистские организации, в том числе националистической направленности, 12,3% молодых респондентов, а 26% могут поддержать экстремистские организации, если ознакомятся с их программами и сочтут их для себя приемлемыми. Это свидетельствует о серьезных проблемах в сфере политико-правового сознания и политико-правовой культуры современной российской молодежи, связанных с влиянием целого ряда сопутствующих факторов. Проявления правового нигилизма молодежи приобретают наибольшую остроту в социально-депрессивных регионах Российской Федерации, для которых характерны высокий уровень безработицы, социальная неустроенность молодежи, низкий уровень культурного развития. То есть, социально-экономические факторы выступают в качестве одного из основных источников влияния на уровень развития правовой культуры населения конкретных регионов и во многом определяют характер правового поведения граждан, проживающих в данных регионах.

Автор делает вывод о том, что распространение правового нигилизма в постсоветской России произошло вследствие влияния следующих факторов: социальной аномии, криминализации массовой культуры, деформации правовой культуры и поведения представителей власти, миграционных процессов, социальной депривации и маргинализации значительной части российских граждан. В наибольшей степени подвержено правовому нигилизму молодое поколение российских граждан, тогда как среди представителей юридических профессий тенденция нигилистического отношения к нормам права выражена в наименьшей степени по сравнению с другими категориями респондентов.

В параграфе **3.3. «Основные направления повышения правовой культуры российского общества»** анализируются возможные пути повышения правовой культуры российского общества. По мнению автора, современный период существования российского государства и общества характеризуется определенными проблемами в развитии правовой культуры россиян. Данная ситуация детерминируется совокупностью целого ряда факторов социокультурного, социально-экономического, политического характера и включает в себе значительный деструктивный потенциал, что само по себе представляет определенные угрозы и риски национальной безопасности и социальному порядку российского государства. В частности, низкий уровень развития правовой культуры в обществе неизбежно влечет за собой рост преступности и правонарушений, распространение нигилистического отношения к нормам права, криминализацию ценностно-мировоззренческих установок граждан, в особенности – молодого поколения. Соответственно, задачи по формированию правовой культуры общества предстают для государства стратегическими, потребность в их решении во многом определяется тем, насколько эффективной оказывается правоприменительная и правоохранительная деятельность органов власти. Автор приводит точку

зрения В.Д. Зорькина, который проводит различие между правовой реформой и правовой модернизацией, подчеркивая концептуальный характер последней⁵⁶.

По мнению автора, должно выделяться два направления в общей стратегии повышения уровня правовой культуры населения. Во-первых, это повышение уровня правовой культуры госслужащих, а во-вторых – повышение общего уровня правовой культуры населения страны. Автор подчеркивает, что на общем уровне необходимы, прежде всего, меры просветительского и образовательного характера, направленные на повышение уровня правовой грамотности населения. Это: 1) обучение основам правовых знаний в средних, средних специальных и высших учебных заведениях; 2) развитие пропаганды правовых ценностей через средства массовой информации, в том числе посредством введения программ (страниц) правовой информации в электронных и печатных СМИ; 3) включение правовой подготовки в перечень обязательных требований к руководителям всех уровней, как на государственной и муниципальной службе, так и в производственных и коммерческих организациях; 4) организация мероприятий по повышению правовой грамотности среди социально неадаптированных и рискогенных групп населения, в том числе среди бывших заключенных, лиц без определенного места жительства, воспитанников специальных воспитательных учреждений; 5) повышение правовой грамотности военнослужащих российской армии, что будет иметь большой пропагандистский эффект, поскольку через службу в вооруженных силах проходит значительная часть российской молодежи мужского пола; 6) привлечение общественности, религиозных организаций к участию в пропаганде правовых ценностей, утверждению правовых ценностей среди различных групп населения.

Но, как отмечает автор, данные мероприятия имеют смысл лишь при обеспечении всесторонних условий для полноценного позитивного развития правовой культуры в российском социуме. Это требует целого ряда мер со стороны российского государства, направленных на повышение финансирования социальной инфраструктуры, укрепление системы воспитательных и образовательных учреждений, разработку и реализацию эффективных профилактических мероприятий в сфере охраны общественного порядка и предотвращения преступности. Естественно, что реализация данных мероприятий требует и тесного взаимодействия государственных структур с общественными организациями, интеграции гражданских инициатив в практическое поле деятельности по совершенствованию правовой культуры общества.

28 апреля 2011 г. были приняты Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Данный документ нацелен на повышение правовой культуры российского общества, преодоление негативных тенденций правового нигилизма и правового инфантилизма в современной России. В документе подчеркивается, что высокий уровень развития правовой культуры является обязательным условием дальнейшего развития в России гражданского общества, поддержания социальной и политической стабильности. Подчеркивается, что государственная поли-

⁵⁶ Зорькин, В. Д. Право в условиях глобальных перемен / В. Д. Зорькин. – М. : Норма, 2013.

тика ставит перед собой такие цели как: 1. формирование уважительного отношения к нормам права; 2. повышение юридической грамотности и осведомленности населения; 3. стимулирование законопослушания как основной модели социального поведения российского населения; 4. утверждение позитивного отношения к исполнению правовых норм и обязанностей⁵⁷.

По мнению автора, помимо просветительской деятельности, необходимы качественные изменения в сфере преодоления расхождений между «общественной моралью» и правом, что требует изменений нормативно-правовой базы. Во-вторых, серьезные изменения в направлении повышения правовой культуры российского населения могут быть детерминированы общим повышением нравственности и духовности российского общества. Требуется совершенствование системы воспитания и образования подрастающих поколений – не только в плане правового просвещения, но и в плане прививания общечеловеческих ценностей, патриотизма, гуманизма. В-третьих, важное значение для развития правовой культуры общества имеет расширение участия общественности в правоохранительной и правоприменительной деятельности. Прежде всего, речь идет о вовлечении граждан в процесс охраны правопорядка. В частности, повышению правовой культуры населения будет способствовать расширение взаимодействия общества с судебными и правоохранительными органами. Автор пишет и о необходимости ужесточения наказаний по ряду статей УК РФ, усиления борьбы с коррупцией.

Завершая главу исследования, автор подчеркивает, что трансформация правовой культуры в постсоветский период стала следствием политической, экономической и социальной модернизации российского общества в процессе реформ. Негативной тенденцией для правовой культуры стала девальвация ценностно-мировоззренческого фундамента общества. Серьезным риском для общества стало распространение правового нигилизма, что представляет существенную угрозу для страны и ее безопасности. Наиболее подвержена риску правового нигилизма молодежь, но автор отмечает и подверженность распространению нигилистического отношения к праву властной элиты. Преодоление правового нигилизма возможно в процессе общего совершенствования правовой культуры населения страны. Меры по совершенствованию правовой культуры российского общества не могут сводиться только к образовательно-просветительской деятельности и подразумевают следующие направления: 1) правовое просвещение и юридическое образование населения на всех уровнях; 2) духовно-нравственное возрождение общества; 3) ограничение чуждого и антиобщественного культурного влияния; 4) ужесточение законодательства и приведение его в соответствие с общественными интересами; 5) интеграция граждан в систему политического управления и правоохранительной деятельности.

В «**Заключении**» подводятся общие итоги диссертации, формулируются основополагающие выводы.

⁵⁷ *Петручак Л.А.* Указ.соч. С. 238.

Основные положения и выводы отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ:

1. Муртазалиев М.М. Правовая культура россиян в контексте российских политических традиций // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. - № 6 (22). – С. 97-99. - ISSN 2219-6048.

2. Муртазалиев М.М. Влияние национального менталитета на правовую культуру россиян // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2013. - № 2. – С. 20-23. – ISSN 0321-3056.

3. Муртазалиев М.М. Политические и социокультурные факторы формирования правовой культуры в российском обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. – 2013. - № 7.- С. 141-145. - ISSN 2221-1373 .

4. Муртазалиев М.М. Профессиональная правовая культура сотрудников прокуратуры: основные характеристики и деформационные тенденции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - № 2, 2015. – С. 188-194.

5. Ковалев В.В., Муртазалиев М.М. Социокультурные детерминанты правового нигилизма в среде современной российской молодежи // Социогуманитарные знания. – 2015. – №7.

Публикации в других изданиях:

6. Муртазалиев М.М. Правовой нигилизм молодежи как следствие деформации правовой культуры российского общества // Методология, теория и история социологии: сборник научных статей: в 3 т. Материалы Всероссийской научной конференции «Методология, теория и история социологии» (Ростов-на-Дону, 23-24 ноября 2012 г). / Под ред. В.И. Филоненко. – Ростов-на-Дону, Изд-во ЮФУ, 2012. – Т. 2. – С. 372-374. – ISBN 978-5-9275-1032-0 (Т. 2).

7. Муртазалиев М.М. Правовая культура российских граждан и рост национализма в российском обществе // IX Международная конференция «Сорокинские чтения». Приоритетные направления развития социологии в XXI веке. К 25-летию социологического образования в России: сборник материалов. М., Изд-во Московского университета, 2014. - С. 508-509.

8. Муртазалиев М.М. Основные направления совершенствования правовой культуры россиян // Научное обеспечение регионального развития. Материалы международной научной конференции. Ростов-на-Дону, Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. – С. 814-819.

9. Муртазалиев М.М. Правовая культура российских граждан в контексте влияния национального менталитета: по материалам социологического исследования // Путь в науку. Материалы всероссийской научной конференции. Ростов-на-Дону, Изд-во «Фонд науки и образования», 2015. – С. 177-182.

10. Муртазалиев М.М. Основные тенденции трансформации правовой культуры в современном российском обществе // Этносоциальные процессы и риски на Юге России: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию АГУ (25-26 сентября 2015 г., г. Майкоп) / отв. ред. Р.Д. Хунагов. – Майкоп: редакционно-издательский отдел АГУ, 2015. – С. 192-195.

11. Муртазалиев М. М. М Правовая культура и ее трансформация в современной России / М. М. Муртазалиев. — Ростов-на-Дону, 2015. — 107 с.