

На правах рукописи

Хлабыстова Наталья Валерьевна

**Ценность образования в системе взаимодействия «вуз – потребители
образовательных услуг – работодатель»**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Майкоп – 2016

Работа выполнена на кафедре философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор **Сергиенко Нина Леонидовна**

Официальные оппоненты: **Волкова Полина Станиславовна**
доктор философских наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Кубанский государственный
аграрный университет», профессор кафедры
социологии и культурологии, г. Краснодар
Продиблох Надежда Евгеньевна
кандидат социологических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Майкопский государственный
технологический университет», доцент
кафедры конституционного строительства и
государственного и муниципального
управления, г. Майкоп

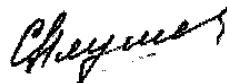
Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
университет»

Защита состоится «__» _____ 2016 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Д.А. Ашхамафа ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пионерская, 260, с диссертацией и авторефератом – на официальном сайте университета: <http://www.adygnet.ru> и на сайте ВАК: <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2016 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



С.А. Ляужева

ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические и общественно-политические преобразования последних десятилетий повлекли за собой глубочайшую трансформацию всех сфер жизни российского общества. Разрушение традиционной для России системы ценностей, углубление имущественной дифференциации, рост безработицы, усиление социального неравенства привели к изменению социальной структуры общества. Иной стала сама композиция социальных отношений в социуме: состав, функции, ролевой статус социальных слоев и групп, их мотивационно-потребностная сфера и направленность поведения. Актуальной стала субъективная оптимизация имеющихся ресурсов (интеллектуальных, образовательных, личностных) с получением возможных выгод от их использования, что существенным образом повлияло на систему отечественного образования, актуализируя поиск новых форм взаимодействия между данной социальной системой и населением, в новых условиях ставшим «потребителем образовательных услуг».

Рыночная экономика положила начало формированию иной образовательной парадигмы, которая актуализировала новое для социологической теории и практики понятие «качество образования» и стала рассматривать его как образовательный процесс, направленный на удовлетворение основных потребностей абитуриентов, студентов, работодателей. Оценка удовлетворенности качеством образовательных услуг стала осуществляться посредством обращения к природе образования как терминальной ценности общества, что усилило потребность изучения высшего профессионального образования в социокультурном измерении.

Продвижение образовательных услуг на рынке на современном этапе развития российского общества имеет основную особенность – вовлеченность потребителя в процесс оказания услуги. С трудностями на рынке образовательных услуг в одинаковой степени сталкиваются и потребители, и производители (вузы). Специфичность образования как услуги обусловлена тем, что ее значение и качество оценивается рядом потребителей (абитуриентами, студентами, основными субъектами рынка труда), каждый из которых имеет свои притязания. Поэтому институт высшего профессионального образования в продвижении и предоставлении образовательных услуг должен учитывать запросы всех потребителей, и соответствовать требованиям, предъявляемым Министерством образования и науки Российской Федерации ко всем субъектам рынка образования. Без удовлетворения потребностей основных потребителей образовательных услуг вузы не смогут выдерживать конкуренцию на рынке образовательных услуг, так как количество мест, финансируемых из средств Федерального бюджета Российской Федерации, сокращается, и вузам ничего не остается, как конкурировать между собой за привлечение максимального количества абитуриентов на места сверх контрольных цифр.

Стоит отметить, что содержание, результат и ценность высшего образования как параметрические индикаторы социокультурного пространства образовательного процесса определяется каждым из потребителей по-разному. В тоже время, требования потребителей образовательных услуг становятся рациональными лишь в том случае, если они являются не сторонними наблюдателями, а активными участниками образовательного процесса, направляющими свои притязания на формирование профессиональных и универсальных компетенций молодого специалиста. В настоящее время процесс взаимодействия в системе «вуз – потребители образовательных услуг–работодатель» находится на этапе поиска новых форм сотрудничества и требует отдельного осмысления в рамках современных социальных и гуманитарных наук. Более того, особый научный интерес вызывает проблема исследования трансформации ценности высшего образования в современных условиях. Если в советский период само образование представляло собой терминальную ценность в общественной жизни государства, то, в связи с переходом к рыночным отношениям и превращением высшего образования в услугу, ценность образования детерминализируется и в системе взаимодействия «потребители образовательных услуг – работодатель» редуцируется в инструментальную. Указанный фактор усиливает актуальность данной проблематики и формулирует социальный запрос на всесторонний анализ сущности происходящих в системе высшего образования изменений.

Степень научной разработанности.

Изучение феномена образования в его взаимосвязи с обществом представлено работами таких классиков социологии, как Э. Дюркгейм¹, К. Мангейм², П.А. Сорокин³. В трудах ученых сформировались представления о характере взаимодействий между институтом образования и социальной структурой в зависимости социальных и культурных особенностей развития общества.

В рамках моралистского подхода проблема определения социальной роли образования, функций образования, а также его организационного строения отражена в работах Л. Уорда. Он делает вывод о том, что образование должно быть доступно для всех граждан государства. Дж. Э. Пейн приходит к выводу, что необходимо развитие таких принципов образовательных процедур, которые будут обосновывать обеспечивающие социальную адаптацию.

В рамках структурно-функционального подхода, разработанного Т. Парсонсом, определяется место образования в обществе. Образование как средство передачи доминирующей культуры отражено в исследовании Р. Дрибина.

¹ Дюркгейм, Э. Социология и педагогика / Э. Дюркгейм. - М., 1996.

² К. Мангейм Диагноз нашего времени. М., 1994. С.462.

³ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

В исследованиях представителей теории конфликта (Т. Веблен⁴, К. Мангейм⁵) образование рассматривается как способ поддержания культурного и политического господства правящих групп.

Представители плюралистического направления (Дж. Дьюи⁶) рассматривают образование как способ борьбы с несправедливостью в обществе.

Проблема исследования функциональных характеристик современного российского образования нашла отражение в работах Л.М. Когана, П.О. Кенкманн⁷, В.Т. Лисовского⁸, рассматривающих всестороннее влияние системы образования на процесс становление личности.

Изучением высшего профессионального образования в России и проблемами его модернизацией занимались З.А. Абасов⁹, Л.А. Беляева¹⁰, С.И. Плаксий¹¹.

Проблема качества высшего профессионального образования представлена в работах О.А. Александрова¹², С.И. Плаксий, Ф.Э. Шереги¹³.

Проблему социального взаимодействия вуза и потребителей образовательных услуг рассматривали в своих трудах К.С.Буров¹⁴, Ю.А. Зубок¹⁵, А.В. Клюев¹⁶, Т.В.Кожановская¹⁷.

Вклад в исследование проблемы подготовки специалистов и рынка образовательных услуг внесли А.Н. Кочетов¹⁸, Д.Л. Константиновский¹⁹, В.М. Львов²⁰, И.В. Магера²¹, Д.С. Попов²², и др.

⁴Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1984. - 368 с.

⁵К. Мангейм Диагноз нашего времени. М., 1994. С.462.

⁶Дьюи Дж. Демократия и образование / Пер. с англ. — Москва: Педагогика-пресс, 2000.

⁷Кенкманн П.О. Роль системы образования в жизненном самоопределении молодежи / П.О. Кенкманн // Тарту. – 2006. – 196 с.

⁸Лисовский В. Т.Советское студенчество: социологические очерки. – М. : Высшая школа, 1990. - 302 с.

⁹Абасов, З.А. Традиционное и инновационное в современном российском образовании / З.А. Абасов // Философские науки. - 2005. №9. -С. 101-114.

¹⁰Беляева Л.А. Образование в России и модернизация экономики // Социологические исследования, 2011, № 12, с. 13-24.

¹¹Плаксий С.И. Качество высшего образования/ С.И.Плаксий. - М. 2003.

¹²Александрова О. А. Образование: доступность или качество — последствия выбора/ О.А. Александрова// Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 2. — С. 83—93.

¹³Шереги, Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования / Ф.Э.Шереги. - М., 2001.

¹⁴Буров К. С. Сетевая организация взаимодействия образовательных организаций общего и профессионального образования в сфере профориентационной деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. №2. 2014.

¹⁵Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров // Социологические исследования. 2012. № 8 с. 103.

¹⁶Клюев А. В., Урсу И. С., Анисимова С. Ф. Динамика качественных изменений в системе ценностных ориентаций и социальных установок учащейся молодежи // Личность. Культура. Общество. 2010. Т. 12. № 12. С. 299-305.

¹⁷Кожановская Т.В. Социально-психологические параметры рекламы на рынке образовательных услуг // Социология образования. 2011. № 8. С. 54-65.

¹⁸Кочетов А. Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия // Социс. 2011. №5. С. 82-90

¹⁹Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А., Вознесенская Е.Д. Работающий студент: мотивы, реальность, проблемы. М., 2009. С. 72 .

²⁰Львов В.М., Шевченко М. В. Оценка противоречий между профессиональными ценностными ориентациями и реальными условиями деятельности // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2012. №4. с. 24-28.

Большую часть теоретических исследований ожиданий карьерного роста выпускников представляют работы российских специалистов Е.М. Аврамовой²³, А.В. Еремина²⁴, Т.Н. Попова²⁵. Проблема дисбаланса ожиданий выпускников и существующих мест трудоустройства в экономике приводит к необходимости осуществления процедур выявления ожиданий от будущего трудоустройства выпускников вуза как основы для последующего взаимодействия работодателей и образовательных учреждений профессионального образования.

Предпочтения работодателей и требования к уровню подготовки молодых специалистов рассмотрены в трудах Г.Е. Зборовского²⁶, А.Н.Кочетова²⁷.

Вклад региональных ученых в исследование проблематики социокультурного взаимодействия вуза и основных потребителей образовательных услуг нашли в научных статьях таких авторов, как Т.И. Афасижев (гуманитаризация образования), С.А.Ляужева, З.Х. Курмалиева, Ф.К. Тугуз (проблема ценностных ориентаций студенческой молодежи); З.М. Хачецуков (проблема системы образования); П.М. Хакуз, Е.Н. Нетребко (роль высшего профессионального образования в становлении личности студента).

Анализ современных научных исследований, посвященных изучению взаимодействия потребителей образовательных услуг, системы образования и рынка труда показал, что, наряду с имеющимися результатами, не нашла полного отражения в социологической науке проблема исследования социокультурного взаимодействия в системе «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель», а также изучены не в полном объеме динамика ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг (абитуриент – студент), с одной стороны, и требования рынка труда к системе образования в современной России – с другой. Изучение же высшего образования как ценности, прежде всего, укажет на противоречия в подходах к формированию привлекательности вуза на рынке образовательных услуг, к подготовке выпускников вузов, а также к требованиям, предъявляемым потребителями образовательных услуг, к отечественной системе высшего профессионального образования.

²¹Магера И.В. Проблема молодежной занятости и безработицы в контексте несоответствия рынка образовательных услуг и рынка труда // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. №6. 2012.

²²Попов Д.С., Тюменева Ю.А., Кузьмина Ю.В. Современные образовательные траектории школьников и студентов // Социологические исследования. 2012. № 2. с. 135

²³Аврамова Е.М. Рынок труда и система образования: трудности перевода сигналов // Общественные науки и современность. 2011. № 3. с. 51-61.

²⁴Еремина А.В., Зороастрова И.В. Выпускники вузов: стратегии карьерного старта // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 12.

²⁵Попова Т.Н. Анализ процесса адаптации выпускника ВУЗа на первом рабочем месте Тамбов: Грамота, 2014. № 7. Ч. 2. С. 164-166.

²⁶Зборовский, Г.Е. Профессиональное образование и рынок труда/ Г.Е.Зборовский, Е.А. Шуклина // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 99-106.

²⁷Кочетов А.Н. Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия // Социс. 2011. №5. С. 82-90.

Цель диссертационного исследования – определить содержание ценности образования в системе взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» в современном российском обществе.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- провести анализ теоретико-методологических подходов к изучению развития ценностного содержания системы российского образования в культурно-исторической ретроспективе;

- выявить социокультурные факторы модернизации российского образования, сформировавших систему взаимодействия «вуз–потребители образовательных услуг – работодатель»;

- исследовать трансформацию ценности образования в условиях кризиса системы образования в России;

- проанализировать динамику ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг (на примере ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»);

- определить изменение ценностных предпочтений и профессиональных требований работодателей к выпускникам вуза как потребителям образовательных услуг (на примере ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет»);

- сформулировать практические рекомендации по повышению эффективности учета современных ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг и работодателей в системе их взаимодействия с вузом.

Объект данного диссертационного исследования – система образования как социокультурный феномен в современном российском обществе.

Предмет исследования – изменение содержания ценности образования в условиях адаптации российского вуза к рынку труда.

Гипотеза исследования: В процессе адаптации российского вуза к рыночной экономике и формированию системы «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» происходит трансформация не только функциональной специфики вуза, но и содержания ценности образования, реализуемого им. Содержание ценности образования инструментализируется, что связано с изменением ценностных ориентаций участников взаимодействия.

Система взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» в российском образовательном пространстве требует дальнейшей оптимизации, повышения эффективности обратной связи с учетом аксиологического аспекта.

Теоретико-методологическую основу работы составили труды зарубежных и отечественных социологов по проблемам развития образования как ценности и социокультурного феномена (Т. Веблен²⁸, Д.Л. Константиновский²⁹);

²⁸Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1984. - 368 с.

²⁹ Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А., Хохлушкина Ф.А. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998-2008 годы. М.: ЦСПиМ, 2011.

ценностных ориентаций, связанных с процессом развития, трансформации и модернизации образования вообще и высшего образования в частности. Логические обобщения основных идей ученых (М.К. Горшков³⁰, Ф.Э. Шереги³¹) в области социологии культуры и социологии образования позволили рассмотреть содержательную характеристику ценности образования и определить ее место в выделенной автором системе взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» и т.д.

Для рассмотрения системы взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» автором используется системный метод, позволяющий определить ее структуру и ценностные компоненты.

Проблемно-хронологический метод позволил проследить процессы модернизации образования и трансформации ценности образования в российском обществе.

Сравнительно-сопоставительный подход позволил провести анализ изменения содержания ценности образования в системе «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» в 2007 г. и 2015 г.

При проведении социологического исследования автором применялись методы анкетирования, интервьюирования, экспертного опроса с целью выявления ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг, и степени удовлетворенности и ценностных предпочтений конкретных работодателей.

Эмпирической базой диссертационного исследования выступили:

1. Результаты социологических исследований Аналитического центра Ю. Левады («Левада-Центр»), Института социологии РАН, ВЦИОМа, а также вторичный анализ результатов исследований по теме диссертационной работы.

2. Результаты анкетирования «Абитуриент ФГОУ ВПО Кубанского государственного технологического университета», проведенного автором в период с 15.02.2007 г. по 20.03.2007 г. в Центральной приемной комиссии КубГТУ, на «Дне открытых дверей КубГТУ», на форуме в г. Сочи «Сделай свой выбор! Абитуриент», на форуме г. Краснодара «Создай себя сам». В опросе приняли участие абитуриенты-выпускники средних образовательных, начальных профессиональных и средних профессиональных учреждений г. Краснодара, Краснодарского края и других регионов России, планирующие подавать заявление для участия в конкурсе на зачисление в Кубанский государственный технологический университет. Возраст респондентов от 17 до 36 лет. Объем выборки 250 респондентов.

3. Результаты интервьюирования «Абитуриент ФГБОУ ВПО Кубанского государственного технологического университета», проведенного автором в период с 28.09.2015 по 05.10.2015 г. в 2015 г. с 40 абитуриентами, планирующими подавать документы в КубГТУ в 2016 г.

³⁰ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010.

³¹ Шереги Ф.Э. Социология образования: прикладные исследования / Ф.Э. Шереги. – М., 2001

4. Результаты анкетирования «Удовлетворенность студентов ФГОУ ВПО Кубанского государственного технологического университета процессом обучения в университете», проведенного автором в период с 25.02.2007 г. по 20.03.2007 г. среди студентов пятого курса следующих факультетов: «Нефти газа и энергетики», «Машиностроения и автоматизации», «Строительства и управления недвижимостью», «Автомобильных дорог и кадастровых систем», «Пищевой биотехнологии и ресторанного бизнеса», «Инженерии и компьютерных технологий», «Экономики управления и бизнеса». Возраст респондентов – от 21 до 25 лет, из них 51,5% респондентов-мужчин и 48,5% респондентов-женщин. Объем выборки – 200 респондентов.

4. Результаты анкетирования «Удовлетворенность студентов ФГБОУ ВПО «Кубанского государственного технологического университета» процессом обучения в университете», проведенного автором в 2015 г. среди студентов машиностроительного факультета, Института техносферной безопасности, факультета экономики, управления и бизнеса. 53% опрошенных составили девушки, 47% – юноши. Объем выборки – 120 респондентов.

5. Результаты анкетирования «Степень удовлетворенности потребителей качеством подготовки специалистов, выпускаемых ФГОУ ВПО «Кубанским государственным технологическим университетом», проведенного автором в 2007 г. среди руководителей организаций или начальников отделов кадров, отделов управления персоналом 81 организации. Часть предприятий, участвовавших в опросе, являются постоянными заказчиками специалистов из КубГТУ по целевому набору.

6. Экспертный опрос «Степень удовлетворенности потребителей качеством подготовки специалистов, выпускаемых ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», проведенный автором в 2016 г. В качестве экспертов выступили руководитель Департамента труда и занятости Краснодарского края и управляющий рестораном «Галя гуляй» (г. Краснодар).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

- проанализированы моралистский, кросс-культурный, структурно-функциональный подходы к изучению развития ценностного содержания российского образования в культурно-исторической ретроспективе, на обобщении чего расширен эвристический потенциал социологических теорий в объяснении образования как процесса;

- определено, что основными социокультурными факторами модернизации российского высшего образования в условиях сложившегося рынка труда, формирующими систему взаимодействия «вуз – потребитель образовательных услуг – работодатель», являются прагматизация и гуманизация образования, ориентация на рынок, динамичность, переход к системе оказания и потребления образовательных услуг, усиление внимания к социально-значимым качествам личности;

- выявлено, что трансформация ценности образования вызвана такими кризисными явлениями в функционировании высшего учебного заведения, как

ослабление гуманистического потенциала воспитательной функции университета, коммерциализация взаимодействия «потребитель образовательных услуг – вуз», неспособность вузов в краткосрочной перспективе полноценно адаптировать выпускника к требованиям рынка труда;

- в результате анализа динамики ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг установлено, что идет процесс инструментализации ценности образования, обусловленный их переориентацией на материальное благополучие при некотором снижении ориентаций на высокую квалификацию, самовыражение, творчество, а также девальвации высшего образования в сознании молодежи;

- выявлено, что ценностные предпочтения современных работодателей изменяются в сторону ослабления значимости образования как терминальной ценности при сохранении ее как инструментальной, а также усиления значения владения молодым специалистом универсальными компетенциями;

– предложены рекомендации по повышению эффективности учета современных ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг и работодателей в системе их взаимодействия с вузами, что позволит вузу сохранить и усилить свои позиции на рынке образовательных услуг.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в научном анализе проблемы изменения содержания ценности российского образования, а также ценностных предпочтений потребителей образовательных услуг и работодателей, а также перспективе использования ее результатов в изучении тенденций в современной системе образования и эффективности позиционирования вузов на рынке образовательных услуг.

Практическая значимость исследования заключается в том, что отдельные выводы и предложенные рекомендации относительно социокультурного взаимодействия в системе «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» представляют интерес для органов управления образованием и администраций образовательных учреждений. Данные социологического исследования могут быть использованы для повышения востребованности вузов на рынке образовательных услуг.

Теоретические и эмпирические материалы диссертационного исследования могут быть применены в учебном процессе для подготовки студентов всех уровней и форм подготовки по социологии, социологии культуры, социологии образования, связи с общественностью, на курсах подготовки, переподготовки повышения квалификации работников образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основании интеграции моралистского, кросс-культурного, структурно-функционального подходов образование в аксиологическом контексте определяется как процесс, посредством которого общество через образовательные учреждения (школы, колледжи, институты, университеты и другие образовательные организации) целенаправленно передает свое культурное

наследие – накопленное знание, ценности, традиции и навыки – молодому поколению. Рассмотрение образования в культурно-историческом срезе позволяет существенно расширить эвристический потенциал социальных наук в объяснении особенностей взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» в российском образовательном пространстве.

2. Модернизация российского высшего образования сопровождается повышением конкуренции на рынке образовательных услуг, появлением новых образовательных стандартов и программ, требующих согласования с работодателями. Также происходят изменения в системе преподавания: на первый план выходит междисциплинарность, рыночная ориентированность и динамичность. Данный процесс осуществляется в условиях кардинальной смены ценностей, традиций, культуры и стереотипов в образовании. Развитие современного рынка труда и высшего образования порождает потребительское отношение к системе образования и представление о необходимых новых универсальных компетенциях специалиста. Это позволяет обратить внимание на такие социокультурные факторы модернизации российского образования, как его гуманистическая и прагматическая направленность, а также развитие способности студента оценивать ситуацию с позиции как другого человека, так и другой культуры, развитие толерантности к чужим обычаям и традициям, подготовка студента (молодого специалиста) к непрерывному обучению.

3. В условиях кризиса системы образования в России происходит изменение социокультурных оснований функционирования вуза как субъекта рынка труда. Тенденциями, характеризующими состояние современного высшего образования, являются: снижение требований к абитуриентам при поступлении в вуз; недостаточная материально-техническая оснащенность вуза; расхождение в системах научных степеней в Европе и России; консервативность методики преподавания учебных дисциплин в российских вузах; слабая осведомленность администрации образовательных учреждений о состоянии рынка труда и происходящих там изменениях; растянутасть по времени модернизационного проекта. Это, в свою очередь, вызывает ощутимые изменения содержания ценности образования в современном российском обществе.

4. Изучение ценности образования в представлении молодежи Краснодарского края и г. Краснодара дает возможность сделать вывод о том, что за последние 15 лет произошла трансформация ценности образования в сознании потребителей образовательных услуг, что характеризуются усилением прагматичности восприятия высшего образования: в современной российской действительности образование рассматривается его потребителями как особый «товар», с помощью которого они смогут построить успешную жизненную карьеру, приобрести престижный социальный статус и высокий уровень материального дохода, установить «связи», приобрести опыт работы. При этом трансформируется мотивация поступления в вузы: абитуриент имеет четкую установку на успешную жизненную карьеру, на престижный социальный статус и высокий уровень материального дохода и т.д.

5. Современные рыночные отношения трансформируют требования, предъявляемые работодателями к молодым специалистам. В условиях падения доверия к качеству и содержанию высшего образования, образование в сознании работодателей перестает быть терминальной ценностью. Профессиональные навыки и компетенции молодого специалиста все еще остаются достаточно востребованными. В тоже же время значительную роль начинают играть личностные качества молодого специалиста, которые нашли отражения в таких универсальных компетенциях, как умение работать в команде, планировать деятельность, анализировать ситуацию и принимать решения, проявлять коммуникативные навыки в профессиональной деятельности, способность к инновационной деятельности. На сегодняшний день молодой специалист должен иметь способность и готовность к построению конструктивной профессиональной деятельности, используя для этого не только теоретические знания и профессиональные навыки, но и систему социальной, психологической и нравственной зрелости, а также продемонстрировать стремление к профессиональному росту.

6. Для успешного функционирования на рынке образовательных услуг вузам необходимо изучать требования и ценностные ориентации потребителей образовательных услуг в режиме мониторинга и учитывать их в своей деятельности. Для сохранения занятой позиции вуза на рынке образовательных услуг и повышения привлекательности образовательного учреждения в глазах абитуриентов, необходимо учитывать изменение ценностных ориентаций потребителей образовательных услуг. Так как образование является особым «товаром», вузу необходимо продвигать свои услуги на рынок образовательных услуг с учетом социокультурных особенностей своих потребителей. Проведение профориентационных мероприятий со студентами старших курсов и увеличение встреч работодателей и студентов поможет повысить степень удовлетворенности у потребителей образовательных услуг.

Повысить доверие к современному высшему образованию также поможет привлечение работодателей к научной деятельности студентов. Согласование матриц универсальных компетенций с организациями будет способствовать подготовке специалиста, обладающего необходимыми социально-значимыми и профессиональными личностными чертами

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК РФ. Диссертационное исследование соответствует Паспорту специальности 22.00.06 – Социология культуры: п. 17 – Образование и процесс культурного воспроизводства.

Апробация работы. Материалы диссертационного исследования нашли отражение в 13 авторских работах общим объемом 4,12 п.л., в том числе в 4-х изданиях, рекомендованных ВАК РФ (2,45 п.л.). Выносимые на защиту положения апробированы автором в 6 научных статьях, представленных в качестве докладов и тезисов на 7 научно-практических конференциях.

Материалы диссертации использовались в учебном процессе при чтении лекций, проведении семинарских занятий и подготовке учебно-методического обеспечения по дисциплинам «Социология», «Социология образования», «Социология личности» в ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет».

Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Объем работы составляет 174 страницы. Диссертационная работа включает иллюстративный материал в виде 18 таблиц и 38 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определяется актуальность темы диссертационного исследования, обозначаются объект и предмет работы, формулируются цель и задачи, гипотеза исследования, излагаются методологические принципы, предполагаемая научная теоретическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава *«Теоретико-методологические основы исследования образования как ценности и социокультурного феномена»* рассматриваются теоретические направления изучения феномена образования в социально-аксиологическом контексте.

В первом параграфе *«Ценностное содержание системы российского образования в культурно-исторической ретроспективе»* проведен анализ основных концептуальных подходов к исследованию развития ценностного содержания системы образования в культурно-исторической ретроспективе России.

В отечественной научной литературе с XIX в. понятие «образование» определяется как совокупность учреждений и средств распространения знания и грамотности в народе. После 1917 г. «образование» стало рассматриваться как социальный институт, а «воспитание» охватывало всю совокупность средств и механизмов воздействия на социализацию личности и сближалось с понятием «образование».

В социальной педагогике образование понимается как процесс передачи и усвоения знаний, навыков и умений, который происходит в специальном учреждении и завершается с получением диплома (аттестата) установленного образца.

В техническом смысле образование рассматривается как процесс, с помощью которого общество через образовательные учреждения (школы, колледжи, институты, университеты и другие образовательные организации) передает свое культурное наследие – традиции, нормы, накопленные знания, ценности и навыки – молодому поколению.

В социологической науке существует ряд подходов, изучающих образование как социальный институт. На развитие подходов к изучению образования как социального института повлияли социальные и исторические условия и тенденции развития науки.

Моралистский подход рассматривает образование как панацею от социальных бедствий; риск признания и перспектив отрасли. Моралисты изучают микроаспекты образования, а также социальные проблемы школы. Морализм рассматривает не только социальную роль образования, но и изучает функции образования, а также его организационное строение.

Кросс-культурный подход направлен на изучение старых и новых функций системы образования и ее учреждений, определение сходств и различий при выполнении. Образование обеспечивает существование общества, поскольку увеличение уровня образования людей непосредственно не влечет за собой изменение классовой структуры или сдвиги в организации власти, а, значит, срачивает человеческие издержки на пути общественного прогресса.

Функционализм рассматривает образование как социальный институт общества и определяет главную функцию образования как поддержание взаимодействия личности и обществом ради целостности последнего.

В рамках структурно-функционального подхода было определено место и роль института образования. Структурно-функциональный подход выделяет функции института образования, подразделяет их на явные и скрытые; исследования данного подхода также направлены на изучение феномена дисфункции института. Образование рассматривается как способ передачи культуры молодому поколению, что помогло понять на макроуровне и микроуровне механизмы пополнения образованием особых интересов социальных групп.

В рамках теории конфликта К. Маркс заявляет об обусловленности образовательных теорий экономическими интересами общества, носящими взаимно конфликтный характер. Экономическая элита использует систему образования для реализации своих целей.

Т. Веблен изучал механизм коррупции в образовании, а также монополизацию знания бизнесменами³².

К. Маннгейм³³ рассматривает создание и развитие элитарного образования и элитарных образовательных учреждений, с помощью которых воспроизводится идеология господствующих классов, ведется образовательная подготовка выходцев из элитных групп. С помощью образования поддерживается культурное и политическое господство правящих групп.

Радикальное направление рассматривает образование с одной стороны как инструмент подавления, используемый элитой с целью упрочения

³²Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1984. - 368 с.

³³К. Маннгейм Диагноз нашего времени. М., 1994. С.462.

господствующего порядка, с другой – потенциальное орудие свержения правящей элиты в процессе институционального изменения образования.

Плюралистическое направление считает, что с помощью образования возможно преодоление несправедливости через исправление содержания и форм образования.

Неомарксизм, школа «критической педагогики», политической экономии образования рассматривает образование преимущественно как консервативную силу, потому что именно оно прививает молодому поколению традиции, ценности, нормы и культуру, в целом присущие господствующему социальному порядку, поэтому конфликты, разрешаемые в нем, несут позитивные результаты для общества.

Рассмотрена структура института образования, а также определены основные его функции. Также рассмотрены авторские подходы к определению функций института образования. Л.М. Коган в качестве основных функций института образования выделяет следующие: транслирующая, гуманистическая, ценностно-ориентирующая, адаптационная.

П.О. Кенкманн, изучая институт образования, рассматривает роль образования в структуре общества и потому заявляет, что функции, выполняемые образованием, направлены на реализацию социальных программ в рамках всего общества, а также различных общностей³⁴.

В.Т. Лисовский, занимающийся изучением молодежи, выделяет дополнительно политическую и моральную функции института образования³⁵.

Также, функции системы образования можно классифицировать в зависимости от их влияния на социальную структуру общества – на социально-экономическую, социально-политическую и социально-культурную функции³⁶.

Таким образом, образование как ценность представляет собой процесс, посредством которого общество через образовательные учреждения (школы, колледжи, институты, университеты и другие образовательные организации) целенаправленно передает свое культурное наследие – накопленное знание, традиции, умения и навыки – молодому поколению.

Во втором параграфе «Социокультурные факторы формирования системы взаимодействия «вуз– потребители образовательных услуг – работодатель» в условиях модернизации образования в России» рассмотрены особенности инновационного развития высшего образования в современном российском обществе в контексте взаимодействия «вуз– потребители образовательных услуг – работодатель».

³⁴Болонский процесс делает ставку на студентов? [Электронный ресурс]. – Электрон.журн. – Режим доступа:<http://www.ng.ru/tag/bolonskij-protsess>. –Загл. с экрана.

³⁵Лисовский В. Т. Советское студенчество: социологические очерки. – М. : Высшая школа, 1990. - 302 с.

³⁶Струминская Л.М. Обеспечение качества высшего образования : центральный вопрос Болонского процесса [Текст] / Л.М. Струминская // Философия образования. 2006. № 3. С. 48-53.

Процесс модернизации российского высшего профессионального образования происходит в условиях рыночных отношений, когда наблюдается кардинальная смена ценностей, традиций, культуры и стереотипов в образовании.

Особенностью модернизации высшего образования в современном российском обществе определяется двумя процессами: с одной стороны, повышается общественная роль производства и передачи профессиональных знаний, с другой – происходит расширение глобального рынка и интеграцией его во все сферы общественной жизни.

Развитие высшего образования в условиях глобализации приобретает гуманистическую направленность (учитываются права человека на получение высшего профессионального образования). Процесс обучения направлен на развитие способности студента оценивать ситуацию с позиции как другого человека, так и другой культуры, а также на развитие толерантности к чужим обычаям и традициям (подготовка студента (молодого специалиста) к продолжению обучения (трудоустройства) как в своей стране, так и за рубежом).

Так, Н.Е. Покровский³⁷, отмечает влияние процессов глобализации на возникновение в высшем образовании новых образцов поведения, норм, мотиваций и ориентиров. Исследователь также обращает внимание на то, как в условиях конкуренции на рынке образовательных услуг высшие учебные учреждения любыми способами привлекают массы абитуриентов, которые рассматриваются ими как потребители (клиенты) корпорации. Также происходят изменения в системе преподавания: на первый план выдвигаются междисциплинарность, рыночная ориентированность и динамичность. Все эти изменения в системе образования затрагивают регионы современной России.

Оценки последствий процесса глобализации для образования России приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Последствий процесса глобализации для образования России

Факторы изменения	Положительные тенденции глобализации	Отрицательные тенденции глобализации	Результаты глобализации
Глобализация	Демократизация образовательного процесса	Поляризация западных стран от всех остальных стран	Разделение труда как на региональном, так и на межгосударственном уровне
Переход на двухуровневую	Повышение академической	«Утечка мозгов» из	Интеграция России в Европейское социальное

³⁷Покровский Н.Е. Побочный продукт глобализации: университеты перед лицом радикальных изменений. Общественные науки и современность. 2005

систему образования	социальной мобильности как среди профессорско-преподавательского состава, так и среди студентов, увеличении их социальной мобильности	среднеразвитых и слаборазвитых стран в развитые страны с высоким уровнем жизни	пространство
Стандартизация и унификация образования	Признание российских дипломов о высшем профессиональном образовании за рубежом; рост среднего класса в российском обществе; сокращение сроков обучения в вузах	Рост неравенства в обществе; снижение стандартов российского образования	Повышение академической социальной мобильности как среди профессорско-преподавательского состава, так и среди студентов, увеличении их социальной мобильности; демократизация образования
Интеграция образования	Объединение наций и развитие их представителей	Утрата национальных особенностей российского образования	Создание единого общеевропейского образовательного пространства
Информатизация образования	Уменьшение времени обновления знаний	Прагматизация образования; изменение гуманистических ценностей образования	Упрощение технологии формирования мировоззрения личности
Конвергенция образования	Взаимопроникновение общественных и образовательных систем	Утрата культурной идентичности страны	Уменьшение возникновения конфликтных ситуаций

С одной стороны, это является хорошей возможностью интегрировать в общеевропейское пространство, с другой – разрушением существующей традиционной системы российского образования.

Вступление России в новый этап цивилизационного развития с учетом глобальных ресурсных, технологических и социокультурных факторов видится в сознательном переходе к новой концепции развития системы образования и общества, в планомерном создании образовательного общества, парадигма которого заслуживает большего развития.

Таким образом, дальнейшая модернизация структуры российского образования в контексте *взаимодействия «вуз– потребители образовательных услуг – работодатель»* оказались тесно связанными с характером интеграции института образования России в общеевропейское образовательное пространство.

В третьем параграфе «Влияние кризиса системы образования в России на трансформацию ценности образования» рассматриваются коренные изменения

российского общества, влекущие за собой переходное, транзитивное состояние института образования, усугубляющее ценностные противоречия между возможностями рынка образовательных услуг и запросами рынка труда.

Как показывает практика, постулируемые принципы модернизации системы высшего образования, связанные с внедрением компонентов Болонской системы, практико-ориентированным обучением, недостаточной конвергенцией рынка образовательных услуг и рынка труда и т.д. не реализуются в полной мере.

Анализ отечественных и зарубежных исследований позволил выделить следующие тенденции характеризующие состояние современного образования: снижение качества школьного образования влечет за собой снижение требований к абитуриентам при конкурсном отборе для поступления в вуз; вузы недостаточно финансируются. Низкие заработные платы профессорско-преподавательского состава приводят к перегрузке или смене работы. Недостаточная материально-техническая оснащенность вузов ведет к неподготовленности студентов к полноценному осуществлению практической деятельности.

Из-за расхождения в системах научных степеней в Европе и России не реализуется академическая мобильность и мобильность выпускников на рынке труда. В настоящее время при отсутствии существенной разницы в содержании образовательных программ получить конкурентоспособное на зарубежных рынках труда профессиональное образование в России очень сложно. Приравнивание российских дипломов к европейским практически невозможно в силу неоднородности современного российского профессионального образования.

Медленно идет процесс изменения методики преподавания в российских вузах, где к инновациям не готова большая часть профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, особенно если речь идет о представителях старшего поколения.

Наконец, система управления отечественными образовательными учреждениями не отслеживает изменения, которыми характеризуется современный рынок труда, в связи с чем молодые специалисты зачастую оказываются невостребованными. Среди основных причин невостребованности выпускников отечественных вузов следует отметить:

- 1) несоответствие предлагаемых вузами специальностей и специализаций потребностям рынка труда;
- 2) несоответствие уровня квалификации выпускников требованиям работодателей;
- 3) недостаточные практические навыки молодых специалистов по полученной специальности (направлению);
- 4) низкая заработанная плата в ряде отраслей экономики.

Изменение содержания ценности образования в современном российском обществе проявляется в том, что оно служит «гарантом» повышения социального статуса и материального благополучия для потребителей образовательных услуг. Так, по данным ВЦИОМ, россияне считают, что высшее профессиональное

образование является гарантией успешного построения карьеры (65% респондентов)³⁸.

Из-за снижения доверия к качеству и содержанию высшего образования, у работодателей повышаются требования к личностным качествам молодых специалистов, что выражается в таких универсальных компетенциях, как умение работать в команде, планировать деятельность, анализировать ситуацию и принимать решения, проявлять коммуникативные навыки в профессиональной деятельности, способность к инновационной деятельности.

Таким образом, в условиях кризиса системы образования в России происходит изменение социокультурных оснований функционирования вуза как субъекта рынка труда. Основными характеристиками кризиса современного российского образования являются: снижение требований, предъявляемых к абитуриентам; недостаточная материально-техническая оснащенность вузов; расхождения в системах научных степеней Европы и России; крайне медленное внедрение инновационных методик преподавания в вузе; растянутость по времени модернизационного проекта.

Вторая глава *«Ценностное содержание образования в контексте социокультурного взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель» (на примере ФГБОУ ВПО Кубанский государственный технологический университет)»* посвящена исследованию аксиологического содержания феномена образования в системе взаимодействия «вуз – потребители образовательных услуг – работодатель». Под основными потребителями образовательных услуг понимаются абитуриенты как потенциальные приобретатели образования как интеллектуального «товара» и студенты как реальные потребители образовательных услуг, обеспечивающие функционирование вуза как образовательного пространства.

В первом параграфе *«Ценностные ориентации абитуриентов как потребителей образовательных услуг»* раскрываются особенности трансформации ценностных предпочтений абитуриентов.

Автором изучены цель и ценность получения высшего образования, а также факторы, определяющие выбор вуза и направления подготовки. К основным мотивам получения высшего образования относятся: занять высокое положение в обществе и заработать много денег; приобрести знания по любимой профессии самоутвердиться; получить диплом.

Ценностные ориентации абитуриентов как потребителей образовательных услуг на сегодняшний день трансформируются. Так, по результатам исследования, для большинства абитуриентов целью получения высшего образования является повышение социального статуса и материального благополучия. Данный критерий занимает лидирующее место как в 2007 г. (57%), так и в 2015 г.

³⁸http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=7&sid=32875

Стоит отметить, что за последние 8 лет значительно изменились критерии выбора вуза абитуриентами. Если в 2007 г. основным критерием выбора вуза являлось высокое качество образования, то в 2015 г. среди предложенных критериев – рекомендации родителей; государственный диплом; возможность поступить своими знаниями; только здесь есть выбранная мною специальность и др. – выбор был сделан в пользу престижа вуза.

С сокращением количества мест, финансируемых из средств федерального бюджета, увеличивается количество абитуриентов, считающих правильным подавать заявление на участие в конкурсе на зачисление только на коммерческую форму обучения.

Несмотря на перенасыщение рынка труда специалистами с экономическим образованием, данное направление, по мнению абитуриентов, является востребованным и престижным. Увеличилось количество абитуриентов, выбирающих экономическое направление (с 24,8% в 2007 г. до 33% в 2015 г.) и сократилось количество желающих подавать документы на технологическое направление (с 24,4% в 2007 г. до 15% в 2015 г.).

По мнению респондентов, снижается качество подготовки в школе, так как основной способ подготовки к ЕГЭ являются дополнительные занятия с репетитором.

По результатам социологического исследования, автор дает практические рекомендации для привлечения большего количества абитуриентов:

1. Информирование абитуриентов и их родителей об образовательном потенциале вуза должно включать в себя обозначение конкурентных преимуществ вуза. При выборе каналов передачи информации для размещения рекламы (СМИ, Интернет и т.п.), необходимо руководствоваться их популярностью среди абитуриентов.

2. Для привлечения талантливых абитуриентов, на базе университета необходимо создавать профильные классы.

3. Необходимо разработать рекламу коммерческой формы обучения с указанием на доступность оплаты.

4. Привлекать студентов для проведения профориентационной и агитационной работы под контролем сотрудников центральной приемной или отборочной комиссий.

5. На профориентационных и агитационных мероприятиях (форуме «Создай себя сам», днях «открытых дверей», ярмарках учебных мест) раздавать памятные подарки с логотипом вуза потенциальным абитуриентам (календари, блокноты и т.п.).

6. На профориентационных и агитационных мероприятиях (форуме «Создай себя сам», днях «открытых дверей», ярмарках учебных мест) организовывать конкурсы для потенциальных абитуриентов.

7. В период приема заявлений от абитуриентов на участие в конкурсе создавать условия для максимального привлечения оригиналов аттестатов

(например, осуществлять прием абитуриентов, желающих подать оригинал документа об образовании, вне очереди).

Во **втором параграфе** «Изменение содержания ценности образования в аксиологической системе студентов» на основе проведенных социологических исследований проанализировано соответствие получаемого образования и дальнейших планов трудовой деятельности студентов, а также определена степень удовлетворенности вузом и качеством получаемого образования.

Как видно из результатов социологического исследования, у студентов КубГТУ сохраняется высокий уровень удовлетворенности учебным процессом в вузе (92,5 % в 2007 г. и 95% в 2015 г.).

Стоит отметить и увеличение интереса к процессу обучения. В 2007 г. 93,5 % респондентов выбирали варианты ответов «интересно учиться», «скорее да, чем нет» в 2015 г. данные варианты ответов выбрали 97% опрошенных.

В исследовании 2007 г. отмечалась закономерность интереса обучения и удовлетворенность процессом обучения. На примере анкетирования, проведенного в 2015 г., данная закономерность подтвердилась, так как увеличилось как количество удовлетворенных процессом обучения, так и тех, кому интересно учиться.

Как и у абитуриентов, так и у студентов престиж вуза является важным фактором. Престиж КубГТУ, по мнению студентов, «растет»: данный показатель увеличился с 91,5% в 2007 г. до 97,5% в 2015 г.

Стоит отметить, что в 2015 г. респонденты не выбирают вариант ответа «затрудняюсь ответить». Данное явление можно объяснить сокращением количества бюджетных мест. Ряд направлений подготовки на момент поступления студентов 3 курса был представлен только коммерческой формой обучения. Выбирая коммерческую форму обучения, абитуриент целенаправленно ориентируется на вуз, который ему нравится, следовательно, образовательное учреждение является престижным в представлении школьника. Также представление о престиже вуза формируется исходя из материального благосостояния семьи (как правило, в повседневной жизни, товары (услуги, вещи), выбираются максимально хорошие, исходя из наших материальных возможностей).

На вопрос: «Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности за время учебы?» распределение ответов приведено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Изменилось ли Ваше отношение к выбранной специальности за время учебы?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Распределение ответов
Изменилось в худшую сторону	9
Не изменилось	46
Изменилось в лучшую сторону	24
Затрудняюсь ответить	21

Респонденты, выбравшие вариант ответа «Не изменилось отношение к выбранной специальности», скорее всего, на момент выбора специальности (направления), хорошо изучили материал о будущей профессии и содержании учебного плана. Имея достоверную информацию о том, что ожидает в процессе обучения, их отношение не изменилось.

Вариант ответа «Отношение к специальности изменилось в лучшую сторону» (24%) подтверждает высокий уровень педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава КубГТУ. Профессорско-преподавательский состав смог вызвать интерес к выбранной специальности через интерес к преподаваемым дисциплинам.

Выбор респондентами варианта ответа «Отношение к специальности изменилось в худшую сторону» (9%) можно объяснить неправильным выбором специальности или недостаточным освоением предлагаемого содержания обучения.

Сравнение с 2007 г. не проводится, так как данного вопроса не было в анкете.

В процессе обучения ориентация на успешное трудоустройство у студентов КубГТУ возрастает, что обусловлено прагматичностью современного общества. Также увеличивается количество студентов, выбравших вариант ответа «рассчитывают на конкретное место работы» (с 7,1% в 2007 г. до 15% в 2015 г.)

Увеличение объема практических знаний и производственной практики, по мнению студентов, способствуют успешному трудоустройству.

Основной причиной возникновения трудностей в процессе обучения у студентов являются слабая школьная подготовка (31,8% в 2007 г. и 33% в 2015 г.). Увеличивается количество студентов, которые совмещают обучение в вузе с работой (с 63,6% в 2007 г. до 72% в 2015 г.). Данная тенденция объясняется автором как желанием приобрести опыт работы для дальнейшего успешного трудоустройства, так и стремлением помочь семье пережить экономический кризис.

В процессе обучения в вузе студенты работают по специальности или по смежной специальности (62,9% в 2007 г. и 73 % в 2015 г.). По их мнению, трудовая деятельность не мешает обучению в вузе (52% в 2007 г. и 55% в 2015 г.).

Ответы на вопрос: «Вы уже нашли себе место работы?» распределились следующим образом: 55 % респондентов нашли постоянное место работы, 45% не нашли.

Несмотря на высокий процент работающих студентов и на ориентацию получения конкретного места работы при выборе специальности, чуть больше половины знают, где будут работать после окончания вуза. Примерно такие же результаты были получены в социологическом исследовании 2007 г. (56,8% нашли постоянное место работы).

В таблице 3 представлено распределение ответов вопрос: «Планируете ли Вы работать по специальности?».

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы работать по специальности?»(в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Распределение ответов
Да	65
Не совсем по специальности, но по смежной с получаемой	15
Не по специальности, но работа в определенной степени как-то связана с получаемым образованием	5
Работа совершенно не связана с получаемым образованием	7
Пока не определился	8

Несмотря на то, что ряд направлений подготовки представлены только коммерческой формой обучения, казалось бы, количество желающих после окончания обучения работать по специальности должно увеличиться, однако результаты исследования в 2015 г. остаются примерно же такими же, как и в 2007 г.

При поступлении на коммерческую форму обучения абитуриент выбирает направления подготовки, которые нравятся, востребованы на рынке труда, признаются престижными. И все же в период выбора направления подготовки абитуриенту не хватает информации о содержании специальности и дальнейшей трудовой деятельности. В процессе обучения, знакомясь детальнее со специальностью, студент приходит к выводу, что работать в данной сфере не хочет.

По результатам проведенного социологического исследования для совершенствования деятельности вуза и сохранения занятой позиции на рынке образовательных услуг, автор предлагает следующие рекомендации:

1) освещение студенческой жизни в вузовских источниках информации (сайт университета, газета университета «За инженерные кадры»);

2) создание студенческих организаций для адаптации первокурсников к студенческой «жизни», а также направленных на оказание помощи в процессе обучения;

3) совершенствование материально-технической обеспеченности учебного процесса и социально-бытовой инфраструктуры университета;

4) проведение профориентационных мероприятий с привлечением студентов старших курсов;

5) увеличение количества встреч работодателей и студентов с целью формирования у будущих молодых специалистов уверенного поведения на рынке труда.

Третий параграф «Ценностные предпочтения и профессиональные требования работодателей к выпускникам ВУЗа» анализируется степень

востребованности выпускника высшего учебного заведения на рынке труда, оценивается удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников КубГТУ и ценностные предпочтения конкретных работодателей в процессе комплектации штата сотрудников организации, даются практические рекомендации руководству вуза по взаимодействию с потребителями образовательных услуг.

Результаты социологического исследования показали, что направления подготовки выпускников КубГТУ «полностью соответствуют профилю организаций» – 51,9% респондентов, «скорее соответствуют» – 38,3%, «скорее не согласен» – 6,2%, «не согласен» – 3,7%. Это говорит о том, что ректорат университета учитывает изменения рынка труда и большое внимание уделяет расширению перечня специальностей, по которым ведется набор студентов в головном вузе и филиалах.

Результаты исследования показали, что работодатели положительно оценили уровень подготовки выпускников КубГТУ и отметили соответствие знаний и умений студентов требованиям организаций (51,9% опрошенных), «скорее согласен» – 42%, «скорее не согласен» – 4,9%, «не согласен» – 1,2%.

В целом исследование показало: качество профессиональной подготовки и содержание учебных курсов специалистов соответствуют требованиям работодателей.

В социологическом исследовании «Выпускник КубГТУ» студенты также отмечают удовлетворенность учебным процессом: получаемые знания большинство выпускников оценивают как основательные и достаточные.

В современном российском обществе зафиксирована трансформация требований работодателей (рынка труда) к выпускникам вуза. Так, по результатам анкетирования, проведенного в 2007 г., умения выпускников КубГТУ оценивались по следующим параметрам: работать в команде (88,8%); анализировать ситуацию и принимать решения (96,3%); планировать деятельность (85,2%). Они получили «высокие оценки» как в анкетировании 2007 г., так и в экспертном опросе.

Эксперты также отмечают изменения требования к выпускникам вуза. Так, руководитель Департамента труда и занятости Краснодарского края отмечает, что в настоящее время, чтобы остаться конкурентоспособным, предприятию необходимо постоянно совершенствовать систему менеджмента, а также осуществлять модернизацию производственных процессов и внедрять новые производственные технологии. С учетом этих изменений меняются непосредственные требования, предъявляемые к работникам.

В сфере оказания услуг активно применяются новые технологии, в том числе информационные, что приводит к появлению новых видов услуг и новым требованиям к качеству их оказания. Вследствие чего работодатели отдают предпочтение работникам, обладающим соответствующими компетенциями.

Управляющий ресторана «Галя гуляй» в г. Краснодаре акцентирует внимание на личностных качествах выпускника вуза и отмечает, что главное в

соискателе –целеустремленность, причем не только в отношении обретения материального благополучия, но и дальнейшего карьерного роста. Молодые специалисты с такой мотивацией, считает эксперт, имеют все шансы стать хорошими сотрудниками.

На вопрос: «Чего, по Вашему мнению, не хватает выпускнику вуза в профессиональной подготовке?», руководитель Департамента труда и занятости Краснодарского края отмечает, что у значительной части выпускников наблюдается неопределенность, а зачастую завышенная самооценка в определении своего профессионально-квалификационного уровня, что связано с отсутствием опыта работы и не позволяет выпускнику объективно оценить свои возможности на рынке труда. Для решения данной проблемы вузам необходимо более активно развивать программы стажировок и производственных практик в организациях Краснодарского края.

Управляющий ресторана «Галя гуляй» (г. Краснодар), считает, что вуз дает качественную теоретическую и практическую подготовку. Однако, молодые специалисты недостаточно осознают, чем они хотят заниматься после получения высшего образования. По словам эксперта, приходя трудоустроиваться сразу после вручения диплома, выпускники находятся в состоянии прострации. И, лишь спустя полгода, они начинают понимать, чем хотят заниматься.

Следует отметить, что эксперты отмечают только универсальные компетенции личности и проявляют весьма слабый интерес к приобретаемым выпускниками вуза теоретическим знаниям.

Определяющим фактором успешного трудоустройства выпускника вуза также являются универсальные компетенции личности, что отмечается при снижении значения успеваемости и формы получения обучения соискателем.

Руководитель Департамента труда и занятости Краснодарского края считает, что для успешного трудоустройства работнику необходимо наличие компетенций, соответствующих тем требованиям, которые предъявляет работодатель.

Управляющий ресторана «Галя гуляй» (г. Краснодар) в экспертном опросе отметил: «Часто мы смотрим на «ярлыки», на престиж вуза и специальности (направления), но это не главное, так как ни для кого не секрет, что образовательное учреждение выбирается, исходя из материальных возможностей родителей. Не всегда у семьи есть возможность оплачивать дорогостоящее образование детей. На сегодняшний день основная часть образовательных услуг представлена именно коммерческой формой обучения. Приходит много хороших ребят и из коммерческих вузов. Также не имеет большого значения и форма обучения: если у семьи нет возможности оплачивать очное обучение, студент, обучаясь заочно, может оплатить свое образование сам. Почему бы не взять его на работу. Ресторанный бизнес может сначала предоставить возможность работы официантом, а по окончании обучения дать возможность карьерного роста. Мы проводим собеседование и тестирование при приеме на работу. Во время

собеседования есть возможность посмотреть на соискателя и определиться, подходит он нам или нет».

Эффективное взаимодействие студентов и выпускников вуза с рынком труда, по мнению работодателей, возможно осуществить следующим образом:

1. Производственная практика и распределение выпускников по трехсторонним договорам позволит сократить период адаптации специалиста на рабочем месте.

2. Ярмарки вакансий и учебных и рабочих мест помогут выпускнику найти место для прохождения производственной практики и работы на неполный рабочий день в период обучения в вузе, что также будут способствовать эффективной адаптации молодого специалиста на рабочем месте.

В дальнейшем работодатели хотели бы привлекать выпускников университета на работу в свою организацию (97,5%). Управляющий ресторана «Галя гуляй» (г. Краснодар) в процессе интервьюирования отмечал желание в дальнейшем привлекать выпускников КубГТУ на работу и студентов для прохождения производственной практики. Руководитель Департамента труда и занятости Краснодарского края не говорил о желании привлекать выпускников КубГТУ на работу в Департамент труда и занятости Краснодарского края. Стоит отметить, что вуз является не профильным для Департамента труда и занятости Краснодарского края. А также в связи с экономическим кризисом в стране и Департаменте происходит реорганизация.

Работодатели считают оправданным рекомендовать выпускников КубГТУ другим потенциальным работодателям (88,7%). Также, считает и управляющий ресторана «Галя гуляй» (г. Краснодар), и Руководитель Департамента труда и занятости Краснодарского края, избирательный подход к трудоустройству выпускников какого-то одного вуза не должен иметь места. Должны быть созданы условия, равные для выпускников всех вузов.

По результатам проведенного социологического исследования для совершенствования деятельности вуза и сохранения занятой позиции на рынке образовательных услуг автор предлагает следующие рекомендации:

1. Увеличение количества предприятий (организаций), готовых выступать потенциальными работодателями для выпускников КубГТУ.

2. Проведение на базе университета круглых столов с руководителями организаций по вопросам содержания и качества образования.

3. Привлечение потенциальных работодателей для составления матрицы универсальных компетенций.

4. Привлечение потенциальных работодателей к участию в студенческих научно-практических конференциях («Дни» науки КубГТУ).

В заключении сделаны выводы проведенных социологических исследований и выбраны новые направления дальнейшего изучения взаимодействия института высшего образования и основных потребителей образовательных услуг (абитуриенты, студенты, рынок труда).

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:
*Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях,
 рекомендованных ВАК РФ:*

1. Белкина (Хлабыстова), Н. В., Нетребко, Е. Н. Проблема личности в условиях глобального образовательного пространства // Социально-гуманитарные знания. Научно-образовательное издание. Региональный выпуск. – 2009. – С. 320-323. – 0,08 п.л.

2. Хлабыстова, Н. В. Профессиональное самоопределение молодежи в условиях трансформации ценности высшего образования современного российского общества (на примере ФГБОУ ВПО «КубГТУ» // Вестник адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – Научный журнал. – Майкоп : Издательство АГУ, 2014. – Вып. 2 (135). – С. 126 – 131. – 1,26 п.л.

3. Хлабыстова, Н. В. Взаимодействие института высшего профессионального образования и рынка труда в современном российском обществе (на примере Краснодарского края) // Вестник адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – Научный журнал. – Майкоп : Издательство АГУ, 2015. – Вып. 1 (156). – С. 151 – 157. – 0,87 п.л.

4. Хлабыстова, Н. В. Трансформация требований основных потребителей образовательных услуг к институту высшего профессионального образования в современном российском обществе (на примере Кубанского государственного технологического университета) // Теория и практика общественного развития. - Научный журнал. – Краснодар: ООО Издательский дом «ХОРС», 2015. – Вып. 7. – С. 50 – 54. – 0,24 п.л.

Публикации в других изданиях:

5. Белкина (Хлабыстова), Н. В., Сергиенко, Н. Л. Поливариантность выбора специальности в ценностных ориентациях студентов // Инновационные процессы в высшей школе // Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: Изд. ГОУ ВПО КубГТУ, 2008. – С. 163 – 165. – 0,09 п.л.

6. Белкина (Хлабыстова), Н. В., Схаляхо, Ф. Ю. Трансформация высшего образования России в условиях Болонского процесса // Сборник студенческих научных работ, отмеченных наградами на конкурсах. – Краснодар: Изд. КубГТУ. - Вып. 9, 2008. – С. 165 – 167. – 0,09 п.л.

7. Белкина (Хлабыстова), Н. В., Маймула, И. В. Состояние современного российского образования в условиях глобализации // Межкультурная коммуникация в сфере социально-культурной деятельности: материалы научно-практической конференции, Болонья – Краснодар, 2009. – С. 76 – 81. – 0,18 п.л.

8. Белкина (Хлабыстова), Н. В. Социальное партнерство субъектов рынков образования и труда в современной России // Проблемы развития современного общества: экономика, социология, философия, право: Материалы международной научно-практической конференции (22 марта 2010 г.). – В 5 частях. – Ч1. – Саратов: ООО «Издательство КУБиК», 2010. – С. 89 – 91. – 0,18 п.л.

9. Белкина (Хлабыстова), Н. В., Сергиенко, Н. Л. Взаимодействие молодых специалистов и рынка труда в условиях глобализации // ASCAInternationalScientificConferencesSeriesVolumeVIIITomVII Время собирать камни..., PublishedbyAmericanConcertAlliance Нью-Йорк – Краснодар, 2010. – С. 34 – 35. – 0,06.

10. Хлабыстова, Н. В. Роль профориентационной работы в выборе специальностей абитуриентами // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвузовский сборник научных трудов. – Краснодар: Краснодар. Ун-т МВД России, 2011. – Вып. 7. – С. 246 - 250. – 0,3 п.л.

11. Хлабыстова, Н. В., Самсонкина, Е. А., Иванчикова, А.В. Социальное партнерство субъектов рынков образования и труда в современном российском обществе // Перспективы и тенденции развития современного инновационного общества в эпоху перемен (экономика, социология, философия, право): Материалы международной научно-практической конференции (24 июня 2011 г.). – В 4 частях. – Ч. 4. – Саратов: ООО «Издательство КУБиК», 2011. – С. 91 – 92. – 0,04 п.л.

12. Хлабыстова, Н. В. Факторы, определяющие выбор вуза и профессиональное самоопределение абитуриентов (на примере ФГБОУ ВПО «КубГТУ») // Политематический журнал ФГБОУ ВПО «КубГТУ», №2/ июль, 2014. [Эл.Ресурс] <http://ntk.kubstu.ru/tocs/2>. – 0,48 п.л.

13. Хлабыстова, Н. В. Требования работодателей к молодым специалистам на современном этапе развития российского общества (на примере Краснодарского края) // Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития: сборник материалов V Международной научно-практической конференции «Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития» (5 декабря 2014 г.); Институт экономики и управления в медицинской и социальной сфере. - Краснодар: ИЭиУМиСС, 2015. – С. 184 – 187. – 0,25 п.л.