

На правах рукописи

Царахова Наталья Викторовна

Наркотизм в субкультуре современной российской молодежи

22.00.06 – социология культуры

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Майкоп – 2015

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Михайлов Андрей Павлович

Официальные оппоненты:

Хагуров Темыр Айтчевич
доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник ИС РАН, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

Петрулевич Ирина Анатольевна
доктор социологических наук, доцент ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», профессор кафедры исторической политологии факультета истории и международных отношений, г.Ростов-на-Дону

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Северо- Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь

Защита состоится «24» ноября 2015 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 при Адыгейском государственном университете по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Адыгейского государственного университета www.adygnet.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.А. Ляушева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный российский социум, под влиянием значительных трансформаций, связанных с изменением на рубеже XX-XXI вв. политико-правового и социально-экономического курсов, продолжает активно демонстрировать нарастание различных угроз и рисков, и, в том числе, в сфере жизни и деятельности молодого поколения своих граждан.

Бесспорно, одним из основных факторов, провоцирующих деструкцию массового сознания российской молодежи, является процесс мировой глобализации, и, связанные с ним, механизмы расширения коммуникативного пространства.

Главной угрозой, по мнению большинства ученых и практиков в области социально-культурных проблем развития молодого поколения, является нарастающее влияние сети Интернет на сознание значительной части молодежи, трансформирующее традиционные формы коммуникаций, и исключаящее из социокультурного пространства индивидов такие источники получения знаний и культурных универсалий, как литература, искусство, наука.

Следует также отметить, что состояние современной молодежной политики, в компетенцию которой должна входить и деятельность по предупреждению и пресечению различных отклонений, характеризуется недостаточностью социализирующих механизмов, обусловленной утратой влияния значительного количества государственных институтов ранней социализации. Российской власти не удалось воссоздать какое-либо эффективное подобие, по степени влиятельности, разрушенным в период социальной транзycji агентов социализирующего воздействия, таких как, например, комсомол, пионерия и др.

Все эти факторы способствовали тому, что в начале XXI века молодежная субкультура начала демонстрировать определенное тяготение к различным криминальным стереотипам в поведении и асоциальным компонентам в идеологическом содержании своего мировоззрения. При этом субкультура молодежи в ходе своего функционирования предпринимала попытки легитимировать данные практики, придать им статус «модного бренда», «признака современной эпохи».

Одним из таких «брендов», вошедших в различные субкультурные течения, явилось массовое увлечение молодежи наркотическими веществами различной этиологии. И если 20-30 лет назад в представлениях молодого поколения употребление наркотиков являлось, как правило, уголовно-правовым деликтом, то сегодня такие препараты, как например, «спайсы» (курительные смеси, содержащие наркотические примеси), другие «легкие наркотики» преподносятся как некий элемент культурно-досуговой доктрины современной молодежной когорты.

По данным Всероссийского центра здравоохранения на 2014 год в Российской Федерации не менее 6 миллионов граждан больны наркоманией. Более 50 процентов из этого количества составляют молодые люди в возрасте от 15 до 30 лет.

Следует отметить, что анализу угроз и рисков наркотической зависимости посвящен значительный объем научных изысканий. Однако в контексте осмысления феномена наркотизма как девиации, обусловленной деструктивными тенденциями современной молодежной культуры, данная проблема не исследовалась.

Таким образом, актуальность представленной к защите диссертации обусловлена необходимостью исследования девиантогенного потенциала современной субкультуры молодежи. Также в настоящем контексте требуется изучение основных агентов влияния на его развитие, анализ и коррекция основных форм социокультурной превенции наиболее опасных форм девиантного поведения, а также основных деструктивных факторов, формирующих мировоззренческие позиции личности.

Степень научной разработанности исследования. Исследованию факторов, обуславливающих возникновение субкультур как таковых, посвящен значительный объем знаний в классической социологической науке. Это, прежде всего, труды М. Вебера, П. Бурдьё, Э. Фромма, Н. Элиаса и др.

Т. Парсонсом процесс возникновения молодежных субкультур трактуется как взаимозависимость, с одной стороны, неопределенности ценностной системы, которая присуща сложным дифференцированным обществам, а с другой, как порождение спектра именно молодежных проблем.

Существенный вклад в понимание рассматриваемых процессов внесли исследования в области социологии культуры, проведенные П. Бергером и Т. Лукманом.

В работах Ю. Н. Давыдова, Ч. Рейча, И. Б. Роднянского, Т. Роззака, А. И. Шендрика и др. обосновывается значение влияния мировоззрения, присущего субкультуре социальной группы, на восприятие тех или иных стереотипов официальной, доминирующей культуры. Выводы учёных свидетельствуют о том, что центральным звеном в соотношении официальной культуры и субкультурной формы являются нормы, то есть групповые предписания, правила, разрешающие или запрещающие определённый стиль поведения.

Методологические основания современных исследовательских разработок детерминации развития отклоняющегося поведения в современных научных теориях, отнесены к трудам авторов теории аномии, таких как Э. Дюркгейм и Р. К. Мертон, а также концепциям социализации Т. Парсонса.

В исследованиях Р. Коллинза, Р. Кларка, О.Н. Ведерниковой, С.М. Иншакова и др. просматривается подход к данной

проблематике как соединении двух проблем - дисфункциональности процессов социализации, оказывающих определяющее влияние на трансформацию ее моделей, и присутствие социальных и юридико-правовых девиаций в среде представителей молодежи. Изучение трудов данных авторов обуславливает понимание основных механизмов влияния социальной транзитивности российского общества на эффективность процессов личностной социализации молодых граждан Российской Федерации.

Особая роль в настоящем аспекте принадлежит социокультурной интерпретации процессов молодежной социализации как одного из ключевых факторов институциональных процессов обеспечения социокультурного поведения. Значительная работа в этом направлении проведена Ю.Г. Волковым, А.В. Дмитриевым, Ю.А. Зубок, В.И. Чупровым и др.

В тоже время общественно одобряемое поведение, как известно, обеспечивается определенным уровнем правовой культуры личности, формирующейся в процессе универсализации актором ценностных и нормативных установок. В данном направлении теоретические исследования на научном гуманитарном поле проводились Г.С. Денисовой, Я.В. Зубовой, Л.Н. Николаевой, В.С. Нерсисянц, М.Б. Смоленским, М.А. Саакян, А.М. Шевченко и др.

Макросоциальные трансформации трех последних десятилетий, детерминировавшие процессы развития в молодежной среде асоциальных практик, в том числе, наиболее опасных форм, на основе культурных преобразований, оказывающих влияние и на идеологическую доктрину в мировоззрении, проанализированы рядом авторов: А.В. Артюховым, Т.И. Заславской, И.А. Новиковым, И.А. Петрулевич, С.В. Сергиенко, Т.А. Хагуровым и др.

Междисциплинарная специфика проблемы обусловила необходимость обращения к исследованиям ученых, чьи работы в различных научных отраслях внесли вклад в общие представления о масштабности и многоаспектности изучаемой проблематики. Это труды авторов Я.И. Гилянского, В.И. Добренькова, В.Н. Кудрявцева, А.И. Долговой, А.Г. Эфендиева, А.М. Столяренко, и др., в которых исследуются проблемы правонарушений, последствия аномии и специфика культурно-правовых деформаций личности.

Отдельный блок исследований, направленных на расширение научного поля ювенальной проблематики, посвящен вопросам социальной превенции различных форм девиантного поведения, в том числе наркотической зависимости. В данном направлении интерес представляют работы Ю.А. Алферова, И.П. Башкатова, Л.И. Беляевой, В.П. Голубева, Н.М. Григорашенко-Алиевой, М.П. Стуровой, авторов, внесших значительный вклад в изучение проблем подростковой и молодежной девиантности и

делинквентности, а также современных форм ювенальной и молодежной профилактики.

Рядом ученых исследовался зарубежный опыт ресоциализации лиц, склонных к правонарушениям, связанным с наркотиками (Ю.А. Алферов, П. Ханиган), а также инновационных практик в современной концепции профилактического воздействия (Е.Н. Корелкин, А.П. Михайлов, А.М. Шевченко), включая и инновационные проекты на уровне регионов.

В рамках региональной научной школы проблемы девиантного поведения и их профилактики рассматривались Т.Ю. Адаговым, Н.В. Мелешко, А.А. Пшишок, Ж.К. Сташ и др.

В диссертационной работе автор использовал данные официальной статистики, а также материалы исследований различных социологических служб и периодической печати.

Объектом исследования является субкультура современной российской молодежи.

Предмет исследования - девиантогенный потенциал молодежной субкультуры, а также механизмы эффективной социальной превенции молодежного наркотизма.

Гипотеза исследования. Возникновение угрозы легитимации девиантных и делинквентных практик в субкультуре современной российской молодежи, в том числе, связанных с потреблением наркотических препаратов, является следствием, во-первых, дисфункциональности процессов личностной социализации, а, во-вторых, активизации механизмов культурных и правовых трансформаций в мировоззрении несовершеннолетних и молодежи, спровоцированных аномичными тенденциями в обществе и влиянием процессов мировой глобализации. В настоящих условиях эффективным методом социальной превенции может стать консолидированная деятельность всех заинтересованных субъектов, при помощи которой институциональные нормы должны выступать как продукт общественного консенсуса, а ее реализация обеспечиваться деятельностью четко регламентированной системы общественного контроля.

Цель диссертационного исследования состоит в осуществлении социологического анализа девиантогенного потенциала современной молодежной субкультуры, анализе механизмов превентивной деятельности по минимизации угроз легитимации асоциальных компонентов в ее сущностном содержании.

Для реализации поставленной цели **выдвинуты следующие задачи:**

1) провести анализ теоретико-методологических основ исследования субкультуры современной российской молодежи;

2) исследовать основные механизмы формирования девиантогенного потенциала современных субкультурных течений в среде молодого поколения россиян, в том числе в условиях влияния социальной транзиции общества;

3) определить факторы, провоцирующие активизацию распространения в среде подростков и молодежи наиболее опасных форм девиантного поведения, в частности, связанных с наркотической зависимостью личности;

4) рассмотреть современную субкультуру в качестве адаптивной стратегии молодежи, формирующей в определенных социальных реалиях социума склонность к отклоняющемуся поведению;

5) проанализировать влияние девиантогенного содержания различных субкультурных течений на процессы личностной социализации молодых людей, условия и эффективность институциональной системы ювенальной профилактики;

6) провести эмпирические исследования с целью выявить наиболее конструктивные модели минимизации угроз и рисков наркотизации молодежной среды, используя при этом весь социокультурный потенциал современного российского общества.

Теоретико-методологической основой диссертации являются, прежде всего, системный анализ, а также логический, диалектический и исторический подходы к процессам и явлениям жизни общества. Автором широко использовался междисциплинарный подход и статистический метод.

В работе диссертант также опирался на сущностное содержание теоретических разработок российских и зарубежных ученых-социологов, педагогов и криминологов, а также на материалы, содержащиеся в официальных отчетах органов государственных и общественно-политических организаций.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней:

- уточнена теоретическая сущность процессов возникновения субкультур, и, в частности, в молодежной среде;

- осуществлен анализ основных детерминирующих факторов усиления девиантогенного содержания молодежной субкультуры в условиях современной российской реальности;

- дополнен объем научных исследований по проблемам наркотизации молодежной среды, как наиболее опасной формы девиантного поведения;

- проанализирована специфика адаптивных стратегий современной молодежи, а также степень влияния девиантогенного потенциала субкультуры на их эффективность;

- на основе полученных диссертантом эмпирических данных осуществлен дифференцированный анализ взаимосвязи особенностей субкультурных традиций и процессов личностной социализации молодых россиян;

- предложены практические рекомендации по снижению факторов риска легитимации различных образцов девиантного и делинквентного поведения, в том числе, связанных с потреблением наркотических препаратов различной этиологии.

Теоретическая значимость работы заключается в наличии

приобретенного опыта систематизации, осмысления и обобщения социокультурного содержания информации, полученной в ходе диссертационного исследования.

Также теоретическая значимость обусловлена тем, что содержащиеся в ней фактические материалы, положения и выводы могут активно использоваться при дальнейшем теоретическом осмыслении и понимании проблем девиаций поведения молодежи как социального феномена, эффективности механизмов ее превенции.

Практическая значимость исследования. Выводы представленной диссертации, а также ее отдельные положения могут пополнить концептуальную основу данной проблематики, использоваться в работе государственных институтов власти, правоохранительных органов и общественных организаций.

Содержащиеся в диссертационном исследовании материалы могут использоваться при чтении курсов лекций по социологии культуры, социологии права, специальных курсов по девиантологии и наркологии, а также для научной коррекции деятельности субъектов социальной превенции отклоняющегося поведения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Социологический анализ как теоретических, так и методологических подходов к проблеме функционирования молодежных субкультур требует научного исследования различных концепций, сформулированных на основе зарубежного и отечественного опыта, в том числе, характеризующих степень влияния социальной трансформации российского общества на ценностный потенциал его культурного содержания.

2. Макросоциальные трансформации последних трех десятилетий обусловили развития в субкультуре российской молодежи формирование девиантных и делинквентных практик, определяющих деструкцию правосознания, и в частности, его ориентирование на легитимацию асоциального поведения.

3. Криминализация и маргинализация молодежной среды, распространение в ней идеологии, легитимирующей потребление наркотических препаратов различной этиологии предопределили необходимость осмысления проблем развития девиантных «брендов» в субкультуре как процесса взаимовлияния, во-первых, деструктивности основных механизмов личностной социализации, а, во-вторых, активизации влияния глобализационных процессов в условиях их экспансии в современную социокультурную реальность.

4. Особое значение представляет необходимость институционального подхода к формированию адаптивных стратегий молодежи, их взаимосвязи с процессом личностной социализации, обуславливающей особенности социокультурного поведения и конструктивного мировоззрения.

5. Исследование девиантогенного потенциала субкультуры молодежи, обуславливающего развитие асоциальных практик в поведении, является

необходимым условием для понимания степени влияния угроз и рисков легитимации противоправных моделей поведения в сознании молодого поколения современной России.

6. Одним из наиболее эффективных механизмов распространение молодежного наркотизма должна стать консолидированная деятельность всех субъектов власти, основанная на определенной социальной компетенции, обусловленной системой социальных регулятивов. При этом институциональные нормы, обеспечивающие социально-позитивный тип мировоззрения, должны представлять собой социокультурный продукт, то есть порождение общественного консенсуса. Формы социальной превенции, их системность и направленность, механизмы профилактического влияния должны обеспечиваться волей социальных субъектов, осуществляющих политическое управление.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Диссертация полностью соответствует требованиям паспорта специальности 22.00.06 – социология культуры, п. 4. Культурная норма и девиации в развитии общества. Субкультуры и культурная маргинальность.

Апробация работы. Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета.

Положения и основные выводы диссертации докладывались автором на различных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в том числе, на:

- международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки» Республика Казахстан, г. Караганда (26 сентября 2012 года);

- международной научной конференции молодых ученых «Наука. Образование. Молодежь.», Майкоп (6-7 февраля 2014 года);

- всероссийской научно-практической конференции «Социально-культурная консолидация в условиях модернизации современной России» - Москва - Майкоп – Ростов – на – Дону, (12-14 марта 2013 года) и др.

Основное содержание работы, а также некоторые выводы изложены автором в ряде научных публикаций, общим объемом 2,52 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также отдельном научном издании – монографии, объемом 6,5 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор диссертации обосновывает выбор и актуальность темы, освещает степень ее научной разработанности, формулирует объект и предмет исследования, а также его цель и основные исследовательские задачи. Диссертантом также формулируется теоретико-методологическая база, раскрывается новизна и вносятся основные положения, предлагаемые к защите, обосновывается теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания исследования девиаций в субкультуре молодежи»** исследуются основные социальные функции молодежных субкультур, их роль в развитии девиаций поведения, в том числе таких опасных форм, как наркотическая зависимость.

В первом параграфе первой главы **«Субкультура молодежи как предмет социологического анализа»** отмечается, что в условиях современной реальности и возникновения социальной дифференциации, в обществе наблюдается определенное выделение функциональных сфер. Это приводит к формированию системы социальной стратификации, определяющей, в свою очередь, нарушение культурного единства как такового.

На данном фоне очевидно взаимовлияние дифференцированности общества и степени инокультурного (субкультурного) воздействия. Данное взаимовлияние, в значительной степени, усложняет научные исследования культурной гомогенности социума.

Вместе с тем, следует отметить, что в каждой субкультуре заложена определенная, специфичная система ценностных ориентиров. Так, например, в криминальной субкультуре в качестве основы выступают идеалы преступного мира, которые задают индивиду определенные векторы в поведении.

Субкультуры представляют собой определенное культурное многообразие современных сообществ. Субкультурой считается культура группы, общности, отличная от доминирующей культуры общества.

В тоже время следует отметить, что формирование личности как таковой происходит в процессе ее социализации. В свою очередь ее сущность сводится к универсализации культурного опыта ее социального окружения. Результатом освоения данного спектра культурных традиций и норм, как правило, является формирование доминирующих качеств личности, таких как мышление, способность к целенаправленной деятельности и выстраиванию межличностных коммуникаций.

Из этого следует, что субкультура определяет одну или несколько из множества моделей поведения, в пределах индивидуальных физических и умственных особенностей, которые выбирает каждый человек.

Сущность социологического подхода к исследованию как самой культуры в целом, так и субкультурных вариантов, в частности, заключается

в выявлении ряда закономерностей и механизмов функционирования и развития культурных феноменов в социуме. Социология исследует значение культуры в регуляции социального взаимодействия, в условиях взаимного влияния "культурного" и собственно "социального" аспектов общественной жизни. Эти цели реализуются в рамках различных теоретических подходов.

Социология культуры, как наука, активно использует методы эмпирических исследований, разработанных в рамках современной социологической науки, не только количественные, но и качественные. Значение же явления субкультуры и причины данного явления не могут быть выведены, обоснованы и объяснены при помощи системы законов и понятий, насколько бы совершенной она ни была, так как это значение предполагает соотнесение явлений субкультуры с идеями ценности.

Социология культуры является наукой, рассматривающей феномен субкультуры "с социологического понятийного уровня", с точки зрения общественной обусловленности культурных значений.

Из наиболее значимых социологических концепций, обосновывающих феномен субкультур, следует выделить концепцию П. Бурдьё. Теоретическая основа воззрений П. Бурдьё, отчасти, основана на идеях других представителей классической науки, таких как К. Маркс, М. Вебер, Э. Кассирер, М. Фуко и др.

Исследуя феномен молодёжных субкультур сегодняшней России, возможно выделить те специфические особенности, которые обуславливают весь спектр свойственных ей ценностных ориентиров, присущих культурных значений, оформление определенных институций, формирования инструментария и особенностей системного структурирования. Молодёжная субкультура, как социально-культурный феномен, обладающий признаками целостности и гомогенности, обусловленная возрастными факторами своего формирования, по своей сути не является однородной. Она инкорпорирует в свое содержание широкий спектр дифференцированных и самостоятельных по выбору, значимых ценностных значений и универсий, социальных групп представителей молодёжи.

Д.В. Громов, оценивая специфические признаки современной субкультуры молодежи, пишет: «Следует отметить, что молодёжную субкультуру также характеризует совокупность смыслов и значений, которыми индивиды руководствуются в своей жизни и которая складывается в процессе коммуникативного взаимодействия между людьми».

Влияние мировоззрения, присущего определенной социальной группе, на восприятие значений официальной культуры, стало предметом исследований ученых Ю. Н. Давыдова, Ч. Рейча, И. Б. Роднянского, Т. Розака, А. И. Шендрика и др.

Свойственный молодёжной субкультуре подход к пониманию собственной идентичности проанализирован также Д. Мидом. Он описан им как некий процесс «принятия ролей других», в результате которого

формируется способность актора «посмотреть на себя со стороны, глазами других людей».

Следует также понимать, что если, с периода рождения в определённой субкультурной среде, у индивида формируется представление о себе на основании оценки и восприятия со стороны социального окружения, то индивид, сформировавшийся в иных культурных условиях, осознанно принимающий ценности и нормы легитимные в субкультуре, позиционирует себя согласно новым культурным стандартам.

Во втором параграфе **«Девиантогенный потенциал молодежной субкультуры»** отмечается что молодежная субкультура, как правило, демонстрирует стремление к формированию собственного мировоззрения, оппозиционного (хотя и не обязательно враждебного) мировоззрению старшего поколения, а также манерами и стилем поведения, внешним видом, определенными формами досуга.

При анализе девиантного потенциала субкультуры современной российской молодежи обращается внимание на то, что определенная степень риска заложена в, так называемой, конфликтности поколений, то есть в ситуации, когда молодежь безапелляционно подвергает переосмыслению взгляды и ценностные установки старшего поколения. Более того, многими исследователями признано, что оппозиционный стиль поведения, как правило, вызван именно не согласием с нормами и правилами, которых придерживаются родители.

В то же время, «новая» Россия все более тяготея к европейским ценностям и стилю жизни, продуцирует, тем самым, ситуацию, когда старые традиции и устои перестали существовать, а новые еще не были полностью сформированы. Молодежь кризисных 90-х столкнулась с кризисными явлениями, не переосмыслив новые эталоны и нормы поведения, предлагаемые обществом.

Разложение системы ценностей, обусловленное кризисом общества, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства, и как следствие, рост отчужденности человека от общества, апатия, разочарованность в жизни, преступность, социологическая мысль обозначает, как аномию.

Как ранее было отмечено, рассмотрение проблематики молодёжных субкультур постиндустриального общества невозможно без осмысления обусловленности принятых в том или ином обществе поведенческих стандартов.

Отклонение в поведении человека от общепринятых норм и правил, или девиантное поведение, определено в теории аномии как следствие конфликтов и противоречий в обществе, возникающих в результате рассогласования между социальной структурой – «организованной совокупностью общественных отношений» и культурой – «организованной совокупностью нормативных ценностей». Несоответствие между этими сферами продуцирует различные виды девиантного поведения. В

трансформирующемся обществе происходят изменения норм и отношения к ним.

У истоков исследовательского направления девиантного поведения находился известный французский ученый Эмиль Дюркгейм, который ввел в научный оборот понятие аномии, а наиболее полное ее определение сформулировал в классическом труде «Самоубийство» (1912 г.).

Исторически изучение девиантного (отклоняющегося) поведения складывалось в основном в социологических и психоаналитических концепциях.

В западных исследованиях проблемы девиантности рассматривались на основе ряда научных теорий. Это, как уже отмечалось, теории аномии и распада социальных норм Э. Дюркгейма, во-вторых, теории связи абсолютных норм с культурными нормами и относительности норм и отклонений П. Уорсли, в-третьих, теории социальных детерминант коллективного поведения, девиации и социального контроля Н. Дж. Смелзера.

В данном контексте можно отметить также теорию деструктивного социального конфликта Н. Ливсона, концепцию социальных отклонений Р. Харре и концепцию социальной системы, предложенную Т. Парсонсом.

В современных отечественных исследованиях девиантное и делинквентное поведение длительное время изучалось в рамках таких специальных дисциплин, как социология, криминология, суицидология, наркология и т.д.

В третьем параграфе **«Наркомания как особо опасная форма девиантного поведения»** диссертант приводит утверждение о том, что в современном социокультурном пространстве России просматривается тенденция, обнаруживающая, что субкультуре молодежи присуще склонность легитимировать те или иные противоправные модели поведения, культивировать, в качестве определенных «брендов», пристрастия и увлечения, которые, с точки зрения закона, запрещены.

К таким увлечениям можно отнести интерес определенной части молодежи к различного рода психоактивным веществам: классическим наркотикам, курительным смесям, иным легким наркотическим препаратам, и т.д.

Особенно острой данная проблема становится в свете того, что молодежная субкультура пытается легитимировать данные пристрастия, пропагандируя их как «невинные» увлечения, присущие молодежному возрасту. Например, для многих молодых людей употребление так называемых «спайсов» является неотъемлемой частью различных форм досуга. Они принимаются перед походом на дискотеку, на встречу с друзьями и т.д.

Таким образом, наркотики различной этиологии продолжают оставаться в центре интересов значительной части представителей современной

молодежи и, в связи с этим, представляют собой объект научного исследования.

Как известно, общемировая практика определяет наркоманию как форму заболевания, которая выражается в физической или психологической зависимости от наркотиков, непреодолимом влечении к ним. Эта зависимость постепенно приводит организм к физическому и психологическому истощению.

Следует отметить, что потребление наркотиков неразрывно связано с другими видами общеуголовной преступности. На почве потребления наркотиков совершаются различные преступления, так как в состоянии так называемой «ломки» наркозависимое лицо не способно контролировать свое поведение и соизмерять его с точки зрения соблюдения законодательных норм.

Активное распространение идей наркопотребления в молодежной субкультуре определяет необходимость углубленного анализа современной мотивации увлечения данными препаратами, а также выявления основных механизмов взаимовлияния настоящих криминальных практик и процесса развития, соответствующих стереотипов в культуре молодежи.

Следует, прежде всего, отметить, что одной из субъективных причин наркомании является неудовлетворенность жизненной ситуацией, влияние тех или иных личностных обстоятельств. Наиболее распространенными, как правило, являются недостатки социальной и культурной сферы, неустроенный досуг, социальная несправедливость, неустроенность быта, неудачи в учебе или на работе, разочарование в коммуникативном окружении.

Значительное место в исследовании этнологии наркомании занимают и особенности личности наркозависимого лица. Имеются в виду демографические, возрастные и социально-медицинские его характеристики.

Общеизвестно, что превенция наркотической зависимости является одной из важнейших задач современного российского общества, требующей использования кардинально усовершенствованных способов разрешения.

Во второй главе **«Современные угрозы легитимации наркотизма в молодежной субкультуре»** рассматривается степень влияния девиантогенного потенциала субкультуры в современном молодежном сообществе, а также механизмов его воздействия на процессы личностной адаптации и социализации подрастающего поколения.

В первом параграфе **«Роль субкультурных течений в формировании адаптивной стратегии молодежи»** отмечается, что одной из основных специфических черт современного российского общества продолжает оставаться проявляющаяся тенденция стремительной трансформации социокультурной реальности, так или иначе сопровождающаяся изменением устоявшихся жизненных форм поведения и ценностных ориентиров индивидов.

В сложившихся условиях существенному испытанию, в той или иной степени, подвергается адаптивный потенциал молодого поколения, перед которым наиболее остро стоит задача сформировать новые стратегии социального поведения. Именно молодежная демографическая группа, на современном этапе развития общественных отношений, сталкивается с такими проблемами, как институционализация конфликтов, функционализация ценностных стереотипов, изменение модели семейных взаимоотношений и т.д.

Адаптационный потенциал молодого поколения существенно отстает от темпов происходящих кардинальных преобразований, что, как правило, приводит к использованию представителями молодежной демографической группы так называемой, «защитной адаптации», одной из форм которой выступает приобщение к молодежной субкультуре. В сферу данного использования, соответственно, попадает и весь спектр девиантных моделей социокультурного поведения, имеющих место в субкультурных традициях молодежного сообщества.

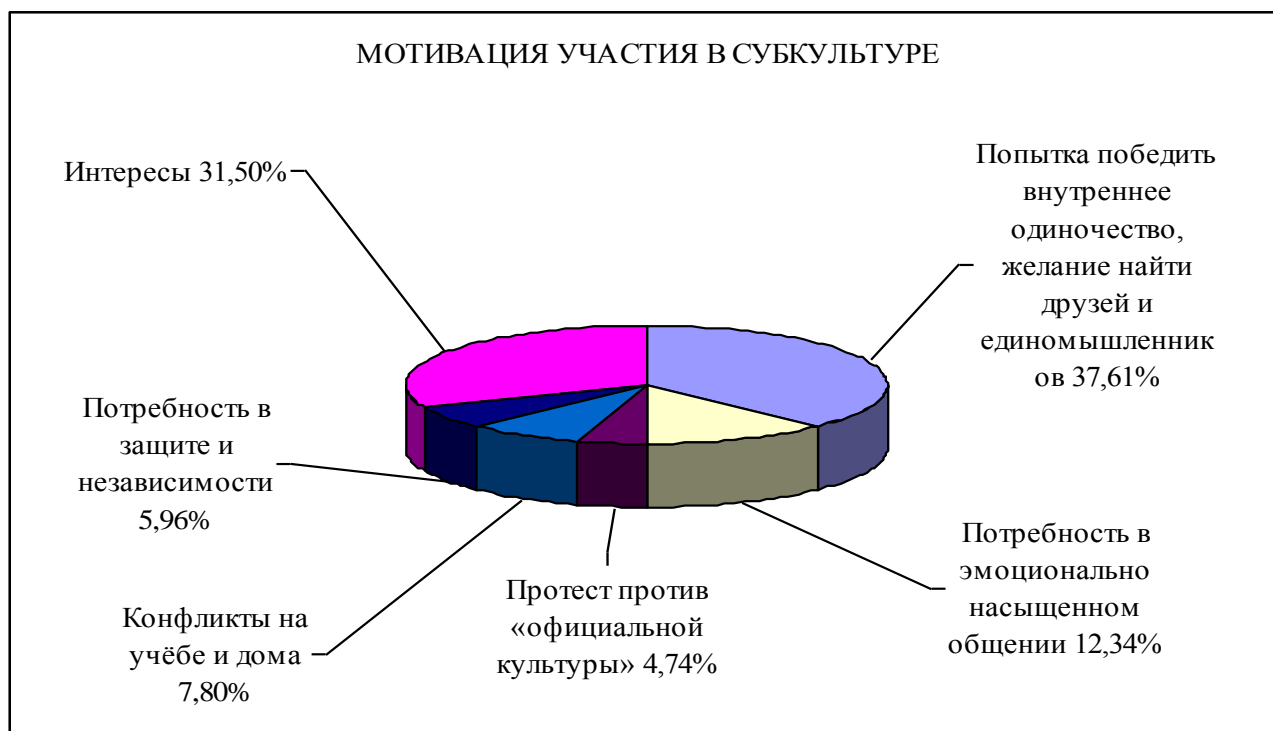
С целью изучения степени распространенности девиантогенного потенциала субкультуры в современной молодежной среде, а также механизмов его влияния на процессы личностной адаптации и социализации молодого поколения, нами проводилось социологическое исследование.

Объектом данного исследования были студенты 1 курса Краснодарского университета МВД РФ. Выборочную совокупность составили респонденты в количестве 600 человек в возрасте от 14 до 18 лет.

Следует отдельно отметить, что для студентов, как правило, характерна высокая степень социальной мобильности, а также преимущественная принадлежность к различным молодежным сообществам.

В процессе исследования мы попытались выяснить, как молодые люди оценивают свою причастность к тем или иным субкультурам. Опрос показал, что связанными с какой-либо субкультурой считают себя 26 % респондентов, при этом разделяют в некоторой степени интересы и взгляды «неформалов», но не принадлежат к их объединениям 31 % респондентов, не являются участниками тех или иных субкультурных течений 43% опрошенных студентов.

При этом мотивация их принадлежности к той или иной субкультуре была обусловлена в основном проблемами личного и социально-экономического характера (в общении, в отношениях с взрослыми, чувством незащищённости дома и на учёбе и т.д.), а также индивидуальными интересами (См. диаграмму 1).



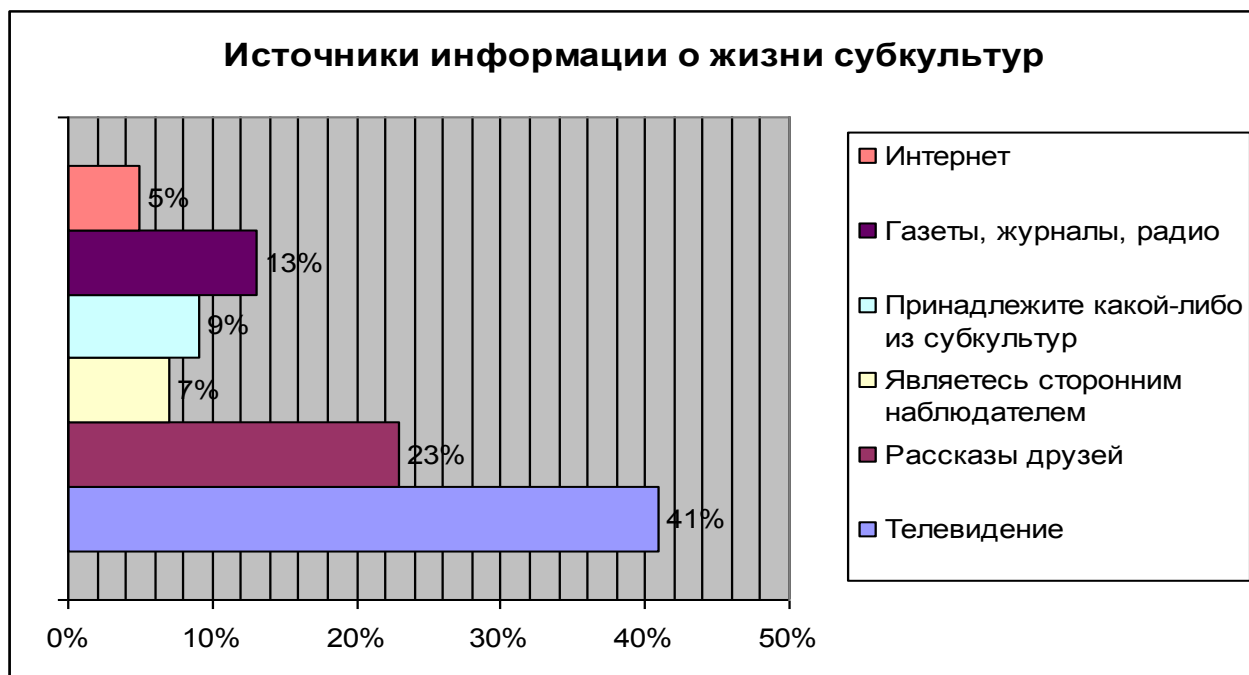
Значительный научный интерес при проведении работы, имел процесс выявления источников информации об основных критериях и специфических особенностях жизнедеятельности носителей той или иной субкультуры. Ответы участников соцопроса на этот вопрос были следующими:

- в большинстве случаев респонденты получают информацию из телевизионных трансляций – 41 %, газет, журналов, радио – 13 %, из интернета – 5 %, - 23% опрошенных почерпнули сведения из рассказов друзей.

Кроме того, как отмечают исследователи (А.П. Михайлов, В.Ф. Пирожков, А.А. Федосеева), распространению и закреплению, например, криминальной субкультуры среди подростков способствует обвальное количество детективной литературы, детективных кинофильмов и видеофильмов.

В данных произведениях «красочно» преподносятся отдельные элементы преступной деятельности, их роль и функции в жизни членов преступных сообществ. Сами художественные образы нарушителей закона наделяются различными романтическими качествами, такими как смелость, честность, преданность дружбе и прочими. (См. диаграмму 2).

Следует также отметить, что все более часто наблюдается тенденция, когда мировоззрение юношей и девушек представляет собой «смесь» из различных молодежных движений и увлечений, но они при этом обладают индивидуальностью и неповторимостью. Субкультуры обогащают и обновляют молодежную культуру, что в свою очередь оказывает перманентное воздействие и на доминирующую культуру страны.



Представляется необходимым отметить, что процесс вхождения в субкультурное молодежное пространство в основном однотипен (исключение составляют тюремная субкультура и байк-клубы, практикующие сложную систему инициации), включение в сообщество происходит за счет друзей, которые способствуют успешной адаптации. Многочисленные научные исследования подтверждают, что в возрасте 14 - 16 лет для подростков на стадии адаптации очень важно найти признание за пределами семьи и почувствовать себя «своим» среди нового круга людей, обзавестись новыми социальными «связями» и коммуникациями

Результаты проводимого исследования свидетельствуют о том, что субкультуры, в том числе и криминальные, выступают в качестве активных агентов социализации личности молодых людей. Они формируются как объединения по интересам, помогают молодежи избавиться от чувства одиночества, решить различные насущные проблемы. При этом значительный процент подростков и молодежи, в возрасте от 14 до 18 лет, положительно воспринимает деятельность различных течений криминальной субкультуры.

Во втором параграфе **«Влияние девиантного потенциала субкультуры на процессы личностной социализации»** указывается, что специфика реализации социальных функций в группах носителей молодежной субкультуры определяет их культурную идентичность.

Специфичный дискурс, нормативно-ценностная система, мировоззренческие ориентиры, механизмы воспроизводства значений обособляют феномен молодежной субкультуры в общекультурном пространстве современной России.

Следует также особо обозначить тот факт, что современная субкультура молодежи активно заимствует различные элементы криминальной субкультуры. Это в особенности проявляется в используемых молодежью сленговых конструкциях, в следовании определенным традициям преступного мира и т.д.

Вместе с тем, необходимо констатировать тот факт, что само структурное формирование криминальной субкультуры представляет собой определенный генезис элементов, служащих для упорядочивания деятельности представителей преступных организаций и способствующих универсализации асоциальных ценностных атрибутов и установок мировоззрения.

К структурным компонентам криминальной культуры относят, прежде всего, мировоззренческие установки и ценностные ориентации, традиции и нормы поведения, стратификационную систему и систему социальной стигматизации, а также институты самоорганизации жизнедеятельности, включающие и механизмы управления, принятие решений, финансового урегулирования и т.д. Ряд данных критериев вполне можно применить и при оценке субкультуры современной молодежи.

В тоже время, осваивая, перенимая опыт и традиции, человек адаптируется в той или иной социальной или профессиональной группе, становится в ней «своим». Вбирая традицию, опыт собственного существования он изменяет себя, трансформируя свои личные качества.

Сравнивая основные компоненты молодежной и криминальной субкультуры, следует отметить, что значимость традиций в них обуславливается наличием определенных функций. Это следующие функции:

- адаптационная;
- регулятивная;
- мировоззренческая;
- интегративная;
- идентификационная;
- стабилизирующая,

а также функции консолидации, социализации, легитимации, накопления опыта и его трансляции и др.

Необходимо также отметить, что основными критериями систематизации тех или иных традиций в культуре являются их субъект, характер и сфера проявления. Традиции рассматриваемого нами явления классифицируются как общесоциальные – по субъекту, реакционные - по своему характеру и принадлежащие к определенной субкультуре – по сфере проявления.

Сама же сущность традиций молодежной субкультуры заключается в многообразии устойчивых форм выражения в виде моделей и стереотипов взаимоотношений, особенностях правосознания, поведения и той или иной деятельности.

Идейным содержанием, формулой традиции всегда выступает норма, или принцип поведения. Традиция как принцип поведения в целом определяет её как явление антиобщественное, противоправное, противоречащее позитивным нравственным началам в общественных отношениях.

Рассматривая общности носителей молодежной субкультуры сквозь призму взаимной обусловленности «культурного» и «социального» аспектов их существования, можно сделать вывод, что культурные образцы являются продуктом только определённых социальных общностей и воспроизводятся индивидами, входящими в них.

В третьем параграфе **«Наркотическая зависимость молодежи: опыт социальной превенции»** автор работы констатирует, что сложность самого исследуемого феномена, а также организации профилактической деятельности, демонстрирует целый ряд ключевых проблем, требующих глубокого социологического рассмотрения.

Современное мировое сообщество, анализируя спектр наиболее актуальных проблем сегодняшнего миропорядка, отмечает, что в конце XX-начало XXI вв. злоупотребление алкоголем, наркотиками и другими психоактивными веществами приняло характер национальной эпидемии для большинства государственных систем.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения на 2014 год, суммарное количество заболевших с диагнозом, вызванным приемом психоактивных средств различной этиологии, за исключением лиц, потребляющих табак, приближается к цифре 500 млн. человек.

Сегодня в России, с той или иной периодичностью, употребляют наркотические вещества 13,1% из числа детей, подростков и молодежи в возрасте 11-24 года. Это около 4 миллионов человек. В состав этой группы включены употребляющие наркотики с частотой – от 2-3 раз в месяц до ежедневного употребления. Средний возраст, с которого начинается употребление алкоголя, среди мальчиков снизился до 12,5 года, среди девочек до 12,9 года. Возраст приобщения к токсическим и -наркотическим веществам снизился соответственно до 14,2 года среди мальчиков и 14,6 года среди девочек.

По определению современных исследователей, молодежная наркомания – это форма девиантного поведения, которая выражается в физической или психической зависимости от наркотиков, постепенно приводящей организм к физическому и психическому истощению и социальной дезадаптации личности.

В процессе организации превентивной деятельности, специалистами отмечается, что среди детей и молодежи особого внимания заслуживает наиболее уязвимая категория – безнадзорные и беспризорные подростки. Эта группа детей – как правило, жертвы неблагополучной ситуации в семье. Злоупотребление родителями алкоголем, а также наркотическими

средствами, нередко выступает в роли катализатора актов насилия и жестокости по отношению к детям.

Кроме того, у подростков, чьи родители активно употребляют психоактивные вещества, нередко формируется генетическая предрасположенность. Дети данной категории по возрасту потребления психоактивных веществ заметно превосходят своих сверстников. Так, среди 7-летних беспризорных и безнадзорных детей курит каждый четвертый, среди 8-летних – каждый второй, а среди 15-17-летних – 90% (данные всероссийского исследования беспризорности и безнадзорности, проведенного Центром социологических исследований Минобразования РФ в феврале-марте 2014 года).

Алкогольные напитки в массовом порядке беспризорные дети начинают употреблять с 8 лет (каждый третий), и к 15 годам уже почти 80 % из них. К 12 годам каждый четвертый приобщается к потреблению наркотических средств.

Беспрецедентность угроз наркозависимости молодежи обусловили принятие государством ряда организационных мер, направленных на повышение эффективности превентивной деятельности. Так, в соответствии с Указом Президента РФ от 11 марта 2003 года № 306, был образован Комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Он является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

Общетеоретические и эмпирические исследования позволили структурировать существующие системы превентивной деятельности, функционирующие в современных социокультурных условиях России.

На основе опыта отечественных ученых и практиков был обоснован ряд наиболее эффективных способов предупреждения и коррекции молодежной девиантности с использованием социализирующего потенциала наиболее влиятельных субъектов ювенальной профилактики.

Первый способ обусловлен созданием оптимальных условий для правовой и гражданской социализации молодых людей и подразумевает интенсификацию воспитательной и превентивной деятельности в условиях среды наиболее влиятельных агентов личностной социализации (семья, школа, ВУЗ и др.)

Вторым способом является персонифицированное предотвращение и коррекция девиантного поведения конкретных индивидов. Данный способ наиболее взаимосвязан с совершенствованием социально-правовых норм и санкций. Как правило, социальный контроль следует осуществлять с помощью «жестких» институциональных форм, при помощи использования преимущественно негативных санкций.

Третий способ предполагает повышение ответственности всех уровней административного управления образовательных и воспитательных учреждений. Это обусловлено самой спецификой деятельности административных органов, которые устанавливают многие нормы и правила, контролируют их соблюдение, вводят соответствующие санкции за их неисполнение.

Таким образом, использование данных подходов, а также усиление социального контроля, способно минимизировать угрозу вовлечения молодых людей в различные криминальные практики, и в том числе, связанные с потреблением наркотиков. Причем данный процесс следует рассматривать как единый комплекс, включающий в себя оптимизацию воспитательной и профилактической деятельности, совершенствование норм и санкций, развитие самоконтроля личности и повышения ответственности всех субъектов социальной превенции.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Царахова Н.В. Социокультурное содержание проблемы наркомании в молодежной среде / Н.В. Царахова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» № 1(113) Майкоп, 2013. – 0,41 п.л.

2. Царахова Н.В. Наркомания как особая форма девиации поведения: основы социокультурного анализа. Известие Сочинского государственного университета. № 4-2 (28) Сочи, 2013. - 0, 4 п.л.

3. Царахова Н.В. Основные детерминанты развития девиаций в поведении современной молодежи: особенности научного анализа. /А.П. Михайлов, Н.В. Царахова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» № 1(135) Майкоп, 2014. - 0,8/04 п.л.

4. Царахова Н.В. Девиации в субкультуре современной российской молодежи. / Н.В. Царахова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» № 2(157) Майкоп, 2015. – 0,41 п.л.

Монография:

5. Царахова Н.В. Молодежный наркотизм сквозь призму современной культуры. / Н.В. Царахова // Монография. – Ставрополь: НОУ ВПО «Северо-Кавказский социальный институт», 2015 - 6,5 п.л.

Статьи в других изданиях:

6. Царахова Н.В. Девиации молодежи: основы социологического анализа. Актуальные проблемы современной науки: Материалы Международной научно-практической конференции. Республика Казахстан, Караганды: Карагандинская Академия МВД РК, 2012 - 0,3 п.л.

7. Царахова Н.В. Молодежная наркомания: проблемы междисциплинарного анализа. / Н.М. Григоращенко – Алиева, Н.В. Царахова // Социально-культурная консолидация в условиях модернизации современной России. Материалы всероссийской научно-практической конференции. (12-14 марта 2013 г.) Москва – Майкоп – Ростов-на-Дону, - 0,3 п.л.

8. Царахова Н.В. Наркозависимость в молодежной среде: особенности мотивации. Материалы XI Международной научной конференции молодых ученых «НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. МОЛОДЕЖЬ.» (6-7 февраля 2014 года) – Майкоп: изд-во АГУ, 2014. – 0, 2 п.л.

9. Царахова Н.В. Девиантогенный потенциал субкультуры современной российской молодежи. / Н.В. Царахова// Актуальные проблемы современной России: социокультурный дискурс. Сборник научных статей. М., 2015. - 0, 4 п.л.