

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.05

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.03.2016 г., протокол № 20

О присуждении Муртазалиеву Муртазали Магомедсалиховичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Трансформация правовой культуры в контексте модернизации российского общества» по специальности 22.00.06 – Социология культуры принята к защите 14.01.2016 г., протокол № 47 диссертационным советом Д 212.001.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, созданным приказом 714 н/к от 2 ноября 2012 года.

Соискатель Муртазалиев Муртазали Магомедсалихович, 1962 года рождения, в 1990 году окончил Московский вечерний факультет Московской государственной юридической академии по специальности «Юриспруденция». С 2014 по 2016 гг. Муртазалиев М.М. – соискатель кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО "Адыгейский государственный университет".

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Адыгейский государственный университет", Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор социологических наук, Ковалев Виталий Владимирович, доцент, федеральное государственное автономно-бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южный Федеральный университет», кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, профессор.

Официальные оппоненты:

Петров Владимир Николаевич, доктор социологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», заведующий кафедрой социологии;

Самыгин Петр Сергеевич, доктор социологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», профессор кафедры теории и истории государства и права, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКОУ ВО "Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Вакулой Иваном Михайловичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, указала, что диссертация по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов, полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, общим объемом 7,5 п.л., из них 5 статей в научных журналах и изданиях, включенных в перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертации.

Наиболее значимые научные работы:

1. Муртазалиев М.М. Правовая культура россиян в контексте российских политических традиций // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 6 (22). – С. 97-99. - ISSN 2219-6048.

2. Муртазалиев М.М. Влияние национального менталитета на правовую культуру россиян // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2013. – № 2. – С. 20-23. – ISSN 0321-3056.

3. Муртазалиев М.М. Политические и социокультурные факторы формирования правовой культуры в российском обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Всероссийский научный журнал. – 2013. – № 7. – С. 141-145. - ISSN 2221-1373 .

4. Муртазалиев М.М. Профессиональная правовая культура сотрудников прокуратуры: основные характеристики и деформационные тенденции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1.

Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – №2, 2015. – С. 188-194.

5. Муртазалиев М.М. Социокультурные детерминанты правового нигилизма в среде современной российской молодежи / В.В. Ковалев, М.М. Муртазалиев // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – №7. – С. 41-48 (авт.4 с.).

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:**

- доктора социологических наук, доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Касьянова Валерия Васильевича, без замечаний;

- кандидата социологических наук, ведущего научного сотрудника Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Бедрика Андрея Владимировича, без замечаний;

- от доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры конфликтологии и национальной безопасности Южного федерального университета Сажиной Лилии Валерьевны, без замечаний;

- доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой социологии и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)» имени М.И. Платова) Щербаковой Лидии Ильиничны, содержит два замечания: 1) недостаточно проработана взаимосвязь между характером российской модернизации и усилением правового нигилизма; 2) сомнителен вывод о том, что деформации правовой культуры менее всего выражены в среде российского чиновничества;

- доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории государства и права ФГАОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» Михаила Борисовича Смоленского, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации, что свидетельствует об их компетентности в проблемном поле представленного к защите исследования, широкой известностью своими достижениями в области социологии.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- выявлена содержательная составляющая понятия «правовая культура», основные особенности и характеристики правовой культуры;

- систематизированы существующие концептуальные подходы к исследованию феномена правовой культуры и обоснован выбор оптимального подхода для социологического его изучения;

- определены основные социокультурные детерминанты специфики правовой культуры в современной России;

- доказано влияние специфики политических традиций и российской государственности на формирование и динамику правовой культуры в современной России;

- определены основные тенденции трансформации правовой культуры в процессе социальной модернизации российского общества в постсоветский период;

- выявлены негативные тенденции трансформации правовой культуры российского общества, выступающие в качестве препятствия на пути ее совершенствования;

- предложены основные направления совершенствования правовой культуры российского общества, основные механизмы их реализации.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- диссертантом уточнены и дополнены структурные компоненты «правовой культуры», представляющие собой социокультурную компоненту общественного сознания;

- выявлены и описаны социокультурные особенности деформаций правовой культуры, в том числе в виде правового нигилизма;

- основные идеи и выводы диссертационного исследования могут быть использованы, прежде всего, в качестве теоретического основания дальнейших исследований проблемы правового сознания и его эволюции в российском социуме.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что**

- результаты исследования могут найти применение в практике формирования учебно-воспитательных и методических программ преодоления негативных последствий влияния правового нигилизма на общественное сознание;

- результаты исследования могут быть использованы в преподавании курсов «Социология культуры», «Политическое прогнозирование в регионе», «Социология молодежи» и др.

### **Оценка достоверности результатов исследований выявила:**

- основные теоретико-методологические подходы исследования, основанные на принципах и положениях структурно-функционального и социокультурного анализа социальных процессов, коррелирует с практическими аспектами исследования и полученными результатами;

- идея использования современных социологических подходов в исследовании проблем правовой культуры, ее деформаций в виде правового нигилизма, а также способов оптимизации социокультурных условий для развития правовой культуры базируется на обобщении междисциплинарного опыта в области исследований социальных явлений в рамках сравнительно-исторического и структурно-функционального анализа;

- диссертант использует большой объем эмпирических данных, позволяющий подтвердить основные результаты и выводы исследования;

- установлено, что полученные автором данные в ходе исследования правовой культуры соотносятся с аналогичными исследованиями проблем преодоления деформаций правовой культуры в виде правового нигилизма. В то же время часть полученных диссертантом результатов выглядят инновационными как для теории, так и для практики, и вполне претендуют на оригинальность.

**Личный вклад соискателя** состоит в его включенном участии во всех этапах исследования, в проведении автором самостоятельных эмпирических социологических исследований (анкетирование и экспертный опрос), подтверждающих выводы работы, в апробации результатов, публиковавшихся в ведущих изданиях и докладывавшихся на научных конференциях различного уровня.

На заседании 29 марта 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Муртазалиеву Муртазали Магемедсалиховичу ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

29.03.2016