

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕР-
СТВО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕ-
НОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 октября 2016 протокол № 10

О присуждении Дроздовой Диане Руслановне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Феномен языкового манипулирования в академическом дискурсе» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 24 июня 2016г. протокол № 1/10, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство образования РФ, 385000, Республика Адыгея, Майкоп, ул. Первомайская 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Дроздова Диана Руслановна в 2014 г. окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель английского и немецкого языков». С 2014 г. аспирантка кафедры английской филологии факультета романо-германской филологии Кубанского государственного университета по специальности 10.02.19 – теория языка.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Министерство образования РФ.

Научный руководитель – Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Елина Евгения Аркадьевна – доктор филологических наук, профессор кафедры английского языка, теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

Черкасова Инна Петровна – доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой английской филологии и методики преподавания английского языка ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой английской филологии, доктором филологических наук, доцентом Ларисой Анатольевной Кочетовой, указала, что **научная новизна** исследования состоит в многоаспектной характеристике феномена языкового манипулирования как доминанты динамичной интеракции в академическом дискурсе, выявлении и систематизации вербальных и невербальных средств реализации стратегий и тактик манипулирования основных агентов, в том числе, уточнении роли эмотивного фона их общения. Автору удалось уточнить набор профессиональных качеств преподавателя, подтвердить гипотезу о мощном манипулятивном потенциале его речевого поведения, представить алгоритм языкового манипулирования и описать различия в интенциях, тактиках, речевых приемах манипулирования преподавателя и учащегося, обосновать правомерность разделения речевой агрессии и агрессивного манипулирования. Несомненную ценность представляют данные анкетирования учащихся и преподавателей, позволяющие оценить значимость и востребованность разных форм манипулятивного воздействия, применяемых в академическом дискурсе. **Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад в развитие теории дискурса в части получения данных об основных компонентах, единицах и правилах коммуникативного взаимодействия в пространстве академического дискурса, а также о методах их изучения. Ценными являются: предложенная автором типология манипулятивных тактик и речевых приемов их реализации в коммуникативной деятельности преподавателя и учащегося, представление алгоритма языкового манипулирования, анализ лингвостилистических приемов агрессивного манипулирования и невербальных тактик, обладающих эффективностью в релевантном контексте общения. Исследование является ценным в **практическом** плане. Результаты работы, предложенная методика многоаспектного анализа манипулятивных форм общения в границах академического дискурса, найдут применение в вузовских курсах теории коммуникации, прагмалингвистики, социалингвистики, психолингвистики, лингводидактики.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,14 п.л., в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Дроздова, Д.Р. Структура академического дискурса в учебном процессе / Д.Р. Дроздова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Вып. 1 (152). – Майкоп: изд-во АГУ, 2015. – С. 36–40 (0,3 п.л.).

2. Дроздова, Д.Р. Синтаксические средства языкового манипулирования в академическом дискурсе / Д. Р. Дроздова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». – Вып. 2 (153). – Майкоп: изд-во АГУ, 2015. – С. 30–35 (0,5 п.л.).

3. Дроздова, Д. Р. Вербальные способы реализации манипулятивных стратегий в академическом дискурсе / Д. Р. Дроздова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Вып. 12 (54). – Тамбов: Грамота, 2015. – С. 95–99 (0,49 п.л.).

4. Дроздова, Д. Р. Манипулятивная стратегия «удар по мишеням психологического воздействия» в академическом дискурсе / Д. Р. Дроздова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Вып. 5 (Ч. 1). – Тамбов: Грамота, 2016. – С. 75–78. (0,38 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Багратион-Мухранели Ирины Леонидовны** кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и истории литературы филологического факультета ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет»; **Морозова Дмитрия Леонидовича** кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков и культур ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет» (Арзамасский филиал); **Коростовой Светланы Владимировны** кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации; **Николаевой Светланы Вячеславовны** кандидата филологических наук, преподавателя кафедры английского языка гуманитарных факультетов ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»; **Дмитриевой Оль-**

ги Александровны доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»; **Шарафединой Клары Ивановны** доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики НГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»; **Ковалева Геннадия Филипповича** доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой славянской филологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; **Усачевой Натальи Борисовны** кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»; **Желтухиной Марины Ростиславовны** доктора филологических наук, академика РАН, заведующей научно-исследовательской лабораторией «Дискурсивная лингвистика», профессора кафедры теории английского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы и высказано замечание:

1. «Говоря о побудительных конструкциях, которые выражают волеизъявление говорящего (с. 18-19), автор приводит пример с частицей «давай (те)», которая, как известно, используется для образования глагольной формы повелительного наклонения. Однако в случае с использованием глаголов долженствования, на наш взгляд, не следует говорить о «формировании повелительного наклонения», поскольку в данной побудительной конструкции выражена модальность долженствования. На стр. 19 находим термин «побудительное наклонение». Вероятно, следует разграничить понятия «побудительная конструкция», «побудительный эффект», «побудительный характер» и «повелительное наклонение», так как последнее является грамматической категорией». 2. «Рассматривая отрицательные конструкции и парцелляцию, автор ставит в один ряд с данными синтаксическими языковыми единицами и перформативы, которые принято считать единицами речи,

речевыми актами. Хотелось бы уточнить точку зрения автора на исследуемые «синтаксические ресурсы языка» (с. 18)» (доц. С.В. Коростова). 3. «В качестве замечания хочу сказать, что если для западной лингвистики слово *манипулирование*, в определенных дискурсах может оцениваться как нейтральное, то в менталитете русскоязычного исследователя это слово крайне отрицательно. В процессе преподавания можно манипулировать только в целях пропаганды псевдонауки и чистой прагматики, для настоящей науки подходят термины *искусство преподавания*, *научная риторика* и др.» (проф. Г.Ф. Ковалев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теории текста, когнитивной лингвистике, филологической герменевтике); профессорско-преподавательский состав кафедры английской филологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» – ведущая организация, имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о манипулятивном потенциале академического дискурса, который реализуется в детально проанализированных манипулятивных стратегиях и тактиках, репрезентируемых в речевых приемах и невербальных средствах коммуникации;

предложена оригинальная структура языкового манипулирования в академическом дискурсе с выявлением подвидов академического дискурса и стратегий, тактик и речевых приемов с позиций «манипулятор-преподаватель» и «манипулятор-учащийся»;

доказана перспективность применения полученных результатов в исследованиях, посвященных академическому дискурсу, коммуникативистике, психолингвистике, педагогике и методике преподавания;

уточнены и расширены трактовки понятия «академический дискурс», «языковое манипулирование в академическом дискурсе».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в развитие теории дискурса в части получения данных об основных компонентах, единицах и правилах коммуникативного взаимодействия в пространстве академического дискурса;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс **методов**: описательный и структурный методы, метод дискурс-анализа, метод сплошной выборки метод анкетирования и эксперимента;

изложены положения, уточняющие статус феномена языкового манипулирования в академическом дискурсе;

раскрыты новые проблемные сферы в исследовании подвидов академического дискурса, а также в исследовании межличностной коммуникации в ситуации «преподаватель – учащийся»;

изучены ядерные и периферийные качества, необходимые и достаточные для реализации эффективного взаимодействия и воздействия с позиции «манипулятор-преподаватель».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана структура языкового манипулирования, в которой каждая ступень выражена вербально;

внедрены четыре основные стратегии (привлечение внимания к конкретному изучаемому материалу, повышение интереса к предмету и учебе в целом, установление учебного порядка на учебном занятии, межличностная беседа и ее разновидности) и вспомогательная стратегия (удар по мишеням психологического воздействия), реализующие языковое манипулирование в академическом дискурсе;

разработана типология манипулятивных тактик и речевых приемов их реализации в коммуникативной деятельности преподавателя и учащегося, представлен алгоритм языкового манипулирования, анализ лингвостилистических приемов

агрессивного манипулирования и невербальных тактик, обладающих эффективностью в релевантном контексте общения;

определены деструктивные возможности языкового манипулирования – речевая агрессия и агрессивное манипулирование;

создана система практических рекомендаций для обучения специалистов по теории коммуникации, теории дискурса, психолингвистике, педагогике и методике преподавания;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию технологий вербального воздействия в академическом дискурсе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат доказанные в теории языка постулаты по дискурсу и языковому манипулированию в различных видах и подвидах дискурса, связи языка и мышления, свидетельствующие о манипулятивном потенциале языковых средств;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области академического дискурса, психолингвистики, лингвистической семантики, стилистики, а также на анализе репрезентативного практического материала;

установлено качественное совпадение авторских результатов и выводов исследования с результатами и выводами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса работы над исследованием, в формулировании основной гипотезы исследования и выборе способов ее верификации, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации эмпирических данных, подготовке 12 публикаций по выполненной работе.

На заседании 14 октября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Диане Руслановне Дроздовой ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 14 , против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
доктор филологических наук, доцент



З.Р. Хачмафова

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

А.Ю. Баранова

14.10.2016 г.