

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Клименко Людмилы Владиславовны «Динамика
социетальной сферы Юга России: социокультурное измерение»,
представленной на соискание учёной степени доктора социологических
наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Актуальность темы диссертационного исследования Клименко Л.В. обусловлена, прежде всего, поликультурностью российского социума, особенностями его развития на современном этапе, когда в отдельных регионах под предлогом возрождения этнонациональных традиций наблюдается нарастание дезинтеграционного и антимодернистского потенциала. Это повышает теоретическую и практическую значимость изучения вопросов интеграции, консолидации, групповой солидарности населения поликультурных регионов, в условиях роста конфликтности, размежевания, воспроизводства архаических и протестных форм социальной жизни. Рассматриваемая проблематика особенно актуальна для Юга России, региона, в котором традиционно сосуществуют и взаимодействуют этнические, конфессиональные и территориальные группы различной направленности.

С научной и практической точки зрения исследование Клименко Л.В. интересно тем, что в нем изучаются не региональные конфликты и проблемы межэтнической напряженности (что чаще всего становится объектом анализа), но социально-солидарные ценности, призванные интегрировать многосоставной социум. Второй аспект, обращающий на себя внимание, заключается в рассмотрении Юга России как макрорегионального образования, которое, несмотря на значительную этнотерриториальную сегментацию, обладает определенной исторически сложившейся общностью. Третья характеристика, отличающая оригинальность постановки проблемы исследования, связана с рассмотрением вопросов устойчивой интеграции поликультурного макрорегиона в социокультурное пространство российского общества с помощью концепта социетальности. Автор обосновывает, что социетальная

сфера содержит в себе основания и проявления интегративных процессов в макроуровневой перспективе.

Комплексных научных работ, исследующих процессы интеграции полиэтничного Юга России, сравнительно немного, а потому авторский поиск, связанный с необходимостью определения методологических и эмпирических границ исследования социетальной сферы гетерогенного региона, представляет существенный интерес, а также ценность с точки зрения полученных в нем теоретических и практических результатов. Замыслу диссертации вполне соответствует её структура, логическое развертывание которой позволило решить поставленные исследовательские задачи, достигнуть цели работы, сделать обстоятельные теоретические выводы и практические рекомендации.

Автор справедливо указывает, что в многосоставных регионах социокультурные изменения проявляются в наиболее глубинных социальных взаимодействиях – в ценностях и установках в сфере семьи и гендера, в правовой культуре и идентификационных практиках. Данные направления не исчерпывают всей совокупности трансформационных процессов социетальной сферы, но позволяют диссертанту обнаружить степень синхронности и вектор социокультурной динамики социальной жизни народов Юга России, определить степень устойчивости макрорегиона с точки зрения усиления социальной и межэтнической солидарности.

Изучение вопросов интеграции и устойчивости полиэтничных макрорегионов в контексте формирования социокультурной целостности российского социума требует от автора определения концептуальных основ исследования и формирования методологического конструкта последующего анализа социетальной сферы. Следует подчеркнуть, что взятый автором в качестве базового концепт социетальности достаточно сложен для социологического анализа в силу его предметной полиаспектности и методологической вариативности (с. 32). Поэтому в первой главе диссертации разрабатываются теоретико-методологические вопросы исследования социетальности. В работе выделяются два методологических полюса – социоструктурный и социокультурный, которые различаются разными

основаниями интерпретации социетальной сферы. На основании пересечения различных концепций диссертант формирует авторское видение социетальной сферы, которое операционализируется на системном, структурном и процессуальном уровнях. В работе выделяются механизмы формирования и воспроизводства социетальной целостности общества, к которым относятся генерализация и интернализация ценностей через социализационное воздействие базовых институтов и реализация этих ценностей в групповом поведении (с. 107).

В качестве индикаторов социетальной динамики поликультурных регионов автор выделяет показатели изменений ценностей, структур и механизмов функционирования правовой сферы, экономических отношений; семьи и гендера, а также социальной идентичности. По этим областям определяется типологическая соотнесённость, степень синхронности, векторные и социально-демографические характеристики социетальных трансформаций.

По намеченным в методологическом разделе индикативным параметрам динамики социетальной сферы и, опираясь на выделенную специфику Юга России как макрорегионального образования, во второй главе исследуются этнокультурные особенности социетальных ценностей, культурных паттернов и поведенческих практик в сфере права и экономики по этнотерриториальным и демографическим сегментам. Автор предварительно обосновывает корректность сравнительного диахронного анализа установок населения различных субрегионов Юга России, опираясь на их принадлежность к тем или иным типологическим группам (с. 110). Диссертант, опираясь на результаты региональных социологических опросов, анализирует правовую культуру и экономические установки этнотерриториальных, возрастных и гендерных подгрупп населения и успешно аргументирует асинхронность трансформации правового и экономического измерения социетальной сферы Юга России по субрегионам «традиционного», «переходного» и «модернизированного» типов (с. 199-200).

Отдельно следует отметить эмпирическую базу диссертационного исследования, включающую в себя данные 8 региональных исследований,

проведенных под руководством или при участии соискателя с 2001 по 2014 гг. по этносоциальной проблематике. Часть этих исследований являются повторными. Такая эмпирическая обоснованность подчеркивает самостоятельность выполненной работы и достоверность сделанных выводов.

В третьей главе исследуются особенности социетальной динамики в сфере семьи и гендера. Автор, основываясь на эмпирическом материале, аргументирует, что социетальное содержание семейных отношений на Юге России при сохранении традиционных гендерных конструктов, тем не менее, демонстрирует тенденцию постепенной их деконструкции (с. 266). Интерес представляют выводы автора об отчетливом росте патриархальных регуляторов приватного пространства гендерного взаимодействия в традиционалистских республиках (Ингушетия). Тогда как в переходных (КЧР, КБР) и модернизированных (Ростов. обл.) субрегионах местные жители, особенно женщины, ориентированы на пересмотр сложившихся гендерных отношений.

Важным представляется положение о презентации социетальной сферы в социальной идентичности. В четвертой главе работы представлен оригинальный методологический конструкт изучения социетальной динамики Юга России в части индикативных характеристик идентичности, который включает в себя анализ: 1) соотношения общегражданского, этнического и регионального компонентов идентичности; 2) соотношения примордиальных и конструируемых компонентов идентичности; 3) специфика когнитивного (я-идентификации) и эмоционального (мы-идентификации) типов идентификации; 4) особенности структуры многоуровневой идентичности по территориальным, этническим и возрастным группам (с. 269).

В результате анализа по этим индикаторам, автор доказательно приходит к выводу о несовпадении структуры идентичности по этнотерриториальным сегментам населения Юга России, когда в субрегионах с преимущественно русским населением доминирует надэтническая гражданская и макрорегиональная идентификация, а в республиканском сегменте – примордиальные этнические и локальные идентификации. По мнению диссертанта, выявленное несовпадение структуры идентичности южно-

российских жителей несёт в себе дезинтеграционный потенциал по отношению к формированию целостности макрорегиона на основе единого социетального основания.

Таким образом, диссертанту удалось разработать собственное оригинальное видение проблемы социетальной динамики Юга России в контексте современного состояния социологического знания. Диссертация написана интересно, на хорошем теоретическом уровне, содержание и язык работы свидетельствуют о высокой исследовательской и социологической культуре автора. Автореферат полностью соответствует тексту диссертационной работы. Диссертационная работа прошла достаточное обсуждение и апробацию. Основное содержание диссертации нашло отражение в более чем пятидесяти научных публикациях, семь из которых – коллективные монографии, семнадцать – статьи в ведущих журналах, вошедших в Перечень ВАК, рекомендованный для публикации результатов диссертационных исследований.

Научно-практическая значимость диссертационной работы заключается в возможностях применения авторских теоретических разработок и инструментария исследования для разработки программ теоретических и практических исследований по проблематике этносоциальных проблем, социетальной динамике. Материалы представленного к защите диссертационного исследования могут быть востребованы представителями административных структур для оптимизации стратегии и тактики национальной политики, а также рекомендованы для использования в образовательных программах профессиональной подготовки социологов, политологов, культурологов.

В то же время общая положительная оценка диссертации не может не сопровождаться определенной долей конструктивной критики.

1. В работе, как уже было отмечено выше, используется большой объем эмпирических данных, при помощи которых автор характеризует тенденции социетальной динамики различных сфер южного макрорегиона. На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы автор больше уделял внимания объяснению

причин рассматриваемых тенденций, которые достаточно часто неоднозначны и противоречивы. Например, анализируя особенности социетальной динамики в правовой сфере, автор делает вывод, что «...большинством респондентов Ингушетии закон РФ трактуется как не совпадающий с нормами традиционного права» (с. 166). Представляется, что для определения путей интеграции регионального социума более важным является не констатация факта, а его объяснение.

2. Юг России традиционно рассматривается как аграрный регион, что, на наш взгляд, актуализирует вопрос анализа дифференциации консолидирующих ценностей между городским и сельским населением. Тем более, что в современной России именно сельское население, в контексте глубокого экономического и культурного кризиса российского села, часто становится носителем этнических фобий, националистических установок и агрессивных поведенческих стереотипов в отношении этнокультурной гетерогенности населения макрорегиона.

3. Представляется, что интересно было бы соотнести данные авторских исследований с результатами всероссийских и региональных исследований, проведенных другими научными коллективами. Это позволило бы подчеркнуть особенности и специфику социетальной динамики южнороссийского макрорегиона.

4) Весьма фрагментарно и несистематизировано в работе представлены практические рекомендации по результатам проведенного исследования.

Вместе с тем, указанные замечания можно предъявить не столько к содержанию авторской гипотезы, логике анализа и выводам исследования, сколько к расширению базы аргументации исследования. Поэтому они не ставят под сомнение тот результат, который представлен в диссертационной работе. Исследование обладает целостностью, оригинальным авторским подходом, новизной выдвинутых теоретических положений, развернутых и аргументированных положений, выносимых на защиту. Работа имеет серьезное практическое значение, прежде всего, в работе по регулированию межэтнических отношений, выстраивании единой общегражданской

идентичности, для разработки комплексного подхода к интенсификации интегративных процессов в макрорегионе.

Таким образом, по своему профессиональному уровню, глубине и обоснованности представленная к защите диссертация является самостоятельным законченным исследованием, написанным на актуальную тему и закрепляющим новое направление исследования социетальной сферы поликультурных регионов. Все это позволяет говорить о том, что диссертационное исследование «Динамика социетальной сферы Юга России: социокультурное измерение» полностью соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Клименко Людмила Владиславовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры (социологические науки).

Официальный оппонент,

профессор кафедры социологии
Института образования
и социальных наук ФГАОУ ВПО
«Северо-Кавказский федеральный
университет», доктор социологических
наук, профессор

Адрес: 355047 г. Ставрополь, ул.
Октябрьская 184
Телефон: (8652) 330862
e-mail: soc.ncfu@yandex.ru



Шульга
Шульга Марина Михайловна

«5» июня 2016 г.