

На правах рукописи

Кузьмина Марина Анатольевна

Культурная социализация трудоспособной молодежи

Специальность 22.00.06 - Социология культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Майкоп - 2016

Работа выполнена в Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ессентукский институт управления бизнеса и права»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Булкин Андрей Николаевич

Официальные оппоненты: **Савеленко Вячеслав Михайлович**
доктор социологических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова» (Краснодарский
филиал), профессор кафедры гуманитарных
дисциплин;
Лежебоков Андрей Александрович
доктор социологических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет», профессор кафедры социологии

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Невинномысский
государственный гуманитарно-технический
институт»

Защита состоится «__» _____ 2016 г. в ___ на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 по социологическим наукам в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пионерская, 260).

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

С.А. Ляушева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется современными масштабами, новыми формами, уровнями социального запроса к обоснованию трудовой занятости и профессиональной самореализации граждан. Отечественная практика позволяет выделить проблему культурной социализации трудоспособной молодёжи в составе ведущих показателей уровня развития регионов и государства. В социологии культуры мотивация ценностей культурной социализации молодёжи исследуется и прогнозируется по условиям специфического противоречия между имеющимся состоянием рынка труда и требованиями современного производства. Здесь актуальны ориентации для новых условий, форм хозяйства и сферы финансов, в том числе на фоне взаимных санкций.

Прогнозируемый для России переход к рыночной экономике актуализирует принципиально новые требования к трудовой коммуникации. В том числе, помимо собственно процесса труда и профессиональной переподготовки, социология трудовых отношений вбирает значительное количество сопутствующих проблем. Таких как безработица трудоспособной молодёжи, неконтролируемая трудовая миграция, системные недостатки профессиональной ориентации, непропорциональное развитие предложений занятости на рынке труда по регионам современной России.

Формирование и научное сопровождение социальных программ трудовой занятости молодёжи может рассматриваться как важнейший компонент воспроизводства общества и его культуры. В свою очередь, молодёжь не существует вне воспроизводственных процессов общества. Для современной социологии культуры актуальна диагностика способов качественного изменения отношения трудоспособной молодёжи к профессиональной деятельности. Достижению таких состояний способствуют приобретение и развитие знаний, умений и навыков.

Социально значимый параметр способности к труду вводится в пространство исследования указанной темы по условиям его гендерной, возрастной, статусной и ролевой, вариативности. Здесь предполагается, что трудоспособность молодёжи не является абсолютной характеристикой для

указанной страты. Принадлежность к молодёжи не обязательно совпадает с возможностями овладения востребованными профессиями для любых условий деятельности.

Социологи отмечают, что одним из наиболее востребованных ресурсов для культурного воспроизводства в новых экономических условиях становится миграция трудоспособного населения. Изменение картины трудовой коммуникации по условиям профессиональных и образовательных предпочтений прямо связано с миграционными ожиданиями. То есть с возрастающим запросом к характеристикам условий жизни и возможностям развития личности в различных странах, по отраслям производства и сопутствующим сферам. По наблюдениям автора диссертации трудовая миграция рассматривается в социологии культуры двойственно. С одной стороны отрицательно, в категориях «утечки мозгов» и утраты национального интеллектуального потенциала. С другой – достаточно положительно, в мотивации возрастающей функции мультипликатора для процессов хозяйственной, межгосударственной и глобальной трудовой коммуникации. Позитивное действие указанного мультипликатора проявляется в том, что увеличение инвестиций в одной из стран международного сообщества вызывает к ней интерес со стороны трудовых мигрантов. В положительных ожиданиях, за счёт трудовой миграции результирующие изменения для передовых в хозяйственном и финансовом отношениях стран ведут к увеличению национального дохода в региональном и глобальном масштабах. Разнонаправленные, в том числе негативные аспекты современной миграции по профессиональным признакам и социологически значимым факторам трудовых отношений рассмотрены в данной диссертации.

Актуальность темы диссертации в значительной степени обусловлена современным запросом к обоснованию в социологии новых моделей достижения внешнего и внутреннего равновесия при распределении трудовых ресурсов в условиях кризиса. Как отмечают социологи, кризисные проявления в мировой и отечественной экономике прямо и отрицательно влияют на все стороны культурной социализации и самоидентификации

личности. Прежде всего, негативные факторы отражаются на молодёжи, для которой реальностью возрастной социализации становится отсутствие гарантий трудовой занятости, ограничение «социального лифта», ухудшение жизненных перспектив в целом.

Таким образом, исследования трудовой занятости молодёжи в социологии культуры имеют выраженную актуальность для обоснования социальных взаимодействий в сфере культурной социализации и духовной жизни. А также при обосновании социальных условий создания, трансляции и воспроизводства культурных норм и ценностей профессиональной самоидентификации. В том числе в преемственности знаний, ценностей, представлений, образцов поведения, символов трудовой коммуникации в культуре социума.

Степень научной разработанности проблем по теме исследования.

В классической социологии проблемы научного и законодательного обеспечения различных форм коммуникации для культурного и трудового воспроизводства государств и наций рассматривали М. Вебер, В. Зомбарт, Й. Шумпетер, Э. Дюркгейм, К. Маркс Г. Зиммель, А. Токвиль. Актуальная для данной темы историография включает исследования Л.Н. Гумилёва, Н.Я. Данилевского, Г. Лебона, К.Н. Леонтьева, А.Д. Тойнби, С.Ф. Хантингтона, О.Шпенглера (концепции столкновения цивилизаций и развитие идей глобалистики в русле социальных, культурных, этнических, экономических и военных кризисов).

К систематическим исследованиям труда в социологии обращались Т. Адорно, Л. Альтюссер, Д. Белл, М. Грановеттер, В. Зелицер, Р.Г. Коуз, Д. Лукач, Н. Пуланзас, Ф.У. Тейлор, Ю. Хабермас, М. Хоркхаймер, С. Холл. В отечественной социологии проблемы трудовых отношений рассматривали Т.И. Афасижев, А.Н. Булкин, А.К. Гастев, Б.М. Генкин, В.Н. Гришай, З.А. Шадже, Ф.Н. Ильясов, Э.Б. Корицкий, Н.В. Нарыков, В.А. Нестерук, С.В. Новицкий, Г.В. Нинциева, О.В. Совершенный, Г.Н. Соколова, Ж.Т. Тощенко, Г.А. Цветкова и другие.

Научную методологию для социологии труда развивают О.Э. Бессонова, Т.Ю. Богомолова, Н.А. Бурьянова, Ю.В. Веселов,

Л.П. Владимирова, С.Н. Власов, В.Я. Ельмеев, Т.И. Заславская, А.Э. Котляр, О.В. Кузнецова, В.Т. Лисовский, С.А. Ляужева, Р.В. Рывкина, Р.А. Ханаху, Р.Д. Хунагов.

Как содержательный фактор культуры общества, ценность труда и трудовых отношений в разные годы рассматривали А.С. Ахиезер, Н.А. Бердяев, Н.Н. Зарубина, С.В. Иванова, В.Г. Макеева, У.А. Чукаева.

Особую нишу обществознания занимают исследования в сфере культуры труда. Здесь необходимо указать таких авторов, как П.С. Гуревич, А.А. Дикарева, В.С. Ерасов, Б.И. Кононенко, М.И. Мирская, О.В. Ромашов, В.В. Щербина.

По социологически значимым обстоятельствам исследуемой темы актуально наше обращение к проблеме безработицы. В своё время понятийно значимые признаки безработицы сформулированы Т. Мальтусом (обоснование закона народонаселения). Дальнейшее развитие знание по данной теме получило в трудах Р. Кэмпбелла, Д. Мортенсена, К. Писсаридеса, П. Даймонда (исследования рынков с поисковыми издержками). К этой проблеме обращаются и современные отечественные исследователи Б.Д. Бреев, Ю.А. Герций, Э.А. Капитонов, А.И. Кравченко, М.Г. Колосницына, З.А. Котшер, А.А. Никифорова, В.И. Плакся, А.А. Радугин, Т.А. Смирнова, И.О. Тюрина, С.С. Фролов.

Существенный вклад в обоснование проблем воспроизводства общества и социализации молодёжи вносят труды В.А. Алексеенцева, А.С. Запесоцкого, И.М. Ильинского, А.И. Ковалёвой, В.В. Касьянова, С.Н. Кириченко, Г.В. Куприяновой, В.А. Лукова, Ю.Н. Макарова, В.В. Павловского, О.А. Раковской, Л.В. Ревенко, А.Н. Ростовской, Б.А. Ручкина, Н.С. Слепцова, А.В. Шаронова.

Социально ориентированные аспекты профессионального самоопределения молодёжи, в том числе в условиях социальных рисков и общественных трансформаций исследуют Т.Н. Бабушкина, В.С. Багаев, Ю.А. Булкин, Э.С. Гареева, Ж.Г. Гришай, А.Э. Далгатова, М.А. Дзюба, А.Я. Долгова, Ю.Н. Дорожкина, О.Б. Дубова, Ю.А. Зубок, И.А. Кононова,

В.Н. Кочьян, Н.Е. Крылова, О.А. Раковская, Г.Г. Руденко, В.М. Савеленко, А.Р. Савёлов, О.М. Селиванова, Е.Т. Таюрская, А.А. Фёдорова, В.И. Чупров.

Теоретические основания статистики в социологическом исследовании рассматривают М.Ю. Архипова, О.Э. Башина, Л.А. Беляева, А.И. Гозулов, В.И. Добреньков, Н.К. Дружинин, И.И. Елисеева, М.В. Карманов, А.Л. Кевеш, Е.А. Кечинина, А.А. Курносенко, В.В. Мельник, Б.Г. Плошко, А.А. Рацлаф, А.В. Седова, В.Л. Соколин, А.Е. Суринов и другие.

Диссертационные исследования по проблемам социологии занятости молодёжи в современных условиях осуществили С.С. Львов, Л.С. Гамазкова (образование как социокультурный феномен), А.Р. Кантор (информационная культура), Л.Б. Котова (социализация безработной молодежи), А.Н. Булкин (ценности социализации), Т.В. Посохов (региональный рынок труда), М.В. Рындина (традиции культуры), Н.А. Шеховцова и Ю.А. Черныш (социализация молодёжи), Т.В. Чуканова (социальная поддержка молодёжи).

Таким образом мы установили, что в социологии культуры, как и в обществознании в целом существуют различные подходы к обоснованию и формированию системы самоидентификации личности в труде. В то же время представленное разнообразие исследовательского материала не снижает актуальности углубленного анализа культурной социализации трудоспособной молодёжи по теме данной диссертации.

Объектом исследования является содержание комплекса культурной социализации в механизме самоидентификации российской молодёжи трудоспособного возраста.

Предмет исследования составляет развитие личности по условиям создания, трансляции и воспроизводства культурных норм и ценностей для системного обоснования проблем занятости молодежи в интересах профессиональных сообществ.

Гипотеза исследования. В современных условиях процессы воспроизводства и развития культурной социализации молодёжи представлены разнонаправленными векторами возможностей в пределах государственных, региональных и отраслевых программ трудовой занятости. По установкам социологии, особая роль отводится подготовке специалиста,

обладающего определённым уровнем профессиональных, социальных, правовых знаний, умений и навыков. Данная теория подлежит исследованию по признакам новой научной концепции для вероятностных условий социализации трудоспособной молодёжи в перспективах профессионального продвижения. По социологическим характеристикам такая концепция предполагает и определяет темпы развития предприятий, регионов, отраслей хозяйства и конкретного общества в целом.

Цель диссертации: социологическое исследование трудовой коммуникации и культурного воспроизводства в динамике преемственности ценностных оснований, моделей социализации и факторов самоидентификации российской молодёжи.

Для реализации поставленной цели **сформулированы следующие задачи:**

1. Рассмотреть теоретические предпосылки и методологические возможности социологии при исследовании социальных взаимодействий в сфере культуры трудовых отношений;
2. Исследовать влияние государственных и региональных социальных программ на формирование динамики трудовой занятости молодёжи современной России;
3. Выявить тенденции и механизмы стратификации трудоспособной молодёжи по совокупности социальных факторов культурной социализации личности;
4. Исследовать социологические факторы трудовых отношений в статистике культурной социализации молодёжи;
5. Изучить специфику социологического обоснования административных конструктов, которые направляют идентификационную активность молодёжи;
6. Используя данные социологических исследований, проанализировать ценности и мотивы в преемственности трудовой коммуникации, оказывающие влияние на идентификационный выбор молодых граждан Российской Федерации.

Методологические установки включают общие принципы и правила социологического исследования, в том числе приёмы наблюдения, анкетирования, опроса, экспертной аргументации в пределах эвристических ожиданий.

Эмпирическая база работы определена по условиям задачи получения и обработки статистических данных для указанной темы. По принятым в статистике критериям, к экономически активному населению относятся лица в возрасте 15-72 лет, которые в рассматриваемый период определяются занятыми или безработными. В соответствии с темой данной диссертации генеральная совокупность образована представителями трудоспособной молодёжи (возраст по нижней границе 14-16 лет, по верхней границе 25-27 лет).

Выборку из генеральной совокупности составляют респонденты данного социологического исследования в количестве 1520 человек указанной возрастной категории.

По результатам авторских расчётов установлено наличие систематической ошибки наблюдения, обусловленной как явным, так и неявным сокрытием респондентами своих ориентаций к получению профессии и ценностных предпочтений самореализации в труде.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней:

1. Подтверждена актуальность методологии социологии, позволяющей осуществлять научный анализ сложных и разнонаправленных взаимодействий агентов трудовых отношений;
2. Установлено, что изменение социальных программ социокультурного воспроизводства приводит к трансформации динамики трудовой занятости молодёжи;
3. Доказано, что в стратификации трудоспособной молодёжи определяющее значение имеет комплексная самоидентификация, ориентированная на использование как традиционных, так и новых приёмов, методов и тактик в стратегии культурной социализации;

4. Исследованы актуальные для социологии культуры проблемы анализа и оценки эффективности государственного воздействия на самоидентификацию трудоспособной молодёжи;

5. Раскрыто содержание оптимизации участия государственных и региональных структур управления в процедурных гарантиях по степеням воздействия на самоидентификацию трудоспособной молодёжи;

6. Рассмотрены перспективы преемственности трудовой коммуникации в культуре современного российского социума.

Теоретическая значимость работы обеспечивается методологической обоснованностью исходных авторских положений, привлечением ряда ранее не использованных материалов и документов Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Соответственно в диссертации получили развитие понятия культурной социализации и трудовой занятости молодёжи, культурной коммуникации по условиям трудовых отношений.

Практическая значимость исследования отражает возможность применения результатов исследования к обоснованию значения трудовых отношений в современной культурной коммуникации. Установленные закономерности и статистику культурной социализации трудоспособной молодёжи следует рассматривать как рекомендации научного поиска в социологии по направлениям преемственности моделей трудовой коммуникации. Предлагаемые методы отмечены высокой степенью готовности к использованию в социологическом исследовании по перспективным направлениям для установленных в диссертации проблема. Отдельные положения данной работы могут быть использованы при подготовке учебных курсов по социологии молодёжи, социологии культуры и социологии труда.

Положения, выносимые на защиту:

1. Актуальные для социологии культуры фундаментальные характеристики социальных взаимодействий в сфере трудовых отношений содержательно раскрываются через постулаты специфической коммуникации. В соответствии с темой диссертации они ориентированы к общей методологии социализации, приобретённому институциональному и

частному опыту. Как функция самоидентификации, стратификация трудоспособной молодёжи зависит от множества переменных. Здесь предлагается учитывать как устойчивость социальных взаимодействий в равновесном режиме, так и отклонения от него, определяемые циклами социокультурных, экономических, управленческих кризисов различного формата.

2. На перспективные социальные программы в динамике трудовой занятости молодёжи положительно влияет интенсивный переход по предоставлению государственных и муниципальных услуг для данной сферы в электронном виде. При исчислении соответствующих индикаторов предлагается учитывать наличие и показатели развития промышленности и научного потенциала, экономической и финансовой самодостаточности регионов и отраслей. А также возможности социальной мобильности в преодолении нехватки квалифицированных кадров. Таким образом, специализированное обследование по программам трудовой коммуникации позволяет социологам получить достоверную информацию о структуре и эффективности установок культурного воспроизводства в динамике профессиональных ориентаций молодёжи.

3. Специфической основой формирования идентичности человека становится приверженность традиционным ценностям, сочетаемая в современных условиях с остаточным низким уровнем жизни и высокой долей населения, нуждающегося в социальной защите. Многие молодые люди испытывают затруднения при выборе вариантов общения в сфере трудовых отношений. Стратификационные построения в ориентациях культурной социализации должны исходить из приоритета установок на согласие и взаимную эмпатию для основных участников исследуемых коммуникаций. В то же время новые условия культурной социализации формируют специфические полярности в отношениях и оценках между поколениями, вызывают сопротивление со стороны традиционной культуры. Разрешение конфликтогенных альтернатив стратификации трудоспособной молодёжи предполагает учитывать высокий уровень демографической нагрузки на

трудоспособное население вследствие сокращения его численности, негативное влияние факторов маятниковой миграции.

4. Одно из ведущих мест в статистике культурной социализации молодёжи занимают преобразования по векторам изменения характера и организации труда, самоидентификации в структуре рынка труда и занятости трудоспособного населения. Как комплексный феномен научной теории и соответствующей эмпирической практики, культурная социализация молодёжи вбирает в себя статистику социализации в образовании, в профессии. Учитываются диагностируемые в социологии факторы культурной, гражданской и этнической идентичности. А в целом здесь раскрывается статистика обоснованного принятия, корректировки и изменения базовых ценностей конкретного социума.

5. Вопросы идентичности целей государства и ценностей самоидентификации гражданина взаимно обусловлены устойчивыми системными связями интеграции и коммуникации. Соответственно, проблемы государственного воздействия на самоидентификацию трудоспособной молодёжи пропорциональны специфическим параметрам устойчивости исходной социокультурной среды. В социологии культуры преобразования по новым моделям самоидентификации обусловлены степенью активности центральной и региональной власти по выдвиганию и взаимной поддержке инициатив в вопросах реформирования социума. Качество восприятия и реализации таких инициатив учитывается в социологии при обращении к тактике оптимизации механизма обратной связи в содержании современной культурной коммуникации.

6. Преемственность трудовой коммуникации отражает множественность и иерархичность социальных ролей, которые должен выполнять современный человек. В социологии культуры преемственность в искомой коммуникации означает способность к непрерывной адаптации по преодолению временных, пространственных барьеров в развитии рабочей силы. Современная динамика трудовых отношений предъявляет новые требования не только по условиям всеобщей занятости, но и в дифференциации по редким профессиям, способностям, региональным

традициям. Социологи отмечают устойчивый рост уровня интеллектуальных и творческих способностей современной российской молодёжи. В то же время на рынке труда молодых людей встречаются изменения в соотношении структуры экономики, престижности профессий, переизбыток отдельных категорий специалистов (прежде всего с высшим образованием).

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Диссертация соответствует требованиям паспорта специальности 22.00.06 - социология культуры, п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин «Ессентукского института управления, бизнеса и права». Положения и основные выводы диссертации докладывались автором на ряде международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, докторантских и аспирантских семинарах в 2012-2016 гг.

Основное содержание, а также некоторые выводы диссертации изложены автором в ряде научных публикаций, общим объемом 6,3 п.л., в том числе в 5 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, приложений и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» автор диссертации обосновывает выбор и актуальность темы, освещает степень её научной разработанности, формулирует объект и предмет исследования, раскрывает цель и основные задачи. Автор формулирует теоретико-методологическую базу, раскрывает новизну и основные положения, предлагаемые к защите, обосновывает теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

В первой главе **«Методологические аспекты трудовой коммуникации для культурного воспроизводства»** раскрыто содержание методов социологии культуры, актуальных для предмета исследования трудовых отношений. Установлены и исследованы социальные факторы, аргументирующие содержание социальных программ в динамике трудовой занятости и стратификации трудоспособной молодёжи.

В первом параграфе первой главы **«Методы исследования социальных взаимодействий в сфере культуры трудовых отношений»** раскрыты актуальные в социологии культуры подходы к исследованию сложных процессов современного общества. Теоретическая часть диссертационной работы посвящена общим основам социологического анализа культурной социализации трудоспособной молодёжи. Важный исходный тезис состоит в том, что труд - это особый вид деятельности, который сопровождает человечество на протяжении всей истории его развития. То есть социокультурная миссия трудовой коммуникации – влияние на поведенческие модели людей и решение институционально значимых проблем социального сектора. Необходимо учитывать, что данная миссия достигнет цели лишь в том случае, если при её создании будут учитываться особенности человеческой психики, традиции религии, этнические и нравственные приоритеты конкретного общества.

В составе актуальных для социологии культуры дефиниций автор выделяет и интерпретирует общее понятие труда, а также понятия трудовых ресурсов, рынка труда, рабочей силы, трудовых отношений, трудовой занятости. По мнению автора, указанные логические операции позволяют наиболее точно раскрыть содержание и смысл существенных и отличительных характеристик культурной, трудовой социализации молодёжи в трактовках социологического подхода.

Предлагаемая в параграфе методика социологического исследования культурной социализации трудоспособной молодёжи предполагает соблюдение определенного порядка на функциональном, экспериментальном и алгоритмическом уровнях.

На функциональном уровне рассматриваются организационные и другие актуальные технические требования, предъявляемые к всестороннему исследованию выделенного по теме диссертации научного предмета. Определяется предполагаемый объём достоверной выборки. Определяются символы входящих и выходящих сигналов, позволяющих наиболее достоверно идентифицировать респондентов по результатам социологического описания в изменяющихся условиях пространства и времени.

На экспериментальном уровне рассматриваются методы исследования социальных взаимодействий в сфере культуры трудовых отношений. Здесь научная проекция сложившейся в обществе трудовой коммуникации на молодёжь предполагает изучение и анализ фактических характеристик входящих и выходящих сигналов. Такое положение обуславливает необходимость теоретического построения системы обратной связи. Снижение интенсивности коммуникационных сигналов от входа к выходу такой специфической системы позволяет рассуждать о степени влияния общества на трудовую социализацию молодёжи. Указанное снижение вполне предсказуемо, так как здесь рассматриваются объективные закономерности ослабления управленческого сигнала по условиям психики и физиологии в восприятии конкретного человека. Однако исследователя интересует не столько такая предсказуемая динамика, а возможности измерения и по возможности прогнозирования уровней культурной социализации молодёжи в труде. Очевидно, что такие уровни могут быть представлены от вполне удовлетворительных, до кризисно низких пределов.

Алгоритмический уровень социологического исследования обращён к использованию научной информации, полученной от предыдущих уровней. То есть в терминах социологической методологии осуществлено формирование алгоритмов проведения наблюдений, анкетирования, экспертных и тематических аудиторных опросов. Контроль достоверности полученных аналитических и статистических данных рассматривается в формате соответствия необходимых протокольных действий. Прежде всего,

по соответствию критериям верификации в пределах допустимых отклонений контролируемых параметров.

Во втором параграфе **«Социальные программы в динамике трудовой занятости молодёжи»** осуществлен анализ ведущих сегментов и основных стратегий для динамики занятости трудоспособной молодёжи на примерах западного и российского рынков труда.

Рассмотренные проектные решения позволяют координировать содержание аспектов трудовой коммуникации для культурного воспроизводства и обеспечения стабильности по объёмам занятости и уровням оплаты труда. Показано, что информационная (коммуникативная) эффективность социальных программ для молодёжи позволяет установить, насколько эффективно конкретное сообщение передаёт целевой аудитории необходимые сведения и/или формирует желательную точку зрения в соответствующих приоритетах.

Наиболее общая типология человеческой деятельности предполагает сочетание труда, воспитания и обучения, усвоения норм культуры своего общества. В этом же ряду рассматриваются толерантность, социальная адаптация, профессиональное совершенство и карьерное продвижение.

Установлено, что практика тематических социальных программ отраслевого, регионального, государственного уровней должна быть обращена к продвижению интересов личности по ожидаемым результатам профессиональной социализации в статусе значимого события. Такая мотивация сопровождается вручением знаков отличий, дипломов, удостоверений, чествованием по содержанию реальных или перспективных достижений. Как масштабных, по ожидаемым векторам развития, так и созданных специально для конкретной категории молодёжи, управленческой организации.

Очевидно, что по критериям административной эффективности социальных программ, система мотивов трудовой активности человека претерпевает последовательное развитие. Видоизменяется в формате образовательного, профессионального, трудового, индивидуального

жизненного цикла. В сознании личности сочетаются критерии общественно значимых ценностей и фрагменты собственных потребностей.

По мнению автора диссертации, социологический анализ эффективности социальных программ в динамике трудовой занятости молодёжи предполагает последовательную реализацию следующих направлений: - статистически выверенное моделирование культурной социализации для новых стандартов в подходах к трудовой социализации молодёжи; - анализ возможностей исторически сложившегося отечественного опыта трудовой и культурной социализации молодёжи и его корреляция с аналогичными успешными зарубежными подходами; - ориентация культурной социализации трудоспособной молодёжи на практические сферы её применения; - законотворчество по направлениям коммерческого, спонсорского обеспечения подготовки, проведения и интерпретации результатов полученных по данной тематике научных исследований; - обоснование принципов деятельности привлекаемых организаций и ведомств, формулирование практических обязанностей по реализации государственной политики в культурной социализации трудоспособной молодёжи; - выявленные в ходе социологического исследования проблемы трудовой занятости и самоидентификации молодёжи должны рассматриваться в комплексе с решением аналогичных задач в других науках, как гуманитарных, так и точных.

Признание трудовой занятости одним из главных типов человеческой деятельности рассматривается как ведущий аргумент культурной социализации и соответствующей динамики в системе управления. Для обоснования научного статуса социальных программ трудовой занятости молодёжи особое место занимает периодизация профессионального роста и карьерного продвижения. Здесь мы выделяем как функции планирования карьеры, так и социокультурное обоснование образа будущего. По указанным уровням самореализации программы обеспечения динамики трудовой занятости молодёжи должны соответствовать следующим критериям.

Во-первых, критерию дифференциации образования и обучения по уровням сложности: - приобретение новых знаний и умений в контексте прежнего опыта и ранее усвоенных способов действий; - развитие навыков аналитического восприятия перспектив трудовой коммуникации в аспекте культурного воспроизводства реальности собственного мира; - формирование способности к оценке и переоценке полученных знаний, критическое восприятие соответствующих достижений.

Во-вторых, критерию вариативного сопровождения познавательной и профессиональной активности молодого человека: - умение реагировать на изменения социокультурного окружения в динамике овладения новыми способами познания и трудовой деятельности; - формирование познавательных мотивов личности в обосновании собственной жизненной позиции; - активность в преодолении возникающих трудностей по условиям культурной и профессиональной социализации; - развитие навыков правильного выполнения профессиональных обязанностей на основе устойчивого познавательного интереса и соответствующих мотивов.

В-третьих, критерию творчества в реализации установленных целей овладения профессиональным мастерством: - самоконтроль в обосновании вариантов получения новых профессиональных знаний и навыков; - устойчивость профессиональных и нравственных ориентаций, мотивация к систематизации, обобщению способов деятельности в нестандартных условиях; - самостоятельность в профессиональной деятельности и моральная устойчивость по принятым в обществе нормам традиционных гуманитарных ценностей; - способность к обоснованию собственной позиции в решении профессиональных задач и сознательное отношение к интеллектуальному риску.

В третьем параграфе **«Роль социальных факторов в стратификации трудоспособной молодёжи»** установлено, что для социологии культуры задачи обеспечения рабочими местами и снижения безработицы в молодёжной среде имеют выход на формирование актуальных мировоззренческих и гражданских ценностей в российском обществе.

По совокупности социологических аспектов межкультурной коммуникации, современное общество во многом связывают с преобладанием дискурса потребительства. Важным фактором взаимоотношений в трудовой коммуникации является социализация в модуле специфической профессиональной области. Такие профессиональные ограничения приобретают положительное содержание, так как концентрируют и усиливают социальные связи. Способствуют методическому оформлению проектов последующих взаимодействий в теории социологии. Понимаемая комплексно, культурная социализация молодёжи в труде трансформируется в долгосрочные взаимоотношения с обществом по этапам получения профессионального образования, выбора места работы. Достижения иных, обусловленных трудом преимуществ и благ социализации.

Успешности стратификации молодёжи по обстоятельствам трудовой коммуникации, способствует развитие интернета. Исследуемая сфера предельно насыщена стереотипами, традициями, ценностными установками индивидуального и массового сознания, которые препятствуют новациям в самоидентификации личности. Новые проекты и программы профессионального развития для личности и группы рассматриваются в гармонической связи различных сфер человеческой жизни. Сущность группировки социальных факторов по исследуемой стратификации, обращена к эффектам культурного воспроизводства для качественно новых уровней ценностей и ресурсов общественного и корпоративного развития.

Установленные в материалах данного параграфа факторы риска в культурной социализации трудоспособной молодёжи существенно повышают деструктивный потенциал нерегулируемого распределения негативных вызовов на российском рынке труда. Социологическое обоснование периодизации развития молодёжных страт предполагает научный анализ сложных взаимных зависимостей для институтов профессиональной занятости, культуры социума и законотворчества.

Возможны различные виды правовых запретов и ограничений для конкретной формы занятости. В последние годы с такими масштабными

ограничениями наше государство столкнулось по условиям экономических и сопровождающих их санкций в торговле, в сфере туризма, культурного обмена. Очевидно, что здесь речь идёт не только об ограничениях товарных и финансовых потоков в условиях системного экономического кризиса. Прямое влияние взаимная политика санкций оказывает на рост безработицы и сокращение числа рабочих мест для всех категорий населения. Прежде всего, для молодёжи.

Во второй главе **«Социология трудовых отношений в современной культурной коммуникации»** исследуется прогностический потенциал коммуникаций в сфере труда. Рассмотрена многоступенчатая поэтапная и устойчивая динамика трудовых отношений, как комплексного фактора социализации трудоспособной молодёжи и преемственности профессиональных коммуникаций в культуре социума.

В первом параграфе **«Трудовые отношения в статистике культурной социализации молодёжи»** приводится обоснование тезиса о том, что общественные потребности в информации о состоянии и динамике трудовых отношений обращены к репрезентативной тематической статистике. Подтверждена актуальность выборочного анализа достоверности соответствующей статистики. Установлены теоретические и эмпирические возможности в получении социологического знания о трудовых отношениях в культурной коммуникации.

По теме исследования в параграфе приведена статистика, полученная из материалов авторского исследования. Также источниками информации при определении соответствующих задачам диссертации статистических рядов распределения стали данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), ВЦИОМ, СМИ и интернета. Выявленная статистика позволяет обосновать ряд концептуальных положений и авторских выводов по проблеме культурной социализации молодёжи в сфере трудовых отношений. Это позволило установить, что отличительным признаком современной организации трудовых отношений, как логического элемента системы культурной социализации, становится не просто формирование спроса на рынке труда, а управление им по востребованным и избранным

профессиям. Соответственно личностная дифференциация в иерархии трудовых отношений повышает эффективность культурной социализации молодёжи.

Определённые социально значимые дисфункции состоят в том, что законодательно гарантированное право на труд имеет свой антипод в форме также законодательно закреплённых и утверждённых критериев безработицы. Настороженное внимание развивающегося глобального и регионального социума к неуклонно возрастающему количеству безработных существенно снижает социальный оптимизм на всех уровнях восприятия безработицы как угрозы личному и общественному развитию и перспективам существования. Так, специфической формой неформального ответа молодёжи на снижение гарантий трудовой занятости становится социальный дауншифтинг, как специфическая культура и вариант существования в реальности современного общества.

Привлечение в круг социологического исследования по данной теме понятия «социокультурное окружение» позволяет избежать ряда недостатков, свойственных изучению детерминации воспитания и образования в молодёжной среде. Соответствующее системное окружение рассматривается нами как сфера организации трудовой коммуникации молодёжи и в рамках социологии культуры предполагает следующий набор функционально значимых деятельностей: - культурной социализации личности на всём протяжении трудовой биографии и жизненного пути; - сочетание устойчивости социума с потенциалом организационной и культурной изменчивости личности молодого человека; - научное обоснование прогрессивных и регрессивных стадий культурной социализации молодёжи в современных сферах предпринимательства; - развитие личности молодого человека в единстве ценностных установок культуры общества и практической общественно полезной деятельности; - соблюдение законов в динамике профессионального кадрового роста и критериев морального нравственного поведения в аргументации средств, приемлемых для достижения таких целей; - социализация молодёжи во всех формах предпринимательства и иной трудовой деятельности может

рассматриваться только в культурном контексте и зависит от приоритетов технологий управления и информационного обмена для конкретного общества; - под влиянием социальной среды и культурологических норм воспитания складываются формы самосознания, диалектического отражения и факторы ориентации в окружающей среде; - активность культурной социализации молодёжи в малом предпринимательстве перспективно обращена к изменению и формированию новых жизненных условий и тем самым создаёт новые условия профессионального развития.

По условиям рассматриваемой темы, задачи учёного в исследовании проблем культурной социализации молодёжи определяются показателями открытости, порядочности и честности. Актуально соблюдение моральных ограничений и нравственных запретов. Профессиональные ценности должны соотноситься с признаваемыми обществом нравственными установками и социальными нормами.

Во втором параграфе **«Проблемы государственного воздействия на самоидентификацию трудоспособной молодёжи»** выдвинуто предположение, что в современной России актуальные задачи социологии и социальной статистики формулируются по условиям соблюдения достойных условий жизни и доходов конкретного человека, упреждающего индексирования заработной платы и иных выплат.

Автор диссертации приводит убедительные доказательства необходимости развития специфических программ лояльности, включающих моральные и материальные стимулы, познавательные и имиджевые мероприятия. Здесь автор полагает, что выявление определенной модели поведения аудитории позволяет понять, как эффективно на неё влиять.

Таким образом, в материалах диссертации находят подтверждение положения авторской научной гипотезы. С одной стороны, воспроизводство и развитие культурной социализации молодёжи представлено разнонаправленными векторами возможностей в пределах государственных, региональных и отраслевых программ трудовой занятости. С другой – самоидентификация трудоспособной молодёжи в значительной мере

определяется как комплексная функция индивидуальной ориентации на будущее.

Для обоснования эффективности государственного воздействия на самоидентификацию трудоспособной молодёжи, в отечественных условиях может быть рекомендован следующий мультипликатор: - научно обоснованный статистический учёт и распределение свободной рабочей силы в перспективах устойчивого количественного роста по данному показателю; - выявление неиспользованных мощностей экономики и возможностей финансовых гарантий уверенного развития общества на длительный период; - стимулирование инвестиционной деятельности на всех уровнях хозяйственных отношений для создания условий полноценной трудовой занятости молодёжи; - регулирование экономической политики по целям оптимизации налогов, роста доходов населения и для положительных ожиданий в сфере потребления; - социологическое обоснование статистики прироста национального дохода в социальных и хозяйственных эффектах совокупного объема производства.

Следуя указанному алгоритму, мы получаем возможность выяснить, как влияет наращивание государственных инвестиций в сферу трудовых отношений на стимулирование рационального распределения трудовых ресурсов. В то же время учитываем, что эффект рассмотренного мультипликатора для самоидентификации трудоспособной молодёжи проявляется постепенно, на протяжении длительного периода.

В целом, как это следует из материалов данного параграфа, социологическая концепция культурной коммуникации предполагает пристальное внимание к фактам, конкурирующее единство которых обеспечивает наиболее благоприятные условия для прогресса трудовых отношений.

В третьем параграфе **«Преимственность трудовой коммуникации в культуре социума»** данный феномен моделируется в комплексе представлений о составе, содержании, сущности организационных изменений в культуре конкретного общества. Преимственность трудовой коммуникации актуальна в масштабах всех известных современному

обществознанию социальных институтов. Однако, данная динамика достаточно уязвима как для глобального, так и для региональных социумов. Реальностью глобального социума становится формирование новых промышленных и торговых консорциумов и иных объединений, новых хозяйственных и финансовых технологий. Естественным сопровождающим фактором здесь становится новое региональное и международное разделение труда. По условиям экономических и финансовых кризисов различной глубины и интенсивности наблюдается появление и укрепление новых трендов в мировой и региональной торговле. Существенно корректируются социальные и культурные ориентиры внутреннего хозяйства и мировой конъюнктуры.

В современной России преемственность трудовой коммуникации продолжает сохранять высокое значение при формировании новых аспектов культуры социума. Существенным фактором рассматриваемой коммуникации становится то, что в современных условиях родители максимально склонны к усилению своей роли в выборе детьми параметров образования, карьерных стратегий.

Объективно, новизна авторских выводов подтверждается оригинальным положением о том, что ведущими ресурсами культурной коммуникации для сферы труда становятся новые градации стратификации. А также идеи, концепции, обращённые к людям, способным разрабатывать и реализовать эти идеи. Гарантии законодательства, «прозрачные» схемы для финансирования новых проектов, современная материальная и информационная база.

В российских условиях преемственность трудовой коммуникации предполагает соблюдение традиционно высоких запросов и требований к эргономике рабочих мест по условиям безопасного и эффективного труда. В последние десятилетия в сферу эргономических факторов вошли компьютерные программы.

В параграфе приведена статистика трудовой коммуникации, учитывающая экономическую активность населения по сопоставимым

параметрам занятости, безработицы, потребности работодателей в работниках, заявленные в государственные учреждения службы занятости.

В пределах целевой установки данной диссертации мы выделяем социально обозначенные направления по преодолению отрицательных воздействий на отечественную экономику и развивающийся в этих пределах рынок труда: - стабилизация трудовых ресурсов при решении масштабной задачи нейтрализации влияния внешних отрицательных воздействий на российскую экономику; - выявление, социологическое обоснование проблемных участков хозяйствования и распределения трудовых ресурсов; - всесторонний анализ взаимных межгосударственных экономических, финансовых санкций и сопровождающих ограничений в пределах внешней политики государства и её влияния на распределение рабочей силы в соответствии с законодательством о миграции; - постоянное совершенствование российского законодательства в сфере трудовой занятости и трудовых отношений; - законодательное закрепление социальной ответственности и социальных приоритетов для отечественной банковской сферы, доступность кредитной активности для малого и среднего бизнеса во всех сферах промышленного, сельскохозяйственного производства и развития услуг; - обеспечение региональных приоритетов в создании условий для доступного жилищного строительства, равных критериев поддержки социальной сферы на всей территории России; - энергичное преодоление коррупции, как при распределении бюджетных средств, так и при избыточном администрировании в сфере лицензирования, налоговых, таможенных, территориальных сборов и прочих безвозмездных фискальных платежей.

Осуществлённое на основе социологического анализа выявленных тенденций для культурного воспроизводства социума обобщение методологических аспектов трудовой коммуникации, позволяет предложить следующие перспективные направления научного анализа данной проблемы:

- системное обобщение накопленного опыта культурной социализации личности в труде и создание скоординированных программ поддержки для

трудоспособной молодёжи с участием структур власти, потенциальных работодателей, педагогической и родительской общественности;

- статистическое и социологическое моделирование инфраструктуры финансовой, образовательной, производственно-технической, имущественной поддержки трудовых отношений и культурной социализации молодёжи;

- развитие целостной продуманной политики управления и воспитания молодёжи с учётом специфики регионов, национальностей, религий и этносов;

- исследование и реализация наиболее приемлемых для российских условий примеров мирового опыта успешной культурной социализации и самоидентификации молодёжи;

- анализ и внедрение практического отечественного опыта по упрощению процедур отбора, юридической экспертизы и реального кредитования института профессиональной занятости трудоспособной молодёжи;

- обоснование возможностей для всех уровней и форм российского бизнеса и предпринимательства по созданию новых рабочих мест и повышению уверенности в эффективности трудовой коммуникации молодёжи.

Таким образом, в сфере теории и практики современной социологии становятся востребованы специалисты для современной статистики, обществознания, точных наук. Очевидно, что здесь в первую очередь необходимо вести речь о новых требованиях к эффективности профессиональной подготовки представителей молодёжи.

В **«Заключение»** формулируется ряд выводов по основным направлениям диссертационного исследования, предложены перспективные направления исследования культурной социализации и самоидентификации личности. Представлены авторские приоритеты моделирования и практического внедрения полученных результатов, актуальные для исследования трудовых отношений в социологии культуры.

Основные результаты исследования отражены в следующих работах автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации

1. Кузьмина М.А. Основы образования в динамике субъективных интересов // Научный журнал Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - Вып.6/1. - Краснодар, 2015. - 0,85/0,43 п.л. УДК 316.334.4 ISSN 2220-2404 (в соавторстве)
2. Кузьмина М.А. Социология профессиональной социализации трудоспособной молодёжи // Кузьмина М.А. / Научный журнал Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - Вып.11/1. - Краснодар, 2015. - 0,42 п.л. УДК 316.334.4 ISSN 2220-2404
3. Кузьмина М.А. Интернет-блог как инструмент социальной коммуникации российской молодёжи // Научный журнал Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - Вып.11/3. - Краснодар, 2015. - 0,9/0,44 п.л. УДК 316.334.4 ISSN 2220-2404 (в соавторстве)
4. Кузьмина М.А. Статусы социокультурной социализации молодёжи в малом предпринимательстве // М.А. Кузьмина / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - Вып.1. - Майкоп, 2016. - 0,42 п.л.
5. Кузьмина М.А. Условия профессиональной занятости в стратификации трудоспособной молодёжи // Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». - Вып.3. - Пятигорск, 2016. - 1,74/0,43 п.л. ISSN 2079-1968 (в соавторстве)

Публикации в других изданиях

6. Кузьмина М.А. Детерминация поведения молодёжи в социальном институте современной семьи // «Социально-экономические проблемы развития современного общества». Сборник научных статей. - Ессентуки: Издательство ЕИУБиП, 2013. - Вып.2. - 0,7 п.л.

7. Кузьмина М.А. Правовые нормы в стратификации семьи // Международный сборник научных трудов по итогам научно-исследовательской работы за 2013 г. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2014. - 1,0/0,42 п.л. (в соавторстве)

8. Кузьмина М.А. Возможности развития знаний в векторе социального государства в современном российском обществе // Международный сборник научных трудов по итогам научно-исследовательской работы за 2013 г. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2014. - 0,9/0,43 п.л. (в соавторстве)

9. Кузьмина М.А. Внутрисемейная идентичность в культуре поведения молодёжи // «Кавказский диалог». Материалы V Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2014. - 1,1/0,45 п.л. (в соавторстве)

10. Кузьмина М.А. Проблемы разграничения ценностных ориентаций и социально-практической деятельности // «Современная техника и технологии: исследования, разработки и их использование в комплексной подготовке специалистов». Материалы IV Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2015. - 1,2/0,5 п.л. (в соавторстве)

11. Кузьмина М.А. Самореализация и самоидентификация личности трудоспособного молодого человека / «Кавказский диалог». Материалы VI Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2015. - 0,98/0,43 п.л. (в соавторстве)

12. Кузьмина М.А. Проблемы трудоустройства и профессиональной социализации молодёжи // Материалы V Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2016. - 1,5/0,72 п.л. (в соавторстве)

13. Кузьмина М.А. Трудовая занятость молодежи // Материалы научно-практической конференции ЮФУ. - Ростов-на-Дону, 2016. - 0,52 п.л.