

На правах рукописи

КУДЗИЕВА Фатима Сергеевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОСЕТИНСКОЙ СЕМЬИ:
ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Майкоп – 2016

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский университет им. К.Л.Хетагурова»

Научный руководитель: **Дзуцев Хасан Владимирович**
доктор социологических наук,
профессор
заведующий кафедрой
социологии и социальной работы
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский
Государственный университет
им. К.Л.Хетагурова», г. Владикавказ

Официальные оппоненты: **Нехай Вячеслав Нурбиевич**
доктор социологических наук,
доцент кафедры
философии и социологии
ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный
университет», г. Майкоп
Хубиев Башир Билялович
доктор философских наук,
профессор кафедры теории и
технологии социальной работы
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный университет,
г. Нальчик

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Майкопский
государственный
технологический институт, г. Майкоп.

Защита состоится «___» _____ 2016 года в ___ час. ___ мин. на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета.

Текст автореферата размещен на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» <http://www.adygnet.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2016г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



С.А. Ляужева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Значимость семьи, которая является одним из основных социальных институтов в общественной структуре, определила выбор темы исследования. Являясь исторически сложившейся исходной системой межличностных взаимоотношений, она реализует базовые потребности человека и призвана осуществлять ряд функций. Прежде всего, эти функции связаны с воспроизводством населения, социализацией детей, преемственностью поколений. Одновременно они связаны с различными жизнеобеспечивающими факторами – психологическими, социальными, экономическими, которые способствуют поддержке существования его членов.

Трансформация семейных отношений представлена значительными изменениями в структуре и функциях семьи. Произошла она и в формировании этнических ценностей и ее жизненного цикла.

На протяжении многих веков в Осетии основной формой семьи была патриархальная. Проживание малых родственных семей на одной территории, общее хозяйство, андроцентричность, ярко выраженная гендерная сегрегация в выполнении обязанностей, подчинение детей родительской воле – все это являлось прочным фундаментом стабильности семьи. При ведении натурального хозяйства, а, следовательно, больших объемах ручного труда необходимо было совместное проживание родственных малых семей. Известно, что со временем патриархальный уклад в семье стал поддерживаться религией и государственным законодательством.

Патриархальная семья у осетин до середины XIX в. стабильно сохранялась. Вторая половина XIX – начало XX вв. в России ознаменовано развитием капиталистических отношений. В связи с этим большая патриархальная семья и ее традиционный уклад начинают разрушаться. Новые элементы быта, вызванные развитием товарно-денежных отношений,

начинают соседствовать, а иногда и конкурировать с сохраняющимися традиционными. Основной формой на рубеже XIX–XX вв. становится малая двухпоколенная семья.

После Великой Октябрьской социалистической революции традиционная замкнутость семьи была разрушена, сформировались другие, подчас качественно новые черты семейного уклада. Взаимоотношения между членами семьи изменились, даже упростились. Женщина стала почти равноправна с мужчиной, получила возможность работать, а трудящаяся молодежь получила больше самостоятельности и экономической независимости.

Освоение ресурсов и, как следствие, развитие промышленности в стране, повышение культурного и образовательного уровня широких масс, интенсивная урбанизация, активные миграционные процессы усилили межнациональные и социальные контакты. Это, в свою очередь, повлияло на формирование и закрепление новых форм семейных отношений. Имевшая место масштабная политика создания единой социально-исторической общности – советского народа – обусловила приведение различных национальностей к единым общесоветским чертам как в повседневной жизни, так и в культуре. Со временем это привело к значительной утрате национальной специфики культуры каждого народа.

В конце 80-х годов в России, вступившей на путь рыночной экономики со свойственными переходному периоду противоречиями и проблемами, появились иные формы хозяйствования, начался рост инфляции и безработицы. Также усилилась интенсивность миграции (особенно из районов конфликтных ситуаций) и началось открытое влияние западных государств на все сферы социально-экономической системы страны (вестернизация). Данные явления и процессы нашли отражение и в современных типах осетинской семьи.

Неблагоприятные тенденции изменения семьи как социального института обостряют многие вопросы, превращая семейную проблематику в одну из самых теоретических и практических задач глобального масштаба.

Научно-технический прогресс стал источником как благоприятствующих семье, так и усложняющих ее стабилизацию последствий, породил сложности и противоречия, разрешение которых потребует долгого времени, действенной демографической политики и переоценки культурных ценностей.

Возникла необходимость как в обобщении результатов исследования современной семьи, но и в решении комплекса проблем, связанных с ее исторической динамикой, ролью в современных условиях, а также с положением ранее сложившихся ценностей человеческого воспитания и общения.

Основой семьи чаще всего выступает брак. В прошлом его главной целью являлось выполнение репродуктивной функции. Современный же брак является комплексом абсолютно других установок: вследствие растущего индивидуализма, материальных трудностей, эмансипации женщин, увеличивающейся независимости поколений он все реже рассматривается как социальная функция. Основной целью современного брака является организация личной судьбы людей противоположного пола, выбирающих друг друга сознательно и свободно.

В современном мире фрустрированность человека и отдельной семьи обрели непосредственно ощутимые и более открытые формы. Социальная аномия, порожденная глобализацией, новой социально-экономической формацией российского общества и девальвацией семейных ценностей – главная причина подобного состояния.

Атмосфера семьи и семейного быта более консервативна и замкнута, чем, к примеру, общественный быт. Поэтому при ее этносоциологическом исследовании существует уникальная возможность проследить переплетение нового и традиционного в жизни этноса, а также постепенное вытеснение

вековых традиций инновациями. Последние, со временем, также становятся традициями.

Семья испокон веков являлась главной средой формирования личности и важнейшим институтом воспитания, ответственным как за социальную репродукцию населения, так и за реконструкцию определенного образа его жизни.

В качестве первичной формы общности людей, семья сочетает в себе коллективное и индивидуальное начала, служит связующим звеном биологической и социальной, но также индивидуальной и общественной жизни людей, является первичным источником критериев поведения и социальных идеалов. В то же время семья передает и создает духовные ценности – корпоративность и солидарность, родительскую и супружескую любовь, любовь и почитание родителей детьми.

Анализ состояния современной осетинской семьи позволяет определить характерные черты с учетом влияния некоторых ассимилирующих факторов.

Этнология в разрезе тенденций колебания состава и численности семьи, ориентированность на уровень детности в различных этнических группах и изучение факторов, характеризующих эту ориентированность в современном социуме, может оказаться значимым подспорьем при разработке концепций менеджмента демографических процессов. Изучение этнологических проблем крайне необходимо для прогнозирования трансформации современной осетинской семьи. Актуальность проблемы, несовершенство ее разработанности определили объект и предмет исследования, его цель и основные задачи.

Степень научной разработанности проблемы. В истории социологии семья и брачно-семейные отношения всегда являлись областью повышенного интереса исследователей. До середины XIX в. семья рассматривалась наукой как микромодель общества, из семейных отношений выводились все отношения социального характера; определяющими факторами, влияющими на систему

семейных ценностей, выступали образ жизни, общественные отношения, основной способ производства; понятия «брак» и «семья» являлись тождественными; базовым типом организации семьи выступала моногамия.

Во второй половине XIX в. выходят в свет антропологические и историко-этнологические исследования проблем семьи И.Я. Бахофена, Л.Г. Моргана, Д.Ф. Мак-Ленана, Ф. Энгельса, Э. Вестермака, М.М. Ковалевского, И. Колера Л. Штенберга, и др. Работы этих авторов содержали объяснение основных закономерностей исторического развития семьи в виде конкретно-исторического материала. По мнению исследователей, формы семьи и система семейных ценностей трансформировались в зависимости от динамики исторических условий, однако семья не утрачивает своего первостепенного социального значения.

На рубеже XIX–XX вв. наиболее актуальными признаются теоретические концепции трансформации института семьи и брака (Э. Берджесс, У. Огборн, К. Цеммерман, Г. Локк и др.), получившие широкое распространение в Америке и странах Западной Европы. Изменения в семье рассматриваются в совокупности с процессами динамики общества.

Исследования в области семьи привели к появлению следующих школ: исторической (И.Я. Бахофен, Ж.Ф. Лафито, Д. Иениш, М. Ковалевский, Дж. Леббок и др.); эволюционистской (М.О. Косвен, Л.Г. Морган, С.П. Толстов, Ф. Энгельс, Г. Спенсер, Ю.И. Семёнов и др.); функциональной (Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, Дж. Мердок, К. Циммерман, П. Сорокин и др.); эмпирической (Э. Энгель, Ф. Ле Пле); этологической (В.Р. Дольник, Ч. Дарвин); сциентистской (Ч. Кули, Э. Берджесс, Ж. Пиаже, З. Фрейд и др.); социобиологической (П. Бердж, Э. Уилсон, К. МакДональд и др.); экономической (Г. Беккер, О. Уильямсон, Р. Поллак и др.).

Также в разработку семейной проблематики весомый вклад внесли и многие другие ученые: Т. Парсонс, Э. Гидденс, Дж. Плек и др. Труды Д. Олсона, Э. Тоффлера, А. Фернхема, П. Хейвена, П. Штомпки освещают вопросы взаимодействия семьи и социума, эволюции семьи и брака.

Отечественная социология семьи представлена работами А.Г. Вишневого, А.Г. Харчева, М.С. Мацковского, С.И. Голода, А.И. Антонова, В.М. Медкова и др.

Особенности брачно-семейных отношений исследуют такие ученые, как В.А. Сысенко, С.И. Голод, А.И. Антонов, Е.М. Черняк, и др.

Вопросы трансформации системы семейных ценностей и ценностных ориентаций исследовали Л.И. Савинов, А.И. Левин, Л.В. Левина, Н.А. Трикоз В.В. Гаврилюк, Т.В. Свадьбина. Воспитательному аспекту семьи посвятили внимание И.С. Кон, А.Г. Харчев, Е.Р. Смирнова, Н. Кутарева. Исследования внутрисемейных отношений проводили О.С. Сермягина, Л.К. Аверченко, В.Т. Лисовский.

Современные демографические тенденции, место и роль семьи в обществе, влияние социальных и экономических трансформаций на формирование семьи рассмотрены в работах отечественных ученых, среди которых А.И. Антонов, О.М. Здравомыслова, В.А. Борисов, А.Г. Вишне夫斯基, А.Б. Синельников, Т.А. Гурко, З.А. Янковой, М.Ю. Арутюнян и др.

Современные социологи в своих концепциях ссылаются на предоставленные этнологической литературой XIX – нач. XX вв. эмпирические данные. Работы исследователей тех лет носили эмпирический характер, очевидно, что полученные выводы основывались на интерпретации фактического материала. Этнологическая база исследований того периода значительно обогащена трудами выдающихся русских исследователи Кавказа – В.Ф. Миллера, М.М. Ковалевского и других ученых, посвятивших свои работы изучению различных сторон семейно-бытовой и общественной жизни горцев. Также в работе использованы сведения относительно семейного быта осетин из письменных источников.

Использованные в исследовании источники типологизированы как литературные и полевые. Также имеются промежуточные материалы –

материалы текущего делопроизводства. На данном этапе уместно перечислить и кратко описать используемые в работе источники.

Этнографические исследования представлены работами ученых, в разное время посвятивших свои исследования традиционной культуре и обрядности осетин: Т.Б. Дзускаев, М.А. Кундухов, Ж.Т. Шанаев, И.Д. Кануков, А.А. Кануков, А.Г. Цаллагов, А.А. Ардасенов, С.В. Кокиев.

Необходимо упомянуть этнографический труд осетинского просветителя Коста Левановича Хетагурова «Особа», большое внимание в ней уделено семейно-бытовому укладу и внутрисемейной этике осетин.

Авторы, писавшие за пределами Осетии, также оставили после себя немало описаний и научных характеристик осетинской семьи. Среди них Л. фон Штедер, П.-С. Паллас, Г.Ю. Клапрот, К.Г. Кох, Е.Зичи.

Русские этнографы также внесли значительный вклад в систематизацию и накопление научной информации об обычном праве и культуре и быте осетин. А.Л. Зиссерман, В.Б. Пфафф, Д.Я. Лавров, И.И. Борисевич, А.Е. Скачков, В.Ф. Миллер, Ф. И. Леонтович, М.М. Ковалевский Н.Н. Харузин.

Начало новой эры осетиноведения, включая этнографическое семейведение (фамилиологию), отмечено его интенсивным развитием в 20-е – 30-е годы XX в. Именно в этот период появляются серьезные эмпирические исследования, содержащие данные о семейной жизни осетин. Этносоциологическому аспекту изучения проблемы свои работы посвятили Н.Ф. Такоева, А.Х. Магометова, Б.А. Калоев, З.Д. Гаглойти, Л.А. Чибиров.

Гораздо меньшее внимание уделено особенностям семейной жизни осетин в советскую эпоху. Вопросы, связанные с формой, численностью, типологией, структурой и бытом семьи рассмотрены в работах современных авторов Х.В. Дзуцева, К.С. Дзагкоева, В.К. Гарданова, Я.С. Смирновой, Л.А. Чибирова, В.С. Газдановой.

Изучением проблем кавказской семьи в ее связи с этнокультурной самобытностью на современном этапе занимаются такие ученые как Т.И. Афасижев, С.А. Ляшова, Дзуцев Х.В., Рагимова Б.Р.

Было бы несправедливым рассматривать процесс трансформации осетинской семьи в одностороннем порядке, в отрыве от исследований этнической идентичности, социокультурных ориентаций и функционирования современной российской семьи как социального института.

Исследованию этнической идентичности и самосознания в современном полиэтничном обществе свои труды посвятили такие ученые как Ю.В. Бромлей, Р.А. Ханаху, А.Х. Гаджиев, А.Ю. Шадже, З.А. Жаде.

Среди авторов, рассматривающих различные аспекты трансформации современной российской семьи и семейных отношений можно назвать А.И. Антонова, В.М. Медкова, В.А. Борисова, А.Г. Волкова, С.И. Голода, М.С. Мацковского, Б.Б.Хубиева.

Роль ценностно-ориентационной составляющей современной российской семьи изучена в трудах А.Г. Харчева, Д.Н. Узнадзе, Н.Д. Добрынина, С.В. Макеева.

В предлагаемой работе **объектом** исследования является семья как социальный институт в традиционном и современном аспектах ее существования.

Предмет исследования – трансформация социокультурных ценностей семьи, состояние и проблемы осетинской семьи, вектор развития семейно-брачных отношений в условиях модернизации современного российского общества на примере РСО-Алания.

Выбор объекта и предмета исследования указывает на необходимость принятия соответствующих практических мер на уровне государства для предотвращения этнокультурной деструкции.

Гипотеза диссертационного исследования заключена в следующем: современная осетинская семья трансформируется и впоследствии постепенно

приобретает эгалитарный характер. Факторами этих трансформаций являются социальные, политические и культурные изменения, способные повлиять самым серьезным образом даже на вековые традиции и пошатнуть самобытность и автохтонность этноса. В результате происходит формирование и распространение различных видов семейной организации с соответствующим типом внутрисемейного и межсемейного поведения. Вместе с тем возрастает ее социальная значимость. При этом в силу этнокультурной устойчивости, неизменными остаются основные черты и особенности семейной организации осетин.

Целью исследования является комплексный анализ основных тенденций реформирования социокультурной позиции, структуры и функций осетинской семьи в современных условиях.

Достижение цели исследования предусматривает постановку и решение следующих **задач**:

- раскрыть теоретические подходы к изучению социокультурной сущности современной семьи и ее места в обществе;
- обосновать методологические принципы изучения генезиса семейно-брачных отношений на Северном Кавказе;
- изучить структурные изменения и вопросы оценки социальной роли семьи в осетинском обществе;
- изучить процесс трансформации внутрисемейных отношений и вопросы разделения труда в осетинской семье;
- исследовать трансформацию семейной обрядности в контексте основных этапов жизненного цикла;
- изучить институт искусственного родства и развитие межсемейных связей в осетинском обществе.

Теоретико-методологической основой диссертации стали идеи и концепции классиков отечественной и зарубежной социологии. Решение сформулированных задач для достижения поставленной цели реализуется на основе системного анализа и междисциплинарного подхода, позволившие

применить методы этнологии, социологии, истории, культурологи, что послужило основанием объективного освещения процесса трансформации современной семьи в социокультурном аспекте.

Теоретическую базу диссертации составили положения классических теорий семьи (патриархальная теория античности, эволюционная и формационная теории, теории позитивизма и функционализма).

Для данного диссертационного исследования в качестве базовых выступили фундаментальные парадигмы социологии семьи, являющиеся профильной отраслью современной социологии. Первая выявляет объективное состояние современной осетинской семьи путём основных социологических инструментов – опросов. Второй парадигмой выступает этнографическое исследование семьи. Она основана на широких, но не глубоких исследованиях, базирующихся на наблюдениях и позволяющих социологам получать разностороннюю информацию о предмете исследований из более широких источников. Третья парадигма является осуществлением вторичного анализа результатов проведенного ранее аналогичного исследования как источника информации. Методологическую основу исследования составляет совокупность методов исследования и научных приемов, к которым относят: общенаучные (берущие за основу диалектический метод познания); частно-научные (исторический, метод сравнительного анализа, логико-юридический, метод системно-структурный, конкретно-социологический, метод количественного и качественного анализа).

Классические социологические теории (О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, И.Я. Баховен, Л.Г. Морган) рассматривали семью как историческую категорию, подверженную функциональным и структурным трансформациям. Социальная аномия способствует разрушению семейной солидарности и нарушает целостность института семьи.

Рассмотрением специфики российской модели семьи занимались М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, делавшие

акцент на этнокультурных особенностях развития функционирования семейной организации.

Необходимо отметить вклад современных исследователей – А.И. Антонова, С.А. Арутюнова, Ю.В. Арутюняна, А.Г. Волкова, Ю.В. Бромлей, Т.А. Гурко, Л.М. Дробижевой, М.С. В.Д. Шапиро, Мацковского, Я.С. Смирновой, А.А. Сусоколова, В.А.Тишкова, А.Г. Харчева, Л.В.Чуйко, В.И. Ядова.

Весомыми теоретико-методологическими принципами представленного исследования стали логический и исторический подходы к социальным явлениям в жизни семьи, системный анализ. Использованы преимущественно этносоциологический и культурологический методы изучения трансформации социокультурной сущности семьи и отношений внутри нее. В методологическом плане идет упор на концептуальные построения исследователей – представителей различных школ и течений. Бесспорно, практическое переосмысление концепций дополняет теорию и методологию исследования семьи в аспекте этносоциологии.

Эмпирическая база исследования основана на двух главных методах получения данных – этнографическом и социологическом. Традиционный этнографический метод построен на включенном и непосредственном наблюдении, также имеют место неформальные беседы с информаторами. Информация, предоставленная городскими и сельскими информаторами (в количестве 35 человек) выражает общественное мнение и важна для исследования.

Социологический же подход предполагает статистически верифицированный и массовый контингент респондентов. Он дает одновременно удобные для статистического анализа результаты. Различные этапы диссертационного исследования требовали использования основных методов научного познания, таких как анализ и синтез, функциональный, исторический, методы сравнения и системного анализа.

В основу работы положены материалы исследования, посвященного проблемам корреляции традиционного и нового в быте и культуре современных осетин, проведенных в 2013–2014 году на кафедре социологии и социальных процессов Северо-Осетинского государственного университета.

Ключевой проблемой данного исследования являются вопросы, касающиеся обрядности, семьи и семейного быта. Опросный лист включал 85% вопросов, напрямую затрагивающих различные аспекты этой проблемы: фиксируются структура семьи, ее численность, детность, соблюдение обрядов и отношение к ним разных возрастных категорий.

Состоявший из двух частей опросник включал в себя 58 вопросов.

1. Семья – формирование и типы, состав и внутрисемейные отношения, межсемейные связи.

2. Обрядность – разновидности обрядов, их соблюдение в семье, отношение к ним.

Данные опроса позволили получить репрезентативный материал и по сельскому, и по городскому населению. Первый этап выборки определил суммарное число лиц, подлежащих опросу. Предполагалась достаточно большая, но в то же время компактная выборочная совокупность. 300 городских и 300 сельских жителей составили общее количество респондентов. На втором этапе выборки были установлены районы. После этого (на основе данных похозяйственных книг) была составлена социально-демографическая карта взрослого населения (начиная с 18 лет), определен шаг выборки.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– систематизированы концептуально-методологические и прикладные подходы к изучению трансформации семьи;

– раскрыты, систематизированы и проанализированы основные факторы трансформации и культурной динамики современной осетинской семьи;

– на основе проведенного социологического исследования впервые выявлены тенденции изменения структуры, численности и жизненного цикла осетинской семьи во взаимосвязи с социальными нормами и ценностями, подвергнута анализу их динамика;

– изучена императивная роль обычаев и традиций в процессе трансформации семьи и семейных ценностей;

– определены и проанализированы факторы, обуславливающие кризисное состояние осетинской семьи на современном этапе;

– отражена диахроническая характеристика специфики осетинской семьи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Семья и семейный быт складываются под влиянием определенного комплекса исторических, экономических и социальных факторов. Таким образом, она получает относительную самостоятельность и более замкнутую, нежели общественный быт, атмосферу. При этносоциологическом исследовании становится очевидным сосуществование традиционного и нового в жизни народа и процесс их взаимодействия, взаимопроникновения, постепенное вытеснение традиций новациями, в свою очередь постепенно становящихся традициями.

2. Семейному статусу на Северном Кавказе издавна придавалось огромное значение. Безбрачие считалось недопустимым. Но сегодня отношение общества к оценке брачного статуса кардинально меняется. Установлено, что в последние годы у осетин, как и у других народов, населяющих Северный Кавказ, уровень брачности снизился. Становится достаточно популярным так называемый в народе «гражданский брак», т.е. сожительство без каких-либо взаимных обязательств. Причинами столь существенных перемен являются активное стремление к получению образования, гораздо меньшая необходимость в рабочих руках в хозяйстве, обретение сексуальной свободы.

3. Брачный рынок в Осетии претерпел изменения. Молодые люди встречаются, не таясь, с первых дней знакомства, девушки нередко становятся инициаторами знакомств. Чаще всего молодые люди знакомятся друг с другом на учебе, работе или с помощью социальных сетей. Наблюдается повышение брачного возраста – т.е. основная часть браков заключается в возрасте 23-26 лет как среди городского населения, так и среди сельчан. Уровень притязаний к брачному партнеру несколько завышен – так, приоритетом у обоих полов чаще всего выступает материальное благополучие или высокооплачиваемая должность.

4. Семья как агент первичной социализации оказывают ощутимое влияние на протекание гендерной идентификации детей. Сегодня возникает необходимость найти компромисс между современными требованиями эмансипации и традиционной гендерной сегрегацией, различных форм самореализации в таких институтах как супружество и родительство. Представления об эгалитарности полов уживаются в них с традиционными стереотипами. Подобные установки являются характерной чертой для значительной части населения Северной Осетии. Внутрисемейное разделение труда до сих пор четко разделено по полу и возрасту. Производственная сфера являлась компетенцией мужчин, а потребительская – женской. Основная масса мужчин в современной Осетии, придерживаясь традиций, не проявляют склонности разделить с женщинами ведение домашнего хозяйства. Имущественные отношения в семье также претерпели существенные модификации. Воспитание детей в современной семье стало более демократичным, отношения между поколениями – более свободными, так как ослабел социальный контроль внутрисемейных отношений.

5. Изменения в этнической обрядности неизбежно влекут за собой изменения в структуре семьи, в межсемейных отношениях и взаимоотношениях между членами семьи. Обряды, связанные с основными этапами жизненного цикла человека – рождение, вступление в брак и смерть – не претерпели особых изменений по сравнению с послевоенным периодом.

В осетинском обществе религиозные обряды тесно переплетаются с языческими.

б. Родственные, соседские и фиктивно родственные связи в Северной Осетии достаточно прочны. Исследование показало, что около половины респондентов в значительной мере ощущают поддержку родственников, причем как в селе, так и в городе. Причиной этому могут служить функции групповой поддержки и возможность появления неформальных личностных связей среди членов фамилии.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Значимость исследования в теоретическом отношении заключена во введении в научный оборот новых данных, касающихся различных тенденций в семейных и брачных отношениях осетин на современном этапе. Результатами работы более содержательно определено влияние демографической политики и социально-экономических трансформаций на динамику семьи и брака.

Методологические выводы, полученные в результате исследования, могут быть использованы при изучении социальной структуры общества, взаимодействия основных социальных процессов, а так же для анализа особенностей этнокультурного континуума Республики Северная Осетия-Алания.

Примененные в работе методы этнологического и этносоциологического исследований позволяют структурировать полученные данные в динамический ряд, что позволяет высказывать суждения прогностического характера.

Материалы, полученные в результате исследования, могут быть использованы в практической деятельности относительно совершенствования семейного законодательства и разработки правовых актов в Республике Северная Осетия-Алания, регламентирующих принципы и меры по укреплению семьи как социального института.

Теоретический материал, анализ и выводы могут найти применение в практике преподавания курсов «Социология семьи», «Культурология», «Демография» и «Традиционная культура осетин». Результаты исследования расширяют статистику, характеризующую динамику качественных и количественных изменений и социальную структуру населения республики, состав и численность семьи.

Материалы диссертации могут быть использованы при академической подготовке специалистов, занимающихся вопросами семьи и семейных отношений, будут полезны лицам, занимающимся изучением особенностей этнокультурного становления и развития осетинского народа.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ. Соответствует паспорту специальностей ВАК РФ 22.00.06 – социология культуры: п.3. Социальная структура общества и культурные различия; п.7. Проблема субъекта культурных изменений.

Апробация работы. Основное содержание работы, положения и выводы исследования были представлены и обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в том числе на VI Международной научно-практической конференции «Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки». (Санкт-Петербург 16-17 декабря 2014 г.).

Основное содержание диссертации также было опубликовано в 11 научных статьях общим объемом 4,0 п.л., в том числе в четырех статьях, размещенных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии и социальных процессов Северо-Осетинского государственного университета им.К.Л. Хетагурова и рекомендована к защите по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, три главы, шесть параграфов, заключение и список использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, приведен анализ уровня ее научной разработанности, сформулированы цели и задачи, определена новизна, изложены методологические основы и описаны источники, установлена теоретическая и практическая значимость проведенного этносоциологического исследования.

В первой главе – **«Теоретико-методологические основы изучения семьи»** приводится анализ социокультурной сущности семьи согласно концептуальным установкам социологов, философов, историков и этнографов. В первом параграфе **«Социокультурная сущность семьи в исследованиях отечественных и зарубежных авторов»** рассмотрена вариативность детерминаций понятия «семья», представлены различные направления, концепции и подходы к изучению семьи в социально-гуманитарных науках.

Основной проблемой, возникающей в ходе исследования, становится сложность научного определения семьи.

Наука оперирует различными определениями концепта «семья», представленными как зарубежными (Э. Гидденс, Дж. Масионис, Дж. Мердок), так и российскими учеными (А.И. Антонов, С.И. Голод, Г.В. Осипов А.Г., Харчев).

В качестве рабочего определения автором предлагается следующее: семья является базовой ячейкой общества, состоящей из двух или более человек, связанных между собой брачными и/или родительскими и/или родственными, отношениями, имеющих общий быт, а также взаимную социальную, моральную и правовую ответственность.

Исследование социальной сущности семьи представляет определенный научный интерес. Здесь можно выделить следующие подходы: эволюционный функциональный, этологический, эмпирический и сциентистский.

Второй параграф «Генезис семейно-брачных отношений на Северном Кавказе (методология анализа)» затрагивает статус личности на «брачном рынке», добрачные контакты молодежи, брачные запреты и ограничения. При анализе этносоциологических данных современности выявляется тенденция постепенного повышения брачного возраста женихов и невест.

Одним из немаловажных факторов создания семьи является допустимый брачный возраст партнеров.

Возраст респондентов при вступлении в брак, (%)

Возраст	Все опрошенные	Место проведения опроса		Пол		Возраст		Род занятий	
		город	село	м	ж	до 30 лет	30+	умств.	физ.
До 18	3,8	3,8	3,8	2,9	4,5	5,3	2,9	2,0	4,8
18-22	36,7	39,7	34,8	17,3	50,0	53,4	26,2	46,3	26,1
23-26	40,5	38,9	41,4	50,4	33,7	29,0	47,6	34,0	46,1
27-30	11,4	9,9	12,4	19,4	5,9	10,7	11,9	10,2	14,5
31-34	4,7	5,3	4,3	6,5	3,5	0,8	7,1	4,8	5,5
35 +	2,9	2,3	3,3	3,6	2,5	0,8	4,3	2,7	3,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

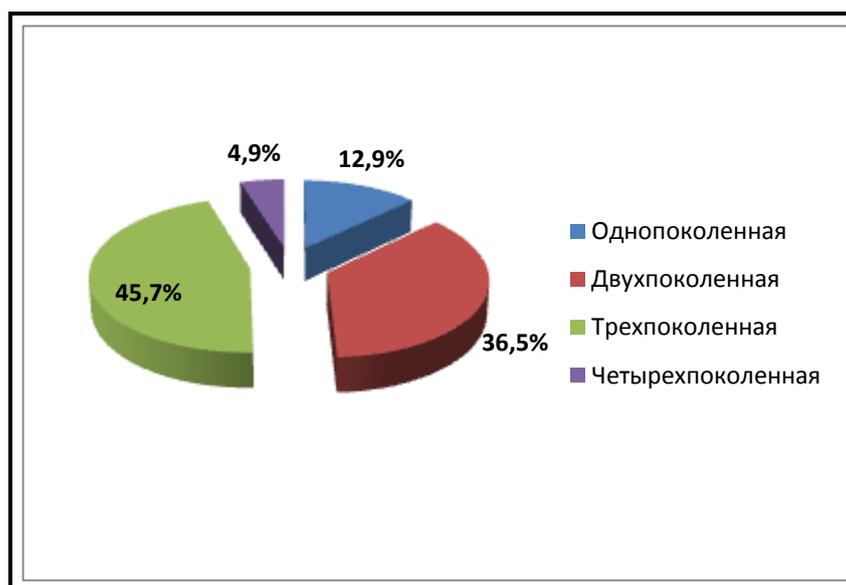
В современном обществе наблюдается повышение брачного возраста.

В параграфе приводится типология брачных запретов – родственная экзогамия (сохранившаяся до сих пор) и брачная эндогамия; рассматривается проблема уплаты брачного выкупа и выдачи приданого. Сегодня брачный выкуп принял форму добровольной помощи семье невесты в организации свадьбы. Не теряет актуальности и само похищение (умыкание). Не исключено, что это связано с общим понижением уровня жизни населения.

В параграфе дан анализ различных форм брака. Несмотря на то, что доминирующей его формой являлась моногамия, до второй половины XIX в. в Осетии как мусульмане, так и христиане практиковали полигамию. Но имела место она нечасто – преимущественно из-за нетрудоспособности или бездетности первой жены.

Во второй главе – **«Трансформация семьи и внутрисемейных отношений у осетин»** рассмотрены оценка семейного статуса в обществе, типовые разновидности ее организации, изменения количественного и качественного состава семьи.

Поколенный состав современной осетинской семьи, (%)



Первый параграф **«Структурные изменения и оценка социальной роли семьи в осетинском обществе»** приводит дуальный анализ базовых типов оценки семейного статуса: в крестьянском обществе и урбанизированном обществе.

В аграрном обществе недопустимым и даже постыдным считалось безбрачие, независимо от его причины. Оно могло быть исключительно вынужденным в силу физической, психической или сексопатологической ущербности, у христиан – из-за монашеского пострига и т.п. Современное общество вследствие все более усиливающегося процесса индивидуализации более толерантно к людям, по каким-либо причинам не создавшим семью или расторгнувшим брак.

Во втором параграфе **«Трансформация внутрисемейных отношений и вопросы разделения труда в осетинской семье»** рассмотрена специфика отношений в семье. Внутрисемейные отношения построены по двум

основным аспектам: личностному и экономическому. Исследование последнего, прежде всего, предполагает рассмотрение двух проблем: разделения труда внутри семьи (имеются в виду трудовые роли) и имущественных отношений (порядка владения индивидуальной и групповой собственностью и ее раздела).

Межличностные отношения в семье во многом определялись этикетом общения, в основе которого лежало подчеркнутое уважение к старшим.

Большое значение в семье придавалось воспитанию детей, межпоколенной трансмиссии культурных традиций. Социокультурная вестернизация в современной России способствует упрощению взаимоотношений между поколениями в семье и вне ее, становясь причиной девальвации социальных норм и ценностей, существовавших веками.

В главе III **«Трансформация социокультурных конструктов семейной обрядности»** даются характеристика анализ и особенности динамики функций семейной обрядности, сопровождающей основные жизненные циклы человека: рождение, вступление в брак и смерть; дан сравнительный анализ соблюдения обрядности в различные исторические периоды; описаны особенности их проявления в современном осетинском обществе. Также рассмотрено такое уникальное явление в жизни кавказских этносов, как фиктивное родство.

Первый параграф **«Трансформация семейной обрядности в контексте основных этапов жизненного цикла»** приводит сравнительный анализ отношения общества традициям и обрядам на основе возраста респондентов и социально-экономических условий, в которых они проживали (проживают). Достаточное внимание уделено изучению свадебной обрядности осетин – колоритного мероприятия с неповторимой атмосферой. Современная свадебная обрядность практически не отличается от старинной, хотя имеют место быть некоторые изменения – так, например, преобладают традиционные свадьбы с элементами современной.

Многие древние обычаи и традиции, утратив социальную полезность, уходят в прошлое. Исследование показало, что детская обрядность в большей степени сохранила свои актуальность и значимость.

Достаточно развернутой до сих пор является обрядность погребально-поминального цикла. Это связано с тем, что она требует более открытого социального выражения, так как поддержка в сложные моменты жизни была очень важна в замкнутом обществе. В прошлом, наряду с основными обрядами жизненного цикла, проводилось множество других праздничных обрядов (в частности, «кувд»). Отчасти, эти праздники были, собственно, семейными, отчасти – более массовыми. Большая часть из них дошла до наших дней.

Второй параграф **«Институт фиктивного родства и развитие межсемейных связей в осетинском обществе»** раскрывает особенности функционирования, социальную полезность и трансформацию межсемейных, соседских, родственных и фиктивно-родственных связей.

Важнейшим видом родства было кровное, определявшееся по линии отца и воплощенное в определенных структурах. Спектр этих структур был достаточно широк и об их природе до сих пор идут споры.

К XIX в. важнейшими межсемейными связями у осетин считались соседские.

Родственные союзы в значительной степени вытеснялись соседской общиной. Но в социально-историческом аспекте соседским отношениям предшествовали кровнородственные, затем большую значимость получили фиктивные. Они были вызваны к жизни уже начавшимся ослаблением истинно родственных связей и еще недостаточным развитием соседских. К фиктивному родству относятся аталычество, побратимство (куначество) и клятвенное (присяжное) братство.

Заключение представляет собой основные выводы диссертационного исследования. За последние полтора века осетинская семья в значительной степени модернизировалась. Большесемейная организация постепенно

уходит в прошлое. Патриархальный уклад старокавказской семьи почти полностью сдал свои позиции. Женщина получила равные юридические и фактические права наравне с мужчиной. Образовательный уровень старшего и младшего поколений несоизмеримо повысился, мало что осталось от авторитарного духа прежней семьи, заметно изменилась семейная обрядность – от детской до погребально-поминальной. Также трансформировались и межсемейные связи, это и понятно: соседская община сохранила только социально-бытовое единство, а прежняя необходимость в родственных и фиктивно-родственных связях отпала.

Трансформация осетинской семьи проходила по двум направлениям. С одной стороны, неуклонно шел процесс модернизации, основными пиками которого были реформы 1860–1870-х гг. и революционные взрывы начала XX в. С другой – социально-экономическое развитие Владикавказа в то же время только начинало затрагивать осетинскую глубинку, в особенности горные ущелья, где развитие шло совсем другими темпами.

Прежде всего, это отразилось на таких замкнутых общественных институтах, как семья с ее достаточно архаичными формами сложения, особенностями внутрисемейных отношений в базовой, личностной и экономической сферах, межпоколенной трансмиссией традиций и наличием различных древних обрядов. Немногим меньше это коснулось традиций, связанных с непосредственным окружением семьи, родственных, соседских и фиктивно-родственных связей.

Таким образом, сегодня можно отметить противоречивые процессы продвижения Осетии по пути к современной урбанистической цивилизации со всеми присущими ей атрибутами, характеризующими социокультурную сферу общественной жизни, и оживление наряду с этим (нередко в качестве «этнических марок») ряда черт старины. Осетинская семья, претерпев существенные изменения в течение полуторавековой эволюции и пройдя через ряд этапов развития, сохранилась как общественный институт, удержав при этом свои позиции и национальную специфику.

**Основное содержание диссертационного исследования изложено
автором в публикациях:**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных
журналах и изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Кудзиева Ф.С. Этносоциологическая характеристика брачного рынка осетин // Этносоциум. 2014. – №2 (68), с. 120–126 (0,5 п.л.).

http://www.online-science.ru/m/products/social_science/gid1260/pg0/

2. Кудзиева Ф.С., Дзуцев Х.В. Типы и состав осетинской семьи в Республике Северная Осетия-Алания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Вып. 3. 2014, (автора – 0,3 п.л.).

http://www.online-science.ru/m/products/social_science/gid1173/pg0/

3. Кудзиева Ф.С., Дзуцев Х.В. Динамика численного состава осетинской семьи Республики Северная Осетия-Алания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Вып. 4. 2014, с.72–76, (автора – 0,3 п.л.).

http://www.online-science.ru/m/products/social_science/gid1260/pg0/

4. Кудзиева Ф.С. Механизмы становления ценностных ориентаций подрастающего поколения в условиях трансформации семьи // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2014. Т. 14, вып. 2. С. 61-65, (0,3 п.л.).

<http://www.sgu.ru/sites/default/files/journal/izvestia/pdf/2014/10/22/61-65.pdf>

5. Кудзиева Ф.С., Дзуцев Х.В., Ляушева С.А., Бирагова С.С. Общественное мнение населения Республики Северная Осетия-Алания о формировании учебного процесса // Социология образования: изд-во СГУ. 2014. – №6, с.56-58, (автора – 0,2 п.л.).

Публикации в других изданиях

6. Кудзиева Ф.С., Дзагкоев А.К. Основные проблемы семьи в современном мире // Актуальные проблемы науки. Вып.8. Владикавказ: изд-во СОИГСИ, 2013, (автора – 0,4 п.л.).

7. Кудзиева Ф.С., Дзугцев Х.В. Формирование осетинской семьи. Брачный рынок: этносоциологический анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2014. № 3. С. 51-67, (автора – 0,2 п.л.).

8. Кудзиева Ф.С. Гражданские браки в зеркале общественного мнения населения республик СКФО РФ // Региональная конференция Северо-Кавказского отделения российского общества социологов «Особенности брачно-семейных отношений на Северном Кавказе: XXI век». 29 апреля 2014 г., г. Владикавказ, (0,3 п.л.).

9. Кудзиева Ф.С. Изменение качественных и количественных характеристик современной семьи на Северном Кавказе // Материалы III Региональной конференции «Современная семья в традиционных обществах Северного Кавказа». 4-5 ноября 2014 г., г.Владикавказ, (0,4 п.л.).

10. Кудзиева Ф.С. К вопросу об изучении некоторых форм фиктивного родства на Северном Кавказе // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки». 16-17 декабря 2014 г., Санкт-Петербург (0,3 п.л.).

11. Кудзиева Ф.С. Типология осетинской семьи: традиции и современность // Материалы XVI Международной научно-практической конференции «Культура. Духовность. Общество». 21-22 января 2015., Новосибирск, (0,3 п.л.)