

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

Заярная Марина Викторовна

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ**

Специальность 5.8.1. –

общая педагогика, история педагогики и образования

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
Профессор Байер Е.А.

Ростов-на-Дону, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ	18
1.1. Развитие феномена «институт семьи» как фактора формирования семейных ценностей с учетом российского менталитета: культурно-цивилизационный и исторический аспекты	18
1.2. Социально-педагогические детерминанты формирования семейных ценностей у подростков в системе взаимодействия семьи и сельской школы с учетом российских традиций и рисков, продуцируемых современной информационной средой	40
1.3. Педагогические условия социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков	74
Выводы по первой главе	100
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ	104
2.1. Методы и организация исследования	104
2.2. Результаты анализа показателей уровня сформированности семейных ценностей у сельских подростков	114
2.3. Модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков	136
2.4. Экспериментальное обоснование эффективности модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков	157
Выводы по второй главе	170
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	173
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	179
ПРИЛОЖЕНИЯ	208

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном этапе в контексте взаимодействия семьи и школы огромное внимание уделяется формированию у подрастающего поколения семейных ценностных доминант.

В последнее время четко наблюдается тенденция кардинальных изменений в системе геополитического пространства, что детерминировано наступлением эпохи глобализации, обусловившей создание на арене семейных отношений инновационных средств и методов сохранения института семьи как мощного механизма формирования духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. В этой связи, прорисовывается значимость феномена «семья» как одного из органичных факторов национальной безопасности государства.

В настоящее время очень важным становится вопрос о научно обоснованной концепции поиска средств и механизмов, которые позволяли бы задействовать весь комплекс воспитательных установок и ценностно-личностных ориентаций для подготовки подрастающего поколения к созданию семьи, ответственному родительству и формированию семейных ценностей.

В целях оптимального решения задач, поставленных государством в области семейной политики в условиях поликультурного и полиэтнического пространства России актуализируется важность изучения семьи в социально – педагогическом, научно – теоретическом и методическом фокусе.

В последнее время в семье и ее воспитательных функциях наблюдаются серьезные трансформационные процессы, обусловленные такими изменениями, как кризис в демографии, социально-экономические условия. Данные изменения обозначили ряд проблем в области семейного воспитания, в частности подготовки подростков, в условиях взаимодействия школы и семьи, к ответственному родительству, формированию семейных ценностей.

Особое место в системе российского образования принадлежит сельской общеобразовательной школе, имеющей исключительно важное значение в духовно-нравственном развитии социума современного села, так как именно

сельская школа обладает большими возможностями организации педагогического процесса на основе использования богатого наследия традиционной культуры народа, его духовно-нравственных ценностей.

Очевидно, особенно благоприятным периодом в контексте формирования конструкторов феномена «семейные ценности» выступает подростковый возраст (Л.И. Божович, 2001; Д.Б. Эльконин, 1995; Д.И. Фельдштейн, 2013).

Именно данный возрастной рубеж детерминирован приобретением жизненно важных ценностных установок и устойчивых взаимоотношений с окружающими, близкими, раскрытием внутреннего мира, выработкой осознанного отношения к самому себе. Поэтому одной из базовых задач современного педагога - это организация деятельности, направленной прежде всего на сохранение традиционных семейных ценностей и формирование новой системы семейных ценностей в условиях инноваций. Вместе с тем, данный контекст определяет значимость проблемы формирования у школьников концепта «семейные ценности» в контексте систематического партнерства семьи и школы.

Основное воздействие на развитие подростка оказывает социальный опыт, приобретенный в семье. Именно в семье, как первичном институте социализации личности, создаются условия для формирования социальных установок и ценностей подростков, закладываются жизненные сценарии, на основе которых подростки будут действовать в социуме, что актуализирует проблему детско-родительских отношений. В семье подросток в своих повседневных контактах с близкими людьми усваивает некую совокупность правил и концепций, формируя тем самым собственную поведенческую природу. Семья является первым воспитательным коллективом, семейное воспитание — это процесс систематического и целенаправленного воздействия на личность ребенка с целью ее формирования в физическом, интеллектуальном и нравственном плане. Однако, далеко не все родители готовы реализовывать воспитательную функцию в полном объеме, создавая условия для гармоничного развития своих детей. Как

результат у многих молодых людей формируется инфантильно-потребительское отношение к семье, неготовность к «ответственному родительству».

С учетом обрисованных тенденций особую значимость приобретает вопрос о необходимости реализации социально-педагогического взаимодействия общеобразовательной школы и семьи по созданию эффективных педагогических условий, позволяющих сформировать у подростков устойчивую систему семейных ценностей, основанную на традиционных представлениях и способствующую самобытному и самодостаточному социально-культурному развитию российского общества.

Степень научной разработанности проблемы.

Анализируя образовательную практику, опыт семейного воспитания, а также научную литературу констатируем, что данная проблема имеет многоаспектный и комплексный характер - философский, социологический, психологический, педагогический, методический.

С точки зрения философии контент концепта «семейные ценности» раскрывается в работах отечественных и зарубежных ученых (Г. Гегель, И. Кант, В.С. Библер, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, И.В. Киреевский, В.Н. Сагатовский, В.П. Тугаринов и др.).

В период 90-х гг. XX века – начале XXI века особенности, принципы и содержание семейной политики в России стали предметом научных исследований педагогов, ставших базовыми для современного семейведения. Это публикации А.И. Антонова [31; 32], А.Г. Вишневого [64; 65], Т.А. Гурко [87; 88], А.Н. Елизарова [105; 106], Г.И. Климантовой [121; 122], М.С. Мацковского [156], Римашевской [176; 177] и др.

Вопросы, которые связаны с тенденциями и перспективами развития института семьи и семейной политики в новых условиях развития государства, исследовали ученые В.Г. Бочарова [59], Газгиреева Л.Х. [73], О.В. Дорохина [100], А.И. Елизаров [106], С.В. Ковалев [123], В.В. Леденев [143], Е.В. Шишкина [240] и другие.

В исследованиях Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, А.В. Мудрика, В.А. Сухомлинского, Т.А. Куликовой, А.Г. Харчева, Ю.П. Азарова, Т.А. Лодкиной, А.Г. Хрипковой, Б.Т. Лихачева и др. раскрывается педагогический аспект формирования семейных и духовно-нравственных ценностей.

Современная демографическая ситуация и государственная политика в сфере образования ставят в ряд важных задач, стоящих перед педагогической наукой, изучение и анализ проблемы формирования семейных ценностей у подрастающего поколения. И система образования становится пространством личностного роста каждого человека (М. Н. Берулава, Е. В. Бондаревская, Ю. П. Ветров, И. Б. Котова, И. Ф. Игропуло, Н. К. Сергеев, В. К. Шаповалов, Б. Н. Шиянов и др.). Поскольку подростковый возраст сенситивен для формирования идеала, гражданственности, у школы появляется возможность влиять на развитие и формирование представлений о семейных ценностях посредством формирования образа благополучной семьи, даже если этому препятствует негативный семейный опыт подростка и его семьи.

Предварительный анализ целевых источников позволил нам выявить существующий дефицит знаний и недостаток научно-методического материала в области взаимодействия семьи и школы с подростками в направлении формирования у них семейных ценностей с учетом трансформационных процессов, происходящих в современной социокультурной среде.

В современной теории и практике воспитания подрастающего поколения констатируется *противоречие* между потребностью государства и общества в укреплении института семьи на традиционных ценностях, потенциальными возможностями формирования семейных ценностей у подростков в сельской школе, как социально-культурного центра сельского поселения и недостаточностью научных знаний для построения модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

Указанное противоречие определило **проблему исследования**: раскрытие теоретико-методологического и организационно-педагогического содержания социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков с учетом сложившихся социально-культурных реалий современного российского общества.

В рамках указанной проблемы сформулирована **тема исследования**: «*Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков*».

Обозначенная проблема исследования и соответствующая ей тема нашего исследования отвечают пунктам 25 и 29 паспорта научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования: ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве и педагогика семейного воспитания.

Объект исследования: процесс формирования семейных ценностей у подростков.

Предмет исследования: содержание и организация социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

Цель исследования: разработать и экспериментально обосновать модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков с учетом сложившихся социально-культурных реалий современного российского общества.

Исследование построено согласно следующей **гипотезе**: модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков будет эффективной, если:

—определены социально-педагогические детерминанты социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков;

– обеспечена целевая ориентированность процесса формирования семейных ценностей подростков, предполагающая развитие единства ценностно-смысловых установок всех субъектов воспитательного процесса (подростков, родителей и педагогов) по оптимизации повседневной практики семейных отношений на основе значимой личностной характеристики - ответственного родительства;

– обеспечивается создание педагогических условий, способствующих формированию семейных ценностей у подростков в процессе социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы.

Достижение поставленной цели логически предопределило постановку и решение следующих *исследовательских задач*:

1. Определить социально-педагогические детерминанты, обеспечивающие формирование семейных ценностей у подростков в процессе социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы.

2. Уточнить существенные характеристики ответственного родительства как целевой ценностно-смысловой установки социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

3. Выявить педагогические условия социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

4. Разработать и апробировать модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

Фундаментальный замысел исследовательской работы состоит в теоретической обоснованности социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков в контексте смыслового контента российских традиций и региональных культурных особенностей, а также с учетом рисков, продуцируемых агрессивной современной информационной средой, исповедующей чуждые российскому

менталитету ценности. Данное взаимодействие предполагает единство смысловых и ценностных установок всех субъектов воспитательного процесса (подростков, родителей и педагогов) по оптимизации повседневной практики семейных отношений на основе значимой личностной характеристики - ответственного родительства.

Методологическую основу исследования составляют: деятельностный подход в образовании (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.); гуманистический подход к изучению личности (А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, М.Н. Берулава, И.Б. Котова, А. Маслоу, К. Роджерс, Е.Н. Шиянов); принцип системности личностного развития (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн); принцип детерминизма и связи индивидуального и общественного (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.).

Теоретической основой исследования явились:

- ведущие положения о понятии «семейные ценности» и идее их формирования (Б.Г. Ананьев, С.Ф. Анисимов, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Ю.М. Смоленцев, В.П. Тугаринов, В.А. Ядов и другие исследователи);

- теории семейного воспитания (Ю.П. Азаров, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Л.И. Маленкова, В.А. Сухомлинский, А.А. Фролов, А.Г. Харчев, С.Т. Шацкий, Н.Е. Щуркова);

- значимость семьи в становлении личности ребенка (А.И. Антонов, Л.Я. Гозман, С.И. Голод, В.Н. Дружинин, А.Г. Лидерс, А.Б. Орлов, Д.Я. Райгородский, А.С. Спиваковская, В.Я. Титаренко, К. Роджерс, В. Сатир и др.);

- воспитание ребенка в семье (А.И. Захаров, В.И. Гарбузов, А.Е. Личко, В.Н. Мясищев, А.С. Спиваковская, Г.Е. Сухарева, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др.);

- теория интегративного подхода к проектированию воспитательного процесса (В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, В.А. Слостенин и др.);

- научные представления о ценностных аспектах развития личности (А.Г. Асмолов, М.С. Каган, М.К. Мамардашвили, В.Ф. Сержантов, С.Л. Франк, В.Д. Шадриков, Е.Н. Шиянов и др.) и механизмах изменения ценностных ориентаций (Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, В.А. Пономаренко, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и др.);

- характеристики развития личности в подростковом возрасте (И.С. Кон, И.Ю. Кулагина, Ф.А. Мазлиш, И.А. Мещерякова, А.В. Мудрик, Е.Е. Сапогова, Дж.М. Твенге, Т.В. Шрейбер, Т.А. Шульгина, Е.А. Шумилин, Ф. Райс).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс методов исследования, который позволил обеспечить научную достоверность и объективность результатов, основными составляющими этого комплекса являются:

–теоретические методы: синтез, анализ, дедукция, индукция, моделирование;

–эмпирические методы: опрос, беседа, наблюдение, сравнение, контент-анализ, тестирование, педагогический эксперимент в его разновидностях;

–математические: количественный и качественный анализ данных, методы математической статистики.

Научная новизна исследования обусловливается значимым вкладом в определение ценностных оснований построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве России и в теорию и практику педагогики семейного воспитания в результате разработки концептуальных основ социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию у подростков семейных ценностей в контексте трансформирующегося российского общества с учетом смыслового контента российских традиций и региональных культурных особенностей, а также рисков, продуцируемых агрессивной современной информационной средой, исповедующей чуждые российскому менталитету ценности. Предлагаемая авторская модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской

школы переводит в объективную педагогическую реальность теоретико-методологическое проектирование эффективного педагогического процесса воспитания у современных подростков значимого личностного качества – ответственного родительского поведения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- уточнено, конкретизировано и расширено терминологическое поле теоретических основ семейной педагогики по формированию у всех членов семьи семейных ценностей («семейные ценности трансформирующегося российского общества», «ответственное родительство») и обоснована необходимость реализации комплексного, системного, аксиологического, личностно-ориентированного, компетентностного, деятельностного, ценностно-ориентированного подходов в проектировании и реализации социально-педагогического взаимодействия сельской школы и семьи по формированию семейных ценностей у подростков;

- выявлены социально-педагогические детерминанты формирования семейных ценностей у подростков в системе социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы подростков в контексте развития личности субъектов семейного взаимодействия и актуализации социально-культурного и организационно-педагогического потенциала сельской школы по гармонизации семейного взаимодействия на основе ответственного родительского поведения;

- определены основные направления деятельности, система мер, состав средств, содержание и составляющие социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков и разработана эффективная модель рассматриваемого педагогического процесса, аналитико-целевой, содержательно-функциональный, организационно-процессуальный и оценочно-результативный блоки;

- выделен системообразующий компонент авторской модели социального взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей

у подростков – программа повышения психолого-педагогической компетентности родителей в реализации ответственного родительского поведения;

- обоснованы педагогические условия повышения эффективности социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков, которая содержит внешние (специально организованное неформальное взаимодействие подростков с родителями, педагогами) и внутренние (осмысление подростками ценности семьи, осмысление себя в мире семейных ценностей, конструирование позитивных межличностных отношений внутри семьи и своего поведения на основе ответственного родительского поведения).

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- внедрение авторской модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков в общеобразовательные учреждения Азовского муниципального района Ростовской области обеспечило существенное повышение качества воспитательного процесса в целом и его управляемость;

- использование в воспитательной практике общеобразовательных учреждений апробированной программы формирования психолого-педагогической компетентности будущих и действующих родителей «Ответственное родительство» гарантирует долговременный позитивный педагогический эффект в развитии личности субъектов семейного взаимодействия (подростков, родителей и старших членов семьи);

- материалы диссертационного исследования могут послужить основанием содержательного наполнения теоретических и практических занятий в системе высшего и профессионального образования по методике семейного воспитания и социализации современных подростков в общеобразовательной организации.

Опытно-экспериментальная база. Исследование проводилось на базе муниципальных бюджетных образовательных учреждений Азовского района: МБОУ Кагальницкой СОШ, МБОУ Самарской СОШ № 1, МБОУ

Александровской СОШ, МБОУ Задонской СОШ, МБОУ Пешковской СОШ. Всеми видами эксперимента было охвачено свыше 870 человек – это обучающиеся 7 классов, родители, педагоги.

Авторская модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков внедрена в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных организаций Азовского муниципального района Ростовской области.

Основные этапы исследования. Исследование осуществлялось с 2017 по 2022 год и состояло из трех этапов:

Первый этап - поисково-теоретический (2017-2018 гг.) - сформулирована и обоснована решаемая научная проблема, осуществлен теоретический анализ и систематизация научной и методической литературы с целью осмысления заявленной проблемы, определены концептуальные подходы к разработке проблемы, проанализирован и обобщен опыт воспитательной деятельности и взаимодействия школы с семьей в условия сельской школы.

Второй этап - опытно-экспериментальный этап (2019-2020 гг.) – осуществлена разработка модели формирования семейных ценностей у подростков в условиях взаимодействия семьи и сельской школы с учетом социально – педагогических детерминант и педагогических условий; организовано исследование уровня сформированности семейных ценностей у подростков до и после реализации разработанной модели.

Третий этап – обобщающе - завершающий этап (2021-2022 гг.) - проведено систематизирование результатов экспериментального исследования, теоретическое осмысление полученных данных, статистическая обработка, качественный и количественный анализ, обобщение и оформление диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на протяжении пяти лет на базе муниципальных общеобразовательных учреждений Азовского района в процессе совместной деятельности с Азовским районным отделом образования, методическими службами школ, центром психолого -

медико - социального сопровождения «Доверие», Азовским центром помощи детям.

Основные положения диссертационного исследования неоднократно докладывались и обсуждались на круглых столах, семинарах, научно-практических конференциях в 2017 – 2022 гг., в том числе: Всероссийская научно-практическая конференция «Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество-2018», Чебоксары, 2018 год; XV Всероссийская научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные разработки естественных и гуманитарных наук: современные концепции, последние тенденции развития», Ростов-на-Дону, 2018 год; Международная практическая конференция «Информационные технологии в образовании: психология, педагогика, дефектология» (ITE- 2021), Ростов-на-Дону, 2021 год; Первый Всероссийский форум «Социальная педагогика: проблемы и перспективы в эпоху цифровизации», Ростов-на-Дону, 2022 год; Первая открытая южно- региональная конференция «Адаптивная верховая езда и здоровье и V национальный симпозиум «Единое здоровье»», Ростов- на Дону, 2022 год.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов, а также поставленной цели и задачам исследования, репрезентативности выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики, качественной апробацией результатов исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сельская школа как социально-культурный центр сельского поселения должна способствовать формированию ответственного родительства как у детей и подростков, так и у взрослых членов семьи через организацию

социально-педагогического взаимодействия детей, родителей и педагогов по построению повседневного семейного воспитания на основе ценностей, интегрирующие базовые национальные ценности России и этнокультурные традиции региона. Ключевыми социально-педагогическими детерминантами социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков выступают: социально-культурные особенности ближайшего социума, в котором подросток постоянно проживает, а также внешнего широкого информационного пространства (кинематограф, пресса, Интернет); сложившийся семейный уклад, региональные особенности семейной жизни и уровень их влияния на семейные отношения в семье подростка; уровень эмоционально-психологического благополучия семьи подростка и ценностно-целевые установки родителей и старших членов семьи (если они постоянно взаимодействуют с подростком) на воспитание и единство семьи; индивидуальный опыт подростка внутрисемейного взаимодействия, проявления внутрисемейной поддержки и заботы, реализации гендерных семейных ролей и культуры быта совместного проживания.

2. В условиях глобальных социально-культурных, мировоззренческих и экономических трансформаций современного общества семья продолжает оставаться основным институтом социализации детей и подростков. Эффективность семейного воспитания определяется проявлением ответственного родительства со стороны взрослых членов семьи: а) осмысленность и осознанность поступков и действий родителей по степени влияния на социализацию детей и подростков; б) умение и желание родителя формировать тесную эмоциональную связь с ребенком и оказывать ему своевременную и эффективную психологическую поддержку и защиту; в) удовлетворение потребностей и нужд ребенка (прежде всего в духовно-нравственном развитии и самостановлении).

3. К педагогическим условиям повышения эффективности социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию

семейных ценностей у подростков относятся: опора на культурные традиции российского народа и региональные традиции семейного воспитания в отборе содержания и форм воспитательных мероприятий; нацеленность воспитательных мероприятий на формирование у подростков ответственного родительского поведения; организация воспитательных мероприятий через взаимодействие представителей общественности, семьи (родители и старшие члены семьи), педагогов и подростков; обязательное системное психолого-педагогическое просвещение родителей (при необходимости и старших членов семьи) по формированию у них ответственного родительского поведения и по организации эффективного межличностного взаимодействия с подростком с целью воспитания ценностей семьи.

4. Модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у современных подростков включает в себя следующие блоки: аналитико-целевой (анализ ситуации, объектов, процессов взаимодействия субъектов образовательного пространства, цели, задачи, принципы, подходы); содержательно-функциональный (описание педагогической программы, технологии, функции); организационно-процессуальный (включает обоснование педагогических условий, этапы реализации, формы работы, методы работы); оценочно-результативный (критерии оценки, уровни, результат). Системообразующие основания разработки модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у современных подростков: каждое воспитательное мероприятие должно происходить как совместная деятельность педагогов, подростков, семьи и общественности с опорой на интеграцию культурных традиций российского народа и семейных традиций донского казачества, а также учитывать многолетний опыт конструктивных межнациональных отношений; обязательная оптимизация дидактического аспекта процесса воспитания в школе через внедрение методов и форм, соответствующих ожиданиям и потребностям подростков в общении и

взаимодействии и стимулирующих к активно-деятельностному подходу в воспитательных мероприятиях родителей и старшего поколения; организация системы повышения психолого-педагогической компетентности родителей с использованием форм работы: а) создающих ситуацию развития личности родителя как субъекта собственной жизни, способного противостоять возникающим трудностям и самостоятельно решать жизненные проблемы, связанные с реализацией родительских функций; б) способствующих оптимизации системы воспитательных родительских воздействий по отношению к подростку и позитивным изменениям представлений родителя о подростке и отношения к нему. Основными показателями сформированности у подростков семейных ценностей являются: а) ориентация в семейных и межличностных отношениях на уважение, любовь, взаимную моральную ответственность; б) готовность к ответственному родительскому поведению.

Личный вклад автора заключается:

- в определении теоретических основ и социально-педагогических детерминант формирования семейных ценностей у подростков, ставших основанием для разработки модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков;

- в проектировании соответствующей модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков и ее апробации в образовательной практике общеобразовательных школ на уровне муниципального района;

- в систематизации, обобщении и конкретизации результатов исследования с последующим внедрением в практику общеобразовательных школ и для организаций профессионального обучения будущих педагогов в системе высшего образования.

Структура диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

1.1. Развитие феномена «институт семьи» как фактора формирования семейных ценностей с учетом российского менталитета: культурно-цивилизационный и исторические аспекты

Задачей данного параграфа является уточнение концепта «институт семья» в контексте культурно-исторического аспекта с опорой на содержательные акценты российского менталитета, что позволяет не только определить его сущность, но и в дальнейшем проследить метаморфоз и функционирование в целостных культурно-исторических периодах.

В условиях современных реалий, характеризующихся глобальной взаимозависимостью и трансформацией внутринациональных государств, феномен «институт семьи», как ключевая категория общества занимает особое место в социальном, психолого-педагогическом дискурсе.

На сегодняшний день семья выступает предметом большого количества исследований. Базовые направления наук о семье включают широкий диапазон, в частности, философия, психология, социология, педагогика и ряд других научных областей. Концептуальные основы обуславливают выполнение в обществе познавательной и мировоззренческой функций, раскрывая ценностно-смысловое, содержательное наполнение развития феномена «семья», выявляя способы и мощные инструменты укрепления семьи, отстаивая высшие гуманистические ценности человечества.

Поскольку семья представляет собой сложный комплекс социально-биологических, экономических, нравственных, психологических, эстетических и других отношений, ее непрерывное развитие и формирование новых тенденций-

это сложный диалектический процесс, требующий глубокого и всестороннего анализа. Для того чтобы исследовать проблемы «сегодняшнего дня», необходимо проследить за изменениями, которые происходили с историей и философией педагогики на протяжении веков.

Для нашего исследования изучение исторического, культурно-цивилизационного аспектов феномена «институт семьи» имеет одно из фундаментальных значений, поскольку дает возможность выявить концептуальные основы построения педагогической системы формирования семейных ценностей у подрастающего поколения.

Рассмотрим возникновение понятия «семья», начиная с философских позиций различных исторических формаций.

Начиная с древности, вопрос о роли семьи являлся предметом изучения многих поколений ученых. В трудах античных педагогов-философов - Аристотеля, Гераклита, Демокрита, Платона, Протагора, Сократа и др. уже мы находим отражение размышлений в контексте определения методов, содержания и средств семейного воспитания детей.

В свою очередь, философ Древней Греции Пифагор (VI в. до н.э.) создал свод определенных правил духовно-нравственного поведения [98, с. 47], а Гераклит (520-460 гг. до н.э.) размышлял о нравственных понятиях: «И добро и зло (одно)» в фокусе относительности и взаимозависимости [155, с. 46].

Первый из античных ученых, Демокрит (460-370 гг. до н.э.), обращается к внутреннему миру человека, по мнению мыслителя, нравственным идеалом является мудрец, презревший суетность жизни. Философ вводит в этику такие понятия как долг, стыд, являющиеся внутренними регуляторами поведения: «Не из страха, но из чувства долга должно воздерживаться от дурных поступков» [98, с. 158]. Ученый значительно выделяет такие ценности, как справедливость, истина, честность, которые позднее определяют общечеловеческими ценностями, и будут являться основой в формировании семейных ценностей.

Сократ (470/469-399 гг. до н.э.) отстаивал позицию, что знание и нравственность взаимосвязаны, что «Справедливость и всякая другая добродетель есть мудрость» [98, с. 119].

К вопросам нравственного обучения и воспитания детей в семье обращался и крупный мыслитель Плутарх (ок. 45 г.- ок. 127 г. н.э.).

Древнеримский оратор и педагог М.Ф. Квинтилиан в своем труде «Наставления оратору» раскрывает проблему воспитательной роли семьи. Считая, что именно в семье закладываются основы личности будущего оратора, при этом, философ предлагает ряд методических рекомендаций на тему обучения в детстве [30].

Таким образом, для античных времен идеал духовного человека сравнивался с образом философа, оратора, мудреца. Считалось, что дух проявляется в виде мысли, идеи, закона, устанавливающего порядок и гармонию в мире. Главная заслуга философов античного периода (VI-I вв. до н.э.) сводится к тому, что семья выступает важной частью жизни, одной из фундаментальных основ которой является смысловое наполнение нравственного компонента личности.

Взгляды ученых в средневековый период (V-XVI вв.) в сфере семейных отношений основывались, с одной стороны, вере в то, что брак - необходимое условие общественного строя, а с другой стороны, что в браке мужчина подчиняет женщину и имеет над ней.

Ярким представителем эпохи Средневековья является Фома Аквинский (1225-1274), авторская позиция которого сводится к тому, что значимую роль имеет тесное взаимодействие светского знания и христианской веры, во главу которого поставлены фундаментальные постулаты религии. Мыслителем были созданы правила, которые в последующем стали основой изучения богословия в школе. Особый интерес у философа проявлялся к рассуждениям о «лестнице добродетелей и грехов», о свободе воли, о месте разума в нравственности человека, в которых прослеживались моральные «зачатки» гуманных идей [96].

Для полной картины генезиса концепта «институт семьи» мы не можем не акцентировать внимание на эпохе Возрождения. Видными представителями данного временного отрезка выступают Л. Албберти (1404- 1472), Л. Бруни (1369-1444), Б. Гуарини (1374-1460), взгляды которых сводились к мнению, что человек - это личность, которая наделена безграничными способностями, органично вплетающая в себя единство духовного и телесного в сопряжении с Вселенной. Именно в этот период происходит трансформация понятия «душа», приобретая значение внутреннего духовного мира человека.

Представляют интерес воззрения известного мыслителя И. Канта (1724-1804) утверждавшего, что «человек - это существо, которое наделено духовными и материальными качествами. За исходную категорию философ принимает «Чистую волю», из которой обосновываются другие категории нравственности, формирующие семейные ценности - нравственный закон, долг, благо» [118, с. 64].

Значимый вклад в становление и развитие института семьи внес известный чешский педагог Я.А. Коменский в XVII веке, который разработал целую систему дошкольного обучения и воспитания ребенка под руководством матери. Пример родителей Я.А. Коменский относил к важнейшим средствам нравственного воспитания [98].

Важность семейного воспитания и воспитательной функции родителей подчеркивали педагоги: Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Дж. Дьюи, М. Монтессори и др.

Так, английский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма Джон Локк считал, что правильное семейное воспитание исключает возможность негативного влияния среды, случайных товарищей, плохих учителей [98].

Известный французский просветитель XVIII в. Ж.-Ж. Руссо утверждал, что «воспитывать детей должны сами родители» [49].

Большое значение семейному воспитанию придавал американский философ, психолог и педагог Джон Дьюи, считая, что особо значимым является вовлечение родителей в решение педагогических задач [176].

Один из крупнейших педагогов-гуманистов конца XVIII - начала XIX века И.Г. Песталоцци, считая целью нравственного воспитания развитие у детей «деятельной любви к людям», важным элементом личности растущего человека определял любовь ребенка к матери. Песталоцци в своем труде «Книга матерей, или Руководство для матерей, как им научить своих детей наблюдать и говорить» определил задачи, раскрыл содержание и разработал методiku первоначального воспитания в семье [91].

Значимый вклад в контексте исследования феномена «семья» и «семейные ценности» внесли представители Нового времени, в частности, Мишель Монтень (1533-1592), Пьер Шаррон (1541-1603), Рене Декарт (1596-1650), Т. Гоббс (1588-1679). Контент-аналитическое исследование научных воззрений ученых позволяет утверждать о наличии существенного отличия в понимании феномена «духовность», который базировался на концептосфере о значимости и предназначении человека. Вместе с тем, Т. Гоббс аргументирует, что человек с точки зрения научно-философского познания, в первую очередь, должен изучаться как социальное существо [81, с. 583].

В рамках нашего диссертационного исследования целесообразно акцентировать внимание на позиции известного русского философа и историка М.М. Ковалевского (1851-1916) в фокусе репрезентации феномена «семья». Ученый отражает глубинный анализ семейных отношений в ракурсе исторического аспекта в своей книге «Очерк происхождения и развития семьи и собственности». В научном издании М.М. Ковалевский детально описывает структуру общины, занимаемые позиции мужчины и женщины, выполняемые ими функции и обязанности [139, с. 64].

В свою очередь, в результате анализа философской литературы можно утверждать о том, что в XVII-XVIII наблюдается трансформация понятия

феномена «семья», обусловленная, прежде всего воздействием исторических и культурных детерминант. Невзирая на необходимость придерживаться выполнения базового требования к человеку, а именно: быть гражданином, служить Родине, все-таки в конце века наблюдается тенденция роста в контексте предмета исследования выделять внутренний мир личности. Характерны позиции мыслителей, рассматривающих «настоящего гражданина» - как не только, трудящегося на благо Родине, но и свободного, достойного человека, умеющего сознательно быть преданным своей стране. Одновременно с тем, что понятие семья философами-мыслителями античных времен заменялось терминами: часть государства (Аристотель); общество (Ф. Гегель), «маленькая монархия» (Т. Гоббс) [36; 81; 155].

В данном контексте в рамках нашего исследования целесообразно остановиться на более детальном рассмотрении модели семьи в историческом разрезе (от Руси до России).

В языческих семьях отношения между членами семьи основывались на принципах доминирования и подчинения, где мужчины отвечали за внешнее и социальное окружение, а женщины - за внутреннее устройство семьи. Интересно, что социальный статус женатого человека в те времена был выше статуса одиноких.

С принятием христианства были введены на Руси византийские порядки в брачно-семейные отношения. Церковь приложила значительные усилия для принятия населением Российского государства христианской формы брака. Главным законодательным документом в данном историческом периоде, в том числе по вопросам брака была особая книга - Кормчая книга, которая вплоть до издания Книги правил (1839) служила главным каноническим кодексом [47].

В семьях (XII-XIV вв.) изменились отношения между членами семьи. Мужчина обрел «безраздельную власть» в семье и обществе. Жена занималась домом и обеспечивала семейный быт, на ней лежали обязанности по воспитанию

и обучению детей. Среди основных обязанностей выделялись абсолютное послушание и любовь детей к родителям, а также забота о них в старости.

Основы христианского учения о семье и браке, заложенные в нравственно-поучительном сборнике XVI в. - «Домострое», оказали существенное влияние на традиции России, в том числе семейные. Данный документ звучит так: «Книга, называемая Домостроем, которая содержит в себе полезные сведения, поучения и наставления всякому христианину - и мужу, и жене, и детям, и слугам, и служанкам» [131].

Для современных семей «Домострой» мог бы выступить эталоном в семейных отношениях. В нем предложены практические советы по созданию семьи, воспитанию детей, по формированию гармоничных отношений в семье.

Рассматривая работы А.Н. Радищева и Н.И. Новикова конца XVIII – начала XIX в по семейному воспитанию, мы видим, что авторы делают акцент на домашнее воспитание, которое выходит за рамки семьи, так как дети воспитываются для жизни в обществе и его целью является растить «счастливых людей и полезных граждан» (Н.И. Новиков) [182], давать начальное «образование ума и сердца сынов отечества» (А.Н. Радищев). Воспитание станет успешным при условии внимания к развитию «тела, ума, добрых нравов ребенка», духовного общения в семье и сочетания любви и требовательности [182].

В XIX в. набирает обороты реформирование семейного права в части укрепления прав жены. В случае жестокого обращения мужа, жена уже могла обратиться в суд с требованием защитить ее в соответствии со ст. 106 «Семейного законодательства», в котором было записано: «Муж обязан любить свою жену, как собственное тело, холить ее и лелеять, жить с нею в согласии, уважать, защищать, извинять ее недостатки и облегчать ее немощи» [182].

На рубеже XIX и XX веков согласно первой всеобщей переписи населения 1897 г брачность в России была почти всеобщей, так в конце XIX в. к возрасту 50 лет в браке состояли практически все мужчины и женщины, а доля населения,

в возрастной группе 45–49 лет, никогда не состоявшего в браке, была существенно ниже, чем в странах Западной Европы.

Вместе с тем, XX век знаменуется новым поворотом в рамках исследования рассматриваемой проблематики. В результате чего образовалось новое философское направление - экзистенциально-персоналистское. Представителями весьма крупного направления стали: Н.А. Бердяев (Россия, 1874-1948), П.И. Шестов (Россия, 1847-1914) и другие. По мнению философов-экзистенциалистов, ключевая проблема, которая выступает объектом исследовательского интереса - это проблема, связанная с мироощущением индивида и его жизнедеятельностью в социуме, который из-за последствий научно-технической революции был в глубоком кризисе.

Взгляды М.М. Бахтина (1895-1975) на проблему нравственных и семейных ценностей, духовности выступают релевантным для нашего исследования. Весьма резонно, автор утверждает о том, что в период становления личности формируется устойчивое мироощущение и мировоззрение, принципы нравственности, которые оказывающие влияние на процессы социализации и индивидуализации подростков [43].

Великий русский педагог К.Д. Ушинский, разработавший идею воспитывающего обучения, утверждал, что нравственное влияние составляет первостепенную задачу, чем «развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов» [49].

К.Д. Ушинский считал семью наиболее естественной средой воспитания и обучения, где дети получают первый опыт, приобретают первоначальные знания, вырабатывают навыки и привычки, развивают свои способности и задатки. Именно пример жизни и поведения родителей, по мнению К.Д. Ушинского, играет огромную роль в развитии и воспитании личности. Ученый писал: «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства – приготовить из своих детей полезных для общества граждан». И, чтобы выполнить этот гражданский долг перед обществом, родители должны иметь педагогические

знания, сознательно подходить к воспитательному делу, к определению будущих путей жизни для своих детей [46].

Педагог, общественный деятель и врач П.Ф. Лесгафт, известный созданием оригинальной научно-обоснованной системы физического воспитания, считал, что определенный тип ребенка складывается как результат усвоения привычек и обычаев семьи и данной местности. В своей книге «Семейное воспитание ребенка и его значение» автор изложил научные подходы воспитания детей в семье и определенные требования к родителям по разумному руководству детьми [91].

Гениальный русский писатель и выдающийся педагог Л.Н. Толстой считал, что одной из самых главных задач и обязанностей родителей является воспитание детей, приветствовал семейное воспитание и обучение детей дошкольного и раннего школьного возраста. Главным условием правильного семейного воспитания детей педагог считал здоровый семейный уклад, примерное поведение отца и матери, их согласие, взаимное уважение между ними, постоянное нравственное самоусовершенствование, близость, единые подходы к воспитанию детей, тесное общение родителей с детьми [91].

Итак, на рубеже веков предпринимаются действия в отношении осмысления контента концепта «семья», на протяжении века ведется интенсивный поиск новых, педагогических и философских парадигм. Важно отметить, что в развитии взглядов на понимание феномена «семья» на протяжении всех исторических эпох преобладали идеи экзистенциального и гуманистического начала, а также формирование ценностей на базе данных констант выступало мощным и приоритетным направлением в процессе формирования личности.

В свою очередь, исследователи конца XIX – начала XX в. семейное воспитание выделили как научное направление со своими целями и задачами, методами воспитания детей в семье.

Одновременно с тем, исследователи на рубеже XIX-XX вв. констатировали, тот факт, что семья утратила свои социальные функции, в связи с чем были зафиксированы глубокие семейные противоречия. Авторитет и власть мужчины

были потеряны. Нуклеарная (супружеская) семья стала нормативной моделью, в которую входили только супруги и дети. На протяжении второй половины XIX века нарастало число семейных разделов, так как перемены в экономических условиях жизни семьи и во внутрисемейных отношениях расшатывали устой большой неразделенной семьи.

Середина XX в. страны характеризуется: снижением роли общественных органов как, сдерживающих факторов при расторжении брака, независимостью и самостоятельностью женщин, принятием нового законодательства, упрощающего процедуру разводов.

Во второй половине 1960-х годов в рамках обсуждения и принятия «Основ законодательства о браке и семье Союза ССР и республик» появились социологические исследования советской семьи.

В рамках исследования проблематики в контексте развития и становления института семьи, очень важно отметить, что до революции 1917 года практически не было разводов. Развод рассматривался церковью как тягчайший грех и разрешался в исключительных случаях, - таких, как «безвестное отсутствие» или «лишение всех прав состояния» одного из супругов [60].

В период развития в России социализма государство постепенно брало на себя значительную часть функций семьи. Реформы семейно-брачной сферы в советский период, по мнению ряда исследователей, способствовали укреплению семьи и повышению рождаемости.

Большой вклад в развитие концептуальных основ формирования семейного воспитания внес В.А. Сухомлинский. По его мнению, семья представляет собой первичную среду, которая призвана обучать человека «творить добро». В.А. Сухомлинский во всех своих работах подчеркивал, что ребёнок - это воплощение его родителей. Основным методом семейной педагогики, по мнению Сухомлинского В.А. должно быть воспитание взаимоотношениями, поскольку ребенок на протяжении всей жизни считывает и затем воплощает социальные роли родителей, таким образом, реализуя функцию семьи по социализации [206].

В свою очередь, огромную воспитательную роль семьи отводила Н.К. Крупская, выступающая против утверждений об отмирании семьи при социализме, отстаивала статус семьи как первичной ячейки общества, считала, что «своими внутренними характерными взаимоотношениями семья оказывает глубокое воздействие на формирование подрастающего поколения». По ее мнению, семья должна заботиться о воспитании у детей таких моральных качеств, как справедливость, правдивость, искренность, умение стоять за правду, чувство товарищества, гуманизм, любовь к Родине, а также о выработке привычек культурного поведения. Считая мать «естественной воспитательницей», Н.К. Крупская подчеркивала важную воспитательную роль матери. В силу своей естественной близости к детям она оказывает на них, особенно на малышей, огромное влияние: «...мы знаем, какую печать кладут на весь характер человека, на все его развитие первые годы жизни» [136].

В своих «Педагогических сочинениях» Надежда Константиновна писала: «Вопрос о работе с родителями – это большой и важный вопрос. Тут надо заботиться об уровне знаний самих родителей, о помощи им в деле самообразования, привлечение их к работе детского сада» [136].

Советский педагог и писатель А.С. Макаренко в работах, посвященных вопросам семейного воспитания, обращает внимание родителей об ответственном отношении к воспитанию ребенка с самого рождения. В своих «Лекциях о воспитании» он поднимал важные проблемы семейной педагогики: «об организации жизни семьи, о единстве требований к детям со стороны взрослых, создании определенного тона и стиля семейной жизни, проблемы родительского авторитета, организации семейного хозяйства, воспитания ребенка в труде» [149].

Педагог акцентировал, что «семья должна быть коллективом, в котором дети получают первоначальное воспитание и который, наряду с учреждениями общественного воспитания, влияет на правильное развитие и формирование личности ребенка». О значении семьи в воспитании детей А.С. Макаренко писал: «Семья есть большое и ответственное дело, родители руководят этим делом и

отвечают за него перед обществом, перед своим счастьем и перед жизнью детей. Если родители это дело делают честно, разумно, если перед ними поставлены значительные и прекрасные цели, если они сами всегда дают себе полный отчет в своих действиях и поступках, это значит, что у них есть родительский авторитет, и не нужно никаких иных оснований, и тем более не нужно придумывать ничего искусственного» [149, с. 23].

Для объединения усилий исследователей в 70-е годы XX в. была создана лаборатория семейного воспитания. Проводимые лабораторией исследования конкретизировали содержание педагогического просвещения родителей, позволили подготовить качественные практические рекомендации по работе с семьей. Поэтому для повышения у родителей знаний в области педагогики был организован всеобуч, целью которого была пропаганда знаний и выработка единого взгляда семьи и школы на процессы воспитания с целью создания оптимальных условий для развития личности ребенка.

Очевиден тот факт, что многие положения, сформулированные педагогами советского времени, такие как воспитание гражданина, имеющего обязанности перед семьей, государством, обществом, остаются актуальными до сегодняшнего дня.

В 70-80-е годы XX в. проблемам нравственно-полового воспитания подрастающего поколения посвящены работы многих ученых: Т.М. Афанасьевой (1988), Д.Н. Исаева, В.Е. Кагана (1988), Д.В. Колесова (1985), И.С. Кона (1984), Г.П. Разумихиной (1986), В.М. Рубанович, А.Г. Хрипковой, А.П. Щербаковой и др. Эти советские ученые большое внимание уделяли вопросам этики и нравственности во взаимоотношении полов, дифференцированному подходу в воспитании мальчиков и девочек, формам и границам «самостояния» личности в разных исторических и культурных условиях. Так, Г.П. Разумихина (1986) совершила попытку изложить программу курса «Этика и психология семейной жизни» в жанре свободной беседы со старшеклассником и адресовать ее для самостоятельного чтения с учетом наиболее интересных для школьников тем.

Важно акцентировать внимание на том, что особый интерес у исследователей к вопросам семейной политики на уровне государства возник в период значительных социальных перемен в советском обществе с конца 80-х годов XX века.

В этот период перед мужчинами, и перед женщинами открываются гораздо большие возможности удовлетворять индивидуальные стремления, потребности в общении и эмоциональных переживаниях, и российская семья становится более хрупкой и уязвимой.

В логике нашего исследования значимую роль играют исследования, появившиеся в начале 90-х гг. XX века, отражающие идеи об особенностях, принципах и содержании семейного воспитания, в частности А.И. Антонова [31], А.Г. Вишневской, А.Н. Елизарова [92], Г.И. Климантовой [105], В.А. Лукова, М.С. Мацковского [138], В.М. Медкова, Н.М. Римашевской [175], А.Г. Харчева и др.).

А.И. Антонов (1998) в своих исследовательских работах занимается вопросом изучения особенностей семьи как социокультурного феномена, поэтому подчеркивает значимость изменений семьи как института современного российского общества. Кроме того, автор исследует ремиссию социальных норм семейности как причины наступления упадка фамилизма. [31].

Так, А.Г. Харчев анализирует семью с точки зрения малой социальной группы, которая характеризуется системой взаимоотношений между членами семьи, общностью быта, взаимной моральной ответственностью, а главное, социальной необходимостью, продиктованной потребностью общества в физическом и духовном росте населения [220].

Известный философ Н.А. Орлова, в свою очередь, в своих исследованиях акцентирует внимание на следующих позициях: - семья оказывает колоссальное воздействие на успешную социализацию современных подростков и молодежи; - в последнее время наблюдается тенденция роста трансформации современной

российской семьи и рост проявления деструктивных, девиантных форм поведения [162, с. 4].

Вместе с тем, авторитетные исследователи Т.Ф. Велента [63], Т.А. Зинкевич-Куземкина [112], Н.И. Олифирович [159] утверждают, что семья - это целостная система, характеризующаяся специфическими особенностями, среди которых выделяются корреляция, когда члены семьи воздействуют друг на друга, иерархия, наличие определенных граней, которые детерминируют отношение между семьей и окружающей действительностью, своеобразность процессов внутри системы, способность к развитию и самоорганизации (основной источник модификации системы находится внутри нее самой трансформации системы или ее функции лежит внутри нее [162, с. 10-18].

Анализ воззрений отечественных исследователей современности на предмет выявления теоретических конфигурантов концепта «семья» позволяет утверждать, что на сегодняшний день наблюдается тенденция «размывания» единого, нормативного представления о семье в целом, что обуславливает наличие вариативности форм современной семьи и многообразия ее типов.

Кроме того, большинство представителей научно-исследовательского поля сходятся во мнении, что, в большей степени семья на глубинном уровне изучена как психолого-педагогический феномен, но, однако, «достаточно завершенное гносеологическое поле, связанное с этим явлением, еще не сформировалось» [155].

Анализ широкого спектра дефиниций концепта «семья» с учетом определенной степени условно дал нам выделить два наиболее распространенных направления в контексте рассмотрения сущности черт исследуемого феномена.

Представители первого направления акцентируют внимание на позиции рассмотрения семьи как малой группы (Б.Г. Ананьев, А.Я. Варга, Н.Я. Соловьев, А.Г. Харчев). По мнению ученых, семья представляет собой мощный инструмент, способный обеспечить качественное взаимодействие личности (т.е. каждого члена

семьи) с социумом; интегрировать и определять приоритеты и потребности в жизни каждого члена семьи и ее в целом как малой группы [61].

В рамках второго направления, яркими представителями которого выступают И.С. Андреева, А.И. Антонов, Л.Б. Шнейдер, ценностно-смысловое наполнение концепта «семья» сводится к определению ее как института воспитания, обладающего колоссальными воспитательными функциями в процессе взаимодействия с детьми [241].

В зарубежной литературе к концу прошлого столетия определение семьи перестало быть целостным понятием. Западные исследователи констатировали его разнообразие, в части вариативности и признания важности эмоционального компонента. В социологических исследованиях М. Хансона и Е. Линча, которые утверждали, что «семьей следует считать любое объединение людей, которое определяет себя в качестве семьи и включает в себя индивидов, связанных кровнородственными связями или браком, а также тех, которые приняли решение разделить свои жизни друг с другом» [253, с. 285.].

Другие известные американские специалисты Д.Х. Олсон и Дж. Дефрейн определяют семью так: «Двое или более людей, которые принимают на себя обязательства по отношению друг к другу и которые разделяют интимность, ресурсы, принятие решений и ценности» [254, с. 9].

Таким образом, как в России, так и за рубежом существует множество точек зрения относительно определения сущности концепта «семья». Однако, в рамках нашего исследования мы будем опираться на определение, которое предложил С.И. Голод «семья представляет собой совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства и/или определяющих себя в качестве семьи, испытывающих взаимную привязанность и заботящихся друг о друге» [82, с. 198]. На наш взгляд, данная интерпретация включает в себя общую традиционную дефиницию и учитывает трансформационные процессы, происходящие в обществе.

В исследованиях А.Г. Вишневого выделены этапы развития семьи в России в условиях демографического перехода:

«- первый этап (середина XIX в. - 1930-е гг.) характеризуется либерализацией семейно-брачных отношений (под лозунгом «меньше государства»);

- второй этап (с середины 1930-х до середины 1950-х) это ужесточение тенденции к регулированию брачно-семейной сферы («больше государства»);

- третий этап (с середины 1950-х гг. до настоящего времени) выделяет медленное возвратное движение к либерализации брачно-семейных отношений, получившее закрепление в Семейном кодексе РФ 1996 г.» [66].

Четкую взаимосвязь семьи и экономического развития общества в своих работах выделяет М.С. Мацковский (1995), где он акцентирует своё внимание на взаимосвязь между потребностями общества и потребностями личности человека, а также актуализирует функции семьи, общества и индивида по отношению друг к другу.

Интересно, что зачастую государственные проблемы идентифицируются с ситуацией в сфере семейных отношений. Так, Е.И. Холостова, обозначает проблемы, которые претерпевает российское общество - устойчивости современной семьи, семейного воспитания, проблемы экономического характера, социально - бытовые, психологические, и особо выделяет проблему демографической ситуации и проблемы семей группы риска [224].

В работах известного исследователя Г.И. Климантовой (2005) рассмотрены основные этапы формирования государственной семейной политики современной России на основе анализа социально-экономического потенциала российских семей последнего десятилетия и их адаптации к условиям рыночной экономики, программ партий и общественно-политических движений на предмет отражения в них проблем семьи и семейной политики, приведены характеристики основных направлений укрепления института семьи и формирования государственной семейной политики [122].

В научных трудах Н.М. Римашевской представлены результаты исследований состояния и динамики семейных структур, оказывающих влияние на демографические, социальные, экономические сферы жизнедеятельности населения.

Выдающийся социолог XX века П.А. Сорокин рассматривал семью в качестве базовой единицы общества, уникальной социальной группы. Он отмечал, что «...без здоровой семьи невозможно здоровое общество» [197].

В современной педагогической науке сложилась устойчивая тенденция изучения проблем социализации подрастающих поколений с позиции их отношений в семье.

В ходе нашего исследования мы обнаружили, что многие ученые затрагивают тематику о неэффективности так называемого «полового воспитания» (А.Ф. Аитов, Ф.А. Ахметшин и др.), акцентируя внимание на проблемах раннего материнства и высокого процента разводов в ранних браках. Ученые поднимают вопрос о вводе в курс школьной программы такого предмета, который бы не только учил современную молодежь грамотности в сфере половых отношений, но и решал задачи формирования нравственного и ответственного отношения к семейной жизни.

В 90-е годы Министерством образования Российской Федерации совершаются попытки ввести программы полового воспитания, с использованием переведенной западной и американской литературы. Помимо международного проекта при участии ЮНЕСКО, Министерством образования Российской Федерации по заказу Минздрава России в рамках государственной программы «Планирования семьи» были разработаны пять вариантов полового просвещения.

Важно отметить, что данные программы вызвали протестные реакции в российском обществе. Ученые, родители, представители общественных организаций выступили с жесткой критикой насаждения чужеродных и вызывающих многие вопросы знаний, подменяющих нравственные устои семейного воспитания. Еще в «Книге для родителей» (1937) А.С. Макаренко

писал: «Никакие разговоры о «половом» вопросе с детьми не могут что-либо прибавить к тем знаниям, которые и без того придут в свое время. Но они опошлят проблему любви, они лишат ее той сдержанности, без которой любовь называется развратом. Раскрытие тайны, даже самое мудрое, усиливает физиологическую сторону любви, воспитывает не половое чувство, а половое любопытство, делая его простым и доступным» [132].

Таким образом, разумеется, что роль семьи в формировании личности ребенка сегодня ни у кого не вызывает сомнения. Именно семья выполняет главную функцию, которая заключается в передаче детям системы ценностей и норм, включении их в социальную среду, в разнообразные социальные связи. Выполняя воспитательную, образовательную функцию, семья формирует у ребенка правила и нормы поведения, цели, ценности. Никакой другой социальный институт не способен заменить ребенку семью [130].

В логике нашего исследования, следует отметить, что история российской семьи напрямую зависит с уникальным социально-психологическим образованием – российской ментальностью.

Менталитет россиян представляет собой специфический комплекс устойчивых психологических особенностей, присущих российскому народу в целом и каждому русскому человеку в частности. Эти особенности имеют глубокие исторические корни и являются нравственно-психологическим стержнем россиян. Существует много подходов к описанию российского менталитета.

Учитывая тематику нашего исследования, наибольший интерес представляют взгляды Н.А. Бердяева и Н.О. Лосского (1991), которые в ряду особенностей российского менталитета выделяют ряд качеств, имеющих значение для благополучия семейных отношений: духовность, душевность и доброта, общинность, национальная и религиозная толерантность.

Для семьи важно, чтобы духовные факторы, лежащие в основе синтетической российской ментальности, всегда ставились выше, нежели политические и экономические.

Однако, О.В. Глезденева (2007) проанализировав разные модели материнства и отцовства и аспекты их развития в современной России, установила, что «развитие той или иной модели родительства обусловлено комплексом экономических, политических, социальных, духовно-нравственных факторов» [76].

Весьма интересное исследование провела Е.В. Глухарева (2012), в результате которого установила взаимосвязь между институтом семьи и неравными возможностями молодежи в получении высшего образования, а также выборе стратегий профессионального самоопределения. Автор отмечает, что усилившаяся в постсоветском российском обществе дифференциация семей по степени владения капиталом (экономическим, культурным, социальным) привела к ограничению «возможности продвижения вверх по социальной лестнице для определенных социальных групп» [77].

Сегодня в современной семье изменилась функциональная зависимость супругов, трансформировалась система власти и подчинения. Наряду с традиционными формами появились новые типы семьи, которые характеризуются видоизмененными семейными отношениями, стиль жизни приобретает другой облик.

В современной России наблюдается активная эмансипация подростков, для каждого члена семьи важным становится личностная свобода, которая продуцирует открытую систему формирования брачных отношений. Увеличивается количество разводов, а число зарегистрированных браков уменьшается. Ценности «семейного очага» девальвируются, разрывается связь между поколениями в семье. Происходит разрушение патриархальных связей в семье, что сказывается на межличностных взаимоотношениях между членами семьи. Обороты набирают неполные семьи, «гостевые браки», пробные браки,

показатели вторичного безбрачия. Специалисты в области воспитания отмечают появление «дефицита родительской любви», т.е. низкого уровня родительского внимания к своим детям.

Другая острая проблемная ситуация, когда современные родители игнорируют важность ценности семьи, в их иерархии других ценностей, семья занимает относительно невысокое место. Зачастую родители провозглашают детям одни семейные ценности, а показывают совсем другие.

Указанные тенденции негативно сказываются на всей системе общественных взаимоотношений. Без научно обоснованных комплексных действий изменить ситуацию невозможно.

Выход из создавшейся ситуации автор видит в повышении социокультурного статуса семьи, которое связывает с наращиванием всех видов «семейного капитала». Кроме экономического капитала, формируемого на основе частной собственности, это культурный капитал, повышение уровня которого возможно в процессе психолого-педагогического просвещения родителей, а также социальный капитал, который создается по результатам взаимодействия и помощи семье. Под таким взаимодействием автор понимает различные льготы, проекты государственных структур и общественных организаций по оказанию поддержке нуждающимся в ней семьям.

В данном контексте особую роль играет объединение усилий теоретиков и практиков в направлении выявления причин траектории негативной трансформации института семьи, а также эффективных условий, обеспечивающих преодоление разворачивания ситуаций рисков, сохранения семейных отношений, ценностей, опосредованно влияющих на стабильность в российском обществе.

Исходя из теоретического анализа концепта «институт семья» в контексте культурно-исторического аспекта с опорой на содержательные акценты российского менталитета можно сделать следующие выводы:

1. Феномен «институт семьи» имеет социальную, культурную, историческую детерминацию. Институт семьи - это не устоявшаяся константа,

наделенная специфической чертой - постоянством. Данный факт детерминирован систематическими существенными модификациями в ходе развития социума, что существенным образом оказывало воздействие на смысловой контент конструкторов понятия «семья».

2. Изучение концепта «институт семьи» в рамках анализа научной литературы позволяет установить многоаспектность и противоречивость данного феномена и подчеркнуть, что проблема исследования взаимоотношений в семье и формирования ценностей значится одной из главных в истории развития психолого-педагогического и философского знания.

Обнаружено, что становление и развитие теоретических знаний о семье прошло несколько этапов: от обращения воззрений к внутреннему миру человека и воплощения благородства, добра в этических знаниях ученых античных времен до их возвращения снова в период Средневековья к исследованию человека как его внутренней самооценности в контексте морально-нравственного сегмента общества в целом. Определено, что базовым и мощным инструментом, определяющим регуляцию действий человека во взаимодействии с окружающими людьми, природой выступают ценности семьи. Семейные ценности сосредотачивают в себе комплекс норм, идеалов, которые и образуют систему культурных взаимоотношений и отражаются в опыте не одной исторической эпохи развития цивилизации.

Кроме того, было установлено, что многие теории и учения, имевшие место в истории Античности и Нового времени, оказывают влияние и являются актуальными для педагогики и в наше время. Историко-философское мышление и дальнейшая трансформация исторического контента детерминируют формирование понятия «институт семьи» в формат концепта, определяя образно-смысловые значения.

3. Проблема формирования семейных отношений, семейного воспитания и ценностей выступает объектом исследования российских и зарубежных ученых, не только в историческом, но и в культурном и нравственном развитии, определяя

присущность человека к определенной социокультурной среде, как личности, которая способна приобретать культурные сегменты, включающие систему духовно-нравственных регуляторов поведения – ценности.

4. На современном этапе концепт «семья» преимущественно рассматривается как психолого-педагогический феномен. В рамках нашего исследования мы опираемся на формулировку, которое предложил С.И. Голод «семья представляет собой совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства и/или определяющих себя в качестве семьи, испытывающих взаимную привязанность и заботящихся друг о друге» [82, с. 198]. Мы считаем, что данное определение включает в себя общую традиционную интерпретацию и учитывает процессы трансформации, которые происходят в обществе.

5. Процессы, происходящие в современном обществе, обнажили кризис семьи, сопровождаемый глубокими внутренними противоречиями, актуализируя необходимость в более тщательной проработке данного феномена и расширение теории и практики семьи в контексте реализации воспитательных возможностей в условия формирования ценностного ландшафта подрастающего поколения.

В ходе исследования мы пришли к выводу, что большинство представителей научно-исследовательского поля аргументируют колоссальную роль интеграции воспитательного потенциала семьи с другими социальными институтами. Образовательно-воспитательный ресурс и продуктивность его реализации имеет многоаспектный характер: политический, социальный, экономический, демографический и психолого - педагогический.

Образ жизни в семье, традиции и условия семейного воспитания – это компоненты, создающие среду для ребенка, в которой передаются знания, семейные традиции, осуществляется процесс формирования духовно-нравственных ценностей, обеспечивается успешная социализация.

Поскольку, одной из основных задач настоящего исследования выступает определение сущности концепта «семейные ценности» и выявление актуальных

социально-педагогических детерминант, способствующих формированию семейных ценностей у подростков в реализации взаимодействия семьи и школы в следующем параграфе мы детальном раскроем смысловой контент тематики с учетом российских традиций и рисков, продуцируемых современным процессом информатизации общества.

1.2. Актуальные социально-педагогические детерминанты формирования семейных ценностей у подростков в системе взаимодействия семьи и сельской школы с учетом российских традиций и рисков, продуцируемых современной информационной средой

В данном параграфе посредством анализа концептосферы социального, психолого-педагогического дискурса раскрывается смысловое наполнение концепта «семейные ценности» с точки зрения платформы кооперации российских традиций, рисков, продуцируемых разворачивающейся информатизации общества, а также определяются детерминанты формирования семейных ценностей у подростков в ракурсе взаимодействия семьи и школы в современных условиях.

В условиях интенсивных социальных и экономических изменений российское общество вступило в противоречие с проблемой «ценностной пустоты». Дальнейший путь развития нашей страны и нашей культуры во многом будет зависеть от ценностных ориентаций, которыми владеют современное подрастающее поколение. Ведь границы данной культуры, а также геополитическая сфера влияния страны в отдельности сегодня детерминируются единством медиа пространства на равных условиях с экономическим, национальным влиянием.

Современные реалии, которые характеризуются нарастающими тенденциями к глобализации и конвергенции информационных потоков в сложном коммуникационном пространстве обуславливают процесс нашего

исследования, ставя задачу, рассмотреть социально-педагогические детерминанты формирования концепта «семейные ценности» в картине мира подростков в рамках взаимодействия школы и семьи не только в контексте смыслового контента российских традиций, но и с учетом рисков, продуцируемых современной информационной средой, как нам кажется занимая весьма значимую позицию на сегодняшний день.

В рамках нашего диссертационного исследования мы остановились на возрастном интервале 14-15 лет, как наиболее подходящем для операционализации понятия «старший подросток». Кроме того, значимым аспектом выступает то, что именно данный возрастной рубеж является периодом как наиболее сенситивным в формировании семейных ценностей, поскольку детерминирован раскрытием внутреннего мира, приобретением жизненно важных ценностных установок и устойчивых взаимоотношений с окружающими, близкими, выработкой осознанного отношения к самому себе.

Очевидно, что особую значимость в исследовании приобретают семейные ценности, которые выступают «зеркалом» гуманистических отношений, в этой связи первостепенную роль приобретает выявление сущности концепта «ценностное отношение», которое влияет на процесс формирования ценностей. «Ценностные отношения определяют вектор духовно-нравственной деятельности человека, приобретая «статус» личностных ценностей, нося осознанный характер» [63].

Понятие «ценность» в научной литературе представлено достаточно многоаспектно. Проблемами семейных ценностей занимались Л.С. Выготский, Н.Д. Добрынина, В.В. Ильина, И.С. Андреева, А.И. Антонов, М.Ю. Арутюнян, В.А. Борисов, А.Г. Вишневский, С.Л. Рубинштейн, О.М. Здравомыслова и др.

С.Л. Рубинштейн анализируя содержание ценностей подчеркивает, что «ценности - это не то, за что платим, а то, ради чего живем» [180, с. 381].

Наиболее употребляемое и, на наш взгляд, емкое понятие ценностей характеризует данную категорию как представления человека о самом важном в жизни, то, что задает смысл его существованию [208].

С позиции культурологического подхода выделяются категории ценностей:

- «ценности нравственной культуры (жизнь, человек, личность, семья, добро, милосердие);
- ценности гражданской культуры (мир, свобода, отечество, патриотизм, прав человека);
- ценности коммуникативной культуры (диалог, честность, взаимопонимание, вера, искренность, братство);
- ценности эстетической культуры (красота, добро, творчество, любовь);
- ценности профессиональной культуры (труд, дисциплина, качество, корпоративность);
- ценности духовной культуры (истина, добро, совесть, счастье, самосознание, мировоззрение);
- ценности социальной культуры (ответственность, надежность, демократичность, справедливость, равенство возможностей);
- ценности интеллектуальной культуры (познание, эрудиция, творчество, интересы, способности);
- ценности экологической культуры (здоровье, природа, здоровый образ жизни, единение с природой)» [208].

Под духовно-нравственными ценностями понимаются установки личности, являющиеся системообразующим элементом ценностных ориентаций, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие ее на достижение высших идеалов [208].

Современная система духовно-нравственного воспитания связана с многовековыми традициями семейного воспитания. «Духовно-нравственное

воспитание, как развитие основных способностей, является не только первостепенной задачей, но и средством преодоления разобщенности между взрослыми и детьми в семье. Пока подобная разобщенность не будет преодолена, пока не будет достигнуто духовной общности в семье, духовно-нравственное воспитание детей не достигнет ожидаемого уровня состоятельности» [235].

В настоящее время исследователи констатируют, что ни школа в полной мере, ни семья не готовы решать задачу духовно-нравственного воспитания детей нацелено и системно, соответствующими и рациональными способами, а также взаимодействовать в данном процессе. Причины такой мало состоятельности заключаются в первую очередь, в осложнении понимания целей и средств семейного воспитания, в отсутствии у родителей знаний о правилах и последовательности духовно-нравственного развития личности человека, необразованность нынешних родителей в вопросах воспитания в различные фазы детства.

Изменились взгляды на понятие «крепкая семья», на верность, воспитание детей, потеряны многие семейные традиции: обычаи, обряды, правила. А ведь именно традиции, передающиеся из поколения в поколение, регламентируют жизнь человека и выступают основой для воспитания детей.

По мнению Челомбицкой М.П. и Лавинского Н.Г., на первое место в ряду ценностей современного россиянина ставится независимость, карьера, положение в обществе. Семье отводится место после создания успешной карьеры. Молодежь ориентируется на свои индивидуальные цели, ведет эгоистичный образ жизни [231].

Так, в 2017 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные исследования, посвященного изучению жизненных ценностей россиян. По полученным данным, индексы значимости здоровья (99 пунктов), отношений в семье (98 пунктов) и безопасности (96 пунктов) за все время измерений не опускались ниже 90 пунктов [23].

Основная цель государственной семейной политики в настоящее время заключается в содействии возрождения лучших отечественных традиций воспитания в семье, в помощи по формированию собственной системы ценностей, так как ей принадлежит исключительная роль в становлении и развитии детской личности.

Нестабильная идеологическая система страны не способствует формированию устойчивой линии моральных ценностей, среди которых осознанное отношение молодых людей к браку и семейной жизни [168].

В последнее время особую значимость в контенте современной семейной политики феномен формирования семейных ценностей занимает одну из ключевых и важных констант.

Важное значение в системе формирования семейных ценностей у подростков играет культура брачно-семейных отношений, поскольку выступает мощным механизмом отражения уровня не только личностного, но и духовного развития человека.

Весьма релевантна, в данном контексте, на наш взгляд, точка зрения известного исследователя в области семейных отношений ученого Л.М. Панковой [218], которая резонно заявляла, «что культура брачно-семейных отношений является сложным и многоступенчатым процессом, который охватывает все сферы жизни семьи в целом». Кроме того, исследователь отталкивается от предпосылки, что семья наделена возможностью выполнять ряд значимых функций в контексте формирования ценностей.

1. Гносеологическая (познавательная) функция. Культура брачно-семейных отношений сводится к интерпретации ее как мощного инструмента в создании всесторонней системной картины мира человека.

2. Информационная функция (передача социального опыта). Несомненно, морально-нравственные компонент не передается по наследству и, соответственно, не может быть составным компонентом генетики. В этой связи,

культура брачно-семейных отношений не только накапливает, транслирует опыт, но и систематизирует его.

3. Коммуникативная функция культуры семейных отношений. Культура семейных отношений предполагает наличие коммуникации в семье, без этого семья не может продуктивно функционировать.

4. Регулятивная, нормативная функция. Семья - это институт социальной ответственности. Степень ответственности членов семьи определяется отношением родителей к своим детям и наоборот. При этом, отношения регулируются с помощью морально-этического и нормативного конструкта.

5. Гуманистическая функция. Культура семейных отношений обуславливает создание такого инструмента, который обеспечивает, не только успешную социализацию личности, но и индивидуальную неповторимость каждого человека.

Очевидно, что базовым инструментом формирования ценностей у подрастающего поколения выступает государство, а также специально созданные им организации и службы. В свою очередь, социальная инфраструктура, продуцируемая стратегические и концептуальные документы и материалы, декларирующие основные принципы государственной политики, в том числе в сфере сохранения и укрепления института семьи, выступает мощным регулятивом процесса формирования ценностного компонента в мировоззренческой картине мира подрастающего поколения.

В данном контексте интересен взгляд В.В. Тучковой (2013), определяющий государственную семейную политику как «самостоятельное направление социальной политики, система комплексной деятельности государства, направленной на социальный институт семьи с целью ее укрепления и развития, защиты институциональных прав и интересов, активизации субъектной роли, обеспечения суверенитета и благополучия на основе правового регулирования отношений семьи с государством» [212]. Семейная политика направлена на семью как социальный институт и целостный объект.

По мнению А.К. Быкова и О.Г. Прохоровой «в семейной политике, проводимой в Российской Федерации в конце 2000 - начале 2010-х гг., исследователи отмечают пронаталистские тенденции – т.е. государство стало особенно выделять задачу повышения репродуктивной нормы» [71, 72]. Пронатализм задекларирован и в нормативно-правовых документах, в первую очередь в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г., и в других официальных документах 2006-2010 гг., направленных на улучшение уровня жизни российских семей.

Государственная политика, определяющая активную позицию родителей в сфере воспитания и обучения ребенка, отражена в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р [16], Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р [15].

Приоритетами государственной семейной политики на современном этапе определены: утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

Целями государственной семейной политики являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

В основу государственной семейной политики Российской Федерации положены следующие принципы:

- самостоятельность семьи в принятии решений относительно своей внутренней жизни;

- равенство семей и всех их членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений;

- презумпция добросовестности родителей в осуществлении родительских прав и повышение авторитета родительства в семье и обществе;

- ответственность каждой семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и за сохранение его здоровья;

- партнерство семьи и государства, а также сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

- дифференцированный подход к предоставлению гарантий по поддержанию уровня жизни для нетрудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;

- единство принципов и целей семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

- обеспечение доступности адресной, своевременной и эффективной помощи для нуждающихся в ней семей, в особенности отнесенных к группам социального риска, а также равного доступа к социальным услугам для всех семей.

С учетом специфики вышеназванных принципов и реального социально-экономического положения страны можно выделить основные векторы национальной политики поддержки семьи:

- уменьшение бедности и увеличения помощи малоимущим семьям путем предоставления со стороны государства дополнительных льгот, гарантий и выплат, т.е. обеспечение условий для улучшения и стабилизации материального положения семьи;

- радикальное улучшение охраны здоровья семьи путем проведения консультаций, обследований, определение условий оказания медицинской помощи беременным женщинам, матерям и несовершеннолетним детям;
- предоставление семьям, имеющим детей, мер социальной поддержки, направленных на помощь в воспитании детей.

Надо отметить, что зачастую государственная семейная политика строится на системе материальной поддержки семей. Так, в 2020, 2021 годах в рамках государственной поддержки граждан в период распространения коронавирусной инфекции российское правительство осуществило дополнительные выплаты семьям с детьми. И эти действия действительно положительно повлияли на снижение социальной напряженности в обществе.

Однако, кроме экономических мер, эффективная поддержка целостности семей с детьми невозможна без создания в обществе атмосферы приоритета семейно-нравственных ценностей, поддержки и всестороннего укрепления престижа семейного образа жизни.

Огромным потенциалом регулирования информационных потоков, стимулирующих механизмы закрепления семейных ценностей, сохранение брака и рождение детей обладает государственная информационная политика.

В настоящее время государственная власть посредством информационной политики содействует в продвижении семейных ценностей, которые зафиксированы рядом официальных документов, а также формирует популярные меры моды на многодетность. Однако исследователи отмечают явную недостаточность в формировании и урегулировании информационной политики, что в свою очередь препятствует ее эффективной реализации.

По мнению Тучковой В.В. «зачастую, социально значимые ценности, в том числе ценности семьи, игнорируются современными медиа. Результаты проведенного ею исследования российских СМИ показали, что институт семьи в российской журналистике отсутствует, фактически игнорируется. Максимальный

удельный вес материалов, посвященных семье и её ценностям в СМИ не превышает 2 %».

Тучкова В.В. отмечает следующие недостатки в медиа-практиках продвижения семейных ценностей:

- недоработки в выборе каналов коммуникации;
- использование неэффективных референтных групп;
- однообразие материалов о семье;
- отсутствие темы семья «в повестке дня» современных медиа.

В рамках нашего исследования релевантно акцентировать внимание на том, что в последнее время концепт «воспитание» выступает значимым общенациональным приоритетом.

Приоритетная задача Российской Федерации в области воспитания подрастающего поколения является развитие личности с высоким нравственным уровнем, учитывающая и реализующая традиционные русские духовные ценности, при этом обладающая системой знаний и умений, актуальных в обществе на современном этапе.

1 июня 2012 г. в России принята Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы (далее – Национальная стратегия). Главная цель Национальной стратегии – определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права. В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России.

Как отмечается в Национальной стратегии, обеспечение благополучного и защищенного детства стало в последнее десятилетие одним из основных национальных приоритетов России [12]. Федеральное и региональное законодательство РФ определило наиболее продуктивные способы достижения детского и семейного благополучия, направленные в первую очередь, на

улучшение положения детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Достижения в этой области стали возможны, в том числе благодаря реализации государственных программ и приоритетных национальных проектов в сферах образования, здравоохранения и социальной поддержки граждан.

Так, на базе Стратегии действий в интересах детей 2012 - 2017 годы [12], в 2015 году была разработана Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [15] (далее – Стратегия).

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России: человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [15].

Целью Стратегии является определение приоритетов государственной политики в области воспитания и социализации детей, основных направлений и механизмов развития институтов воспитания, формирования общественно-государственной системы воспитания детей в Российской Федерации, учитывающих интересы детей, актуальные потребности современного российского общества и государства, глобальные вызовы и условия развития страны в мировом сообществе.

Исполнение Стратегии направлено в числе прочего на обеспечение повышения престижа семьи, отцовства и материнства, сохранение и укрепление традиционных семейных ценностей, повышение общественного авторитета и статуса педагогических и других работников, принимающих активное участие в воспитании детей, укрепление и развитие кадрового потенциала системы воспитания, снижение асоциальных явлений в детской среде, включая информационную безопасность детей.

Согласно майскому указу 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Президент России В.В. Путин определил цель, стоящую перед системой

образования: «воспитать гармонично развитую и социально ответственную личность на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [10].

Задача государства - оказывать поддержку семье: содействовать формированию ответственного отношения к воспитанию детей; обеспечивать условия для повышения педагогической компетентности родителей; тиражировать лучший опыт семейного воспитания.

С 1 января 2019 года начата реализация Национального проекта «Образование». Одним из федеральных проектов в рамках Нацпроекта «Образование» является «Поддержка семей, имеющих детей».

Цель федерального проекта: «создание условий для повышения компетентности родителей обучающихся в вопросах образования и воспитания, в том числе для раннего развития детей в возрасте до трех лет, путем предоставления в 2024 году не менее 20 млн. услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей».

В связи с исполнением описанных национальных мер набирает обороты «новая» идеология семейной направленности: «чествование юбилеев семейной жизни публичных людей; семейные праздники, соревнования, конкурсы и акции; торжественные церемонии регистрации четвертых и пятых детей; вручение почетных дипломов родителям трех и более детей и медалей «За заслуги в воспитании детей»; организацию и торжественные всероссийские отмечания нового православного праздника День семьи, любви и верности. Данные мероприятия направлены не только на повышение престижа семьи, но и на формирование модели нормативной семьи - семьи с детьми» [72].

Таким образом, современную государственную семейную политику в России характеризуют комплексность и адресная направленность на основные категории субъектов семейных отношений. Вместе с тем, правильность

концепции законодательных и стратегических документов сферы семейной политики сопровождается недостаточностью соответствующих практических мер. Аналитики также отмечают серьезные пробелы и недостатки институциональных механизмов реализации государственной политики.

Касаясь вопроса реализации стратегических документов семейной политики на муниципальном уровне, то сегодня наблюдаются проблемы, носящие ярко-выраженный характер. Изначально сельская школа была ориентирована на образование детей, адекватное потребностям сельского социума.

В сельской местности даже сейчас, в условиях роста мобильности населения, школа остается центром культуры, зачастую единственным, действительно транслирующим нравственные ориентиры для молодежи, дающим знания и обеспечивающим психологическую поддержку. Затянувшийся экономический кризис в стране, естественные социальные изменения, порождаемые стремительным становлением информационного общества, требования модернизации системы образования (переход на Болонскую систему, внедрение ФГОС и новой системы оплаты труда бюджетников), а теперь и разразившаяся пандемия оказали серьезное влияние на функционирование школы.

Новые условия побуждают проводить обновление содержания образования, менять уклад школьной жизни и специфику взаимодействия с субъектами образовательного пространства, искать новые, более эффективные методы воспитания и обучения детей и подростков.

На наш взгляд значимыми о роли школы в духовном становлении личности являются мысли В.А. Сухомлинского: «От того, настолько широка сфера духовной жизни воспитанников, зависит действенность двух основных методов нравственного воспитания- убеждения и практического приучения. Мастерство нравственного воспитания - заключается в том, чтобы ребенка с первых шагов его школьной жизни убеждали, прежде всего, его собственные поступки, чтобы в словах воспитателя он находил отзвуки собственных мыслей, переживаний, рождающихся также в процессе активной деятельности. Богатство духовной жизни начинается там, где благородная

мысль и моральное чувство, сливаясь воедино, живут в высоконравственном поступке. Мы побуждаем воспитанников к поступкам, которые имеют ярко высоконравственный характер. Этот метод нравственного воспитания мы называем побуждением к активному проявлению мысли и чувства» [206, с. 14].

В свою очередь, проблема внутрисемейного воспитания детей находит отражение в содержании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп. от 08.06.2020, вступ. в силу 01.07.2020) [6]. Министерством образования и науки Российской Федерации в связи с утверждением ФГОС нового поколения определено, что на этапе освоения общеобразовательных программ уровней образования личностные результаты учащихся включают, среди прочего, «осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи» (Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), «ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценности семейной жизни» (Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

Функциональные изменения болезненны для любой школы, и особенно для сельской, как носителя ряда специфических особенностей. Школа на селе обладает достаточно автономным и замкнутым социальным пространством, что предполагает определенные преимущества и недостатки. Сельская школа, являясь культурным центром, выступает инициатором и транслятором прогрессивных идей и новых традиций, поскольку объективно может оперативно реагировать на происходящие вокруг процессы и оказывать существенное влияние на решение социальных проблем села.

В то же время школа, будучи удаленной от культурных центров, испытывая нехватку в квалифицированных педагогических кадрах, имея существенные ограничения в обеспечении образовательных, коммуникативных и социальных возможностей сельских детей, ежедневно сталкивается со снижением социальной благополучности и стабильности семьи, ростом неблагополучных семей,

претерпевает серьезные трудности в организации учебно-воспитательной работы с молодежью.

Кроме того, на уровне государства проводится демографическая политика, в рамках которой пропагандируются семейные ценности, и осуществляется социально-психологическая поддержка семьи в кризисных ситуациях. Демографическая политика реализуется на уровне разных социальных институтов, в ряду которых находится общеобразовательная школа, однако говорить об успешности работы с семьей, проводимой на уровне общего образования, пока не приходится. Этому есть объективные причины, корни которых уходят в глубь российской культуры и традиционных семейных ценностей.

В первую очередь, специалисты по работе с семьей указывают на закрытость семьи, когда любая психолого-педагогическая помощь воспринимается негативно, как вторжение в личную жизнь, и поэтому часто отвергается. С другой стороны, формированию такого отношения к государственным структурам, работающим с семьей, способствовали сами представители данных структур, выходя за рамки правового поля, что активно освещается в СМИ.

Контент-аналитическое исследование, позволяет утверждать о наличии в современном мире снижения уровня престижа семейных ценностей и реализации педагогического потенциала семьи. Семья как социальный институт часто не справляется со своими социальными функциями. Все чаще отмечают отрицательные тенденции в функционировании института семьи: ухудшение уровня жизни семьи, рост числа разводов, снижение рождаемости, семейно-бытовое насилие, алкоголизм, рост детского суицида и т.п. Семья оказывает большое влияние на становление и развитие ребенка, его последующую самореализацию в обществе. Психологическое и материальное неблагополучие в семье в итоге приводит к неблагополучию всего общества, порождая социальные кризисы.

Социальные педагоги, психологи, учителя и другие специалисты, работающие с современными подростками, часто указывают на незнание родителями специфики и своеобразия подросткового возраста, совершаемые ими ошибки в воспитании зачастую, приводят к плачевным, а иногда и непоправимым последствиям. Так называемый «конфликт поколений» является обычной картиной для семей, в которых есть подросток. Родители подростков обычно жалуются на отсутствие контакта с ребенком, непонимание поведения ребенка, его целей и ценностей. Связано это с тем, что родители не понимают тех изменений, которые происходят с их ребенком в подростковом возрасте, неверно трактуют поступки и поведение своих детей.

В данном контексте весьма обоснованно на наш взгляд акцентировать внимание на том, что в последнее время в научно-исследовательском поле вызывает проблематика взаимоотношений детей и других членов семейного социума именно на этапе пубертатного возраста. Так, К. Левин (2000) отмечает, что «жизнь с подростком в семье может быть чрезмерно трудной как для членов семьи, так и для самого подростка, основная причина данных трудностей кроется в психологических особенностях данного возраста. Возникающее чувство взрослости порождает возникновение у подростка потребности в признании его взрослости» [67].

Специфические характеристики ситуации развития в подростковом возрасте К. Левин определил в своей работе «Теория поля в социальных науках»: «Основной факт, касающийся общей ситуации подростка, может быть представлен как положение человека во время передвижения от одного региона к другому. Это включает (1) расширение жизненного пространства (географически, социально и во временной перспективе) и (2) когнитивно неструктурированный характер новой ситуации. Если говорить несколько более конкретно, подросток занимает социальное положение «между» взрослым и ребенком, сходное с положением маргинального члена пользующейся меньшими правами группы меньшинства» [141].

Т.В. Драгунова выделила несколько видов взрослости (подражание внешним признакам взрослости, социальная зрелость и интеллектуальная взрослость), формирование которых может идти как по социально приемлемому пути становления, так и по девиантному маршруту [108]. Последнему может способствовать неправильное семейное воспитание и низкий уровень психолого-педагогической культуры людей, окружающих подростка.

Во многих семьях нередко именно в период подросткового становления детей возникают и обостряются детско-родительские конфликты. Общение в таких семьях может сводиться к минимуму, у подростков блокируется потребность в общении с наиболее близкими людьми, потребность в принадлежности и любви, что служит источником формирования психологической травмы. Так утверждал американский психолог, основатель гуманистической психологии А. Маслоу [154].

Если вспомнить широко известную «Пирамиду Маслоу» - диаграмму, иерархически представляющую человеческие потребности, надо понимать, что у подростков она работает в противоположном направлении. Основа их потребностей заключается в самореализации и позиционировании себя в коллективе. Последнюю ступень иерархии для подростков занимают потребности, связанные с физиологией и безопасностью.

Если родители не помогают подростку, он оказывается в ситуации дезинтеграции и дезориентации, образуется «замкнутый круг». С одной стороны, ситуация отвержения негативно сказывается на поведении подростка, приводит к нарушению психического здоровья и закреплению негативного опыта внутрисемейных отношений, с другой стороны, данная ситуация обращается против родителей, разрушая сложившиеся представления о нормальной семейной жизни и формируя эмоциональную неустойчивость.

Семейный конфликт может касаться разных сторон жизни подростка и семьи в целом, в том числе нарушать трансляцию традиционных ценностей, принятых в конкретной семье, поскольку с одной стороны, это возраст

постепенной сегрегации, пересмотра родительских ценностей и образа жизни, с другой стороны, подростку становятся доступны открытые источники информации, и если раньше основная информация шла через родителей и учителей, то теперь это, референтные другие, выходящие за пределы семейного круга, часто населяющие информационное пространство Интернета.

Основным условием естественной передачи традиционных семейных ценностей является создание безопасной зоны внутрисемейных отношений, построенных на диалоге и взаимоуважении между всеми членами семьи.

Конфликт подростков с родителями или так называемый «конфликт поколений» приобретает в современном обществе несколько иные формы. Педагоги и психологи связывают это с психологическими особенностями поколения современных подростков, родившихся и выросших в мире интенсивного развития информационных технологий, строящих общение со сверстниками с помощью гаджетов и не представляющих жизни без Интернета. По разным классификациям современных подростков относят к поколению Z или зумеров (в зарубежной трактовке iGen или айдженеров) – «цифровой человек», пользователь планшетов, 3D-реальности, это дети поколения Y или миллениумов и поколения X. Смартфоны повлияли на все стороны жизни нового поколения, начиная с социальных связей и заканчивая физическим и психическим здоровьем. Причем материальная обеспеченность не является основополагающим условием, дети из малообеспеченных семей проводят столько же времени онлайн, сколько и их более обеспеченные сверстники.

Доктор Дж. М. Твенге, профессор психологии университета Сан-Диего определяет поколение современных подростков как айдженеры, буква i в слове iGen означает individualism в переводе с английского индивидуализм, который для данного поколения молодежи является сами с собой разумеющимся. Автор утверждает, что индивидуализм сформировал их базовые представления о равенстве и привел к отказу от соблюдения привычных социальных норм и правил. Также она обосновано говорит о том, что индивидуализм подчеркивает

«имущественное неравенство» и порождает у данного поколения чувство неуверенности в собственных силах и боязнь совершить ошибку на пути к финансовому благополучию. Перечисленные факторы являются причинами того, что социализация данного поколения отличается от социализации предшествующих поколений. Подростки склонны к отвержению общепринятых табу, их волнует физическая безопасность и материальная обеспеченность в будущем, они нетерпимо относятся к дискриминации по признаку пола, расы, сексуальной ориентации. Как пишет Дж.М. Твенге, представители поколения айдженеров стали первыми жертвами кризиса психического здоровья, который разразился в 2011 году в США по данным ЮНИСЕФ, когда произошел стремительный рост уровня подростковой депрессии и числа самоубийств [85].

В России, по данным Росстата, интенсив роста подростковых самоубийств приходится на 2015 год, и динамика сохраняется до сих пор. По мнению специалистов, в области детской суицидологии, причина данной ужасающей динамики кроется в том, что к подросткам предъявляется все больше требований со стороны образовательных учреждений и со стороны родителей, с которыми подростки не справляются, в том числе на физическом уровне. Родители многие проблемы подросткового возраста списывают на «возрастной кризис», в то время как истинные причины проблем кроются в тревожно-депрессивных состояниях, которым подвержены современные подростки также, как и взрослые люди, причины кроются в отсутствии доверительных отношений с родителями, которые особенно важны с учетом трансформации социальных связей современных подростков в информационном обществе.

Существует распространенное мнение, что каждое новое поколение взрослеет быстрее предыдущего, но представители поколения айдженеров вносят коррективы в данное представление о поколенческих тенденциях. Все больше психологов приходят к мнению о возникновении феномена «задержанного детства» у данного поколения, их подростковая зрелость наступает позже. Дж.М. Твенге говорит о трехлетней разнице, когда тринадцатилетний подросток ведет

себя как десятилетний, а восемнадцатилетний юноша или девушка – как пятнадцатилетний(ья). Объясняются наблюдаемые изменения тем, что современным подросткам угрожает меньше опасностей в физическом плане, но при этом они стали более уязвимы психологически.

Дж.М. Твенге, проанализировав опросы американских тинейджеров за последние 50 лет, установил 10 трендов, которые сформировали поколение айдженеров:

- неспешность (затянувшееся детство или медленное взросление);
- Интернет (как много времени они проводят в телефонах и в ущерб чему);
- заочное общение (все меньше общаются лично);
- неуверенность (рост психических расстройств);
- не религиозность (потеря интереса к религии);
- изолированность и приземленность;
- финансовая незащищенность (новое отношение к своей будущей работе);
- неопределенность (новый взгляд на секс, отношения и детей);
- инклюзивность (учет интересов всех членов общества, терпимость, всеобщее равенство и свобода слова);
- независимость (в политических взглядах) [98, с. 18].

Данные тренды в определенной степени влияют и на формирование подростков в нашей стране. По большому счету, эти же тренды формируют и поколение родителей айдженеров, которые в большинстве своем являются поколением Y (или миллениалами), и частично поколением X, пострадавшим в период перестройки, воспитывавшемся в традиционных ценностях, но пережившем ценностный кризис. Несмотря на общие тренды, существует колоссальный разрыв между поколениями родителей и детей, обусловленный техническим прогрессом и становлением цифрового мира, аборигенами которого

являются именно представители современных подростков. Появление смартфонов в свободном доступе с выходом в Интернет спровоцировало мощный «поколенческий сдвиг», подобные деструкты не наблюдались ранее, границы поколений были достаточно размыты и условны, в то время как поколение современных подростков кардинально отличается от подростков предыдущих поколений, в том числе и соседей-миллениалов.

В связи с существующими отличиями миллениалов от айдженов наблюдается интересное явление смещения ролей. Можно наблюдать, как подросток сохраняет социально-бытовую инфантильность, и в тоже время он в ряде случаев берет так называемое «шефство» над родителями и становится авторитетом в области взаимодействия с цифровой техникой, поиском информации в сети Интернета и т.п. На наш взгляд, здесь может просматриваться важный психологический момент ролевых смещений, когда информированность родителей уступает информированности детей, а эксплуатация традиционных методов воспитания со стороны родителей может дополнительно провоцировать конфликт родителей с подростками. Здесь же можно отметить, что затягивается и принимает несколько иные формы сепарация подростков от родителей. Несмотря на отдельное смешение ролей в тандеме родитель-ребенок, современные подростки позже начинают вести самостоятельную жизнь, нуждаются в одобрении родителей, и их вполне устраивает сохранение зависимости от родителей.

Вместе с тем, Е.Н. Бородин (2013) называет именно подростковый возраст наиболее благоприятным и сенситивным в части формирования и развития ценностного отношения к семье.

С.С. Федоренко считает, что детский и подростковый возраст удачен для формирования идеального образа благополучной семьи. Подростка она представляет, как личность с созревшей потребностью в интимно-личностном общении, интересом к самопознанию и саморазвитию. По мнению автора, подросток способен преодолевать негативные средовые влияния. В качестве

наиболее эффективных воспитательных тактик для работы с подростками С.С. Федоренко рекомендует деятельность и рефлекссию, дискуссии и занятия с элементами тренинга [216].

Таким образом, культура человека формируется в семье и детерминирует степень развития нравственной культуры общества в целом.

Для нашего исследования является значимым размышления в фокусе определения конструкторов концепта «родительство». Целесообразно подчеркнуть, что термин «ответственное родительство» впервые появился в современной западной общественно-политической сфере. По аналогии с ним часто в научно-популярной литературе также употребляется термин «позитивное родительство».

Понятие позитивного воспитания в Национальной стратегии принятой согласно Указу от 1 июня 2012 г № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы», считается синонимом и прототипом принятого в отечественной практике понятия «ответственное родительство» [12].

«Ответственное (позитивное) воспитание детей родителями предполагает такое поведение родителей в отношении воспитания, развития способностей, уважения интересов и взглядов ребенка и создания условий, в которых ребенок может в полной мере развиваться. Ответственное воспитание детей родителями предполагает создание позитивных отношений между родителями и детьми, оптимизацию потенциала развития ребенка, взаимоуважение и сотрудничество родителей и ребенка» [12].

Важно подчеркнуть, что глубинный анализ феномена «родительство» отражен в научных изысканиях Р.В. Овчаровой. Размышления исследователя в фокусе определения смысловой нагрузки феномена «родительство» сводятся к тому, что «это интегральное образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентации родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания» [155, с. 119]. Данная гипотеза в большей степени проявляется на субъективно-личностном уровне, при этом связь

всех структурных элементов воплощается через ряд взаимообусловленных аспектов: когнитивных, эмоциональных и поведенческих, которые и являются психологическими формами проявления родительства [155, с. 119].

Кроме того, в ходе нашего исследования мы опираемся на научную позицию Р.В. Овчаровой, М.О. Ермихиной, которые в роли фундаментальных компонентов «родительства» выделяют: семейные ценности, родительские установки, чувства, любовь, позиции родителей и их ответственность, стиль семейного воспитания.

Итак, являясь культурно значимым сегментом, понятие «родительство» представляет собой сложное образование, в котором выделяются различные аспекты, концептуальные и ценностные характеристики, которые закрепляются в культуре общества. Именно ответственность является базовой личностной характеристикой семейного человека. Это качество создает основу для уважительного отношения членов семьи, позволяет чтить традиции и, безусловно, заботиться о детях.

Сегодня в педагогике формирование ответственного родительства у подрастающего поколения не имеет выделения данного концепта в отдельную самостоятельную область исследования, отсутствует раскрытие ценностно-смысловой нагрузки определения добрачного воспитания. Однако, трансформационные процессы в социокультурной среде общества, выражающиеся в деградации внутрисемейных отношений, отсутствии семейных ценностей, актуализируют контент о необходимости внести серьезные изменения в отношении улучшения сложившейся ситуации.

Кроме того, мы полностью разделяем точку зрения ученого Е.И. Зритнева: «Воспитание будущего семьянина включает в себя формирование ценностного образа семьи, установки на вступление в брак, формирования и развития качеств личности, ее знаний, умений и навыков, позитивно ценных для брачно-семейной жизни. Главным критерием воспитания выступает готовность личности к семейной жизни» [113, с. 13-15].

Представления об ответственном родителстве находятся в числе наиболее устойчивых ценностных комплексов общественного сознания. Ключевой задачей ответственного родителя является охрана здоровья ребёнка, его защита в сложных и непредвиденных ситуациях, создание условий необходимых для жизни и учебы. Основу ответственного родительства составляет не только и не столько материальная обеспеченность семьи, а такие качества, как способность сопереживать ребёнку, заботиться о его личностном становлении, развитии.

Вторая приоритетная задача заключается в привитии ребёнку правильных важных ценностей, подготовке его к жизни, его развитию.

Важными насущными являются и материальные задачи – это оплата учебы и досуга, приобретение одежды и других вещей, необходимых для его развития.

Вместе с тем, на наш взгляд, определяющими аспектами ответственного родительства могут выступать:

- коммуникативный заключается в регулярном общении родителей и ребёнка, готовности совместно разделять с ним интересы, а также разумно влиять на них;

- эмоциональный аспект прежде всего интерпретируется с сопереживанием ребёнку, готовностью его выслушать, обсудить с ним важные для него темы, выступить помощником, увидеть ответную реакцию ребёнка;

- нормативный направлен на полноценную социализацию ребёнка, усвоению им социальных норм, родитель выступает как эксперт по взаимодействию с социальными институтами;

- экономический – обеспечение ребёнка питанием, одеждой, обучением;

- охранительный - сохранение и укрепление здоровья и жизни ребёнка;

- духовный - содействие усвоению базовых жизненных ценностей.

Таким образом, именно родители могут стать источником социального заказа государству на базовые ценности и средства их передачи детям.

Вместе с тем, на наш взгляд, релевантно в рамках исследовательской работы дополнить научный категориальный аппарат педагогики понятием

концепта «ответственное родительство», которое следует рассматривать в нескольких измерениях: первое – потребность: родительство должно стать личной потребностью человека (матери, отца) в воспитании собственных детей по подготовке их к различным взаимоотношениям в семье, успешному взаимодействию и формированию прочных установок на создание своей будущей семьи; второе - ресурс: это мера возможности влиять на развитие нравственной культуры общества в целом.

В контексте родительского отношения необходимо рассмотреть вопрос формирования феномена ответственного материнства и отцовства.

Многие исследователи проблемы осознанного родительства, такие как: Д. Берлингейм (2002), Ю.В. Борисенко (2006), О.Г. Калина (2011), А.Б. Холмогорова (2011) и др. сходятся во мнении, что отцовство и материнство социально и культурно обусловленные феномены.

Психологи определяют факторы, влияющие на развитие родительского отношения. З. Фрейд в своей концепции основную роль в воспитании ребенка и формировании его личности отводит именно матери, считая, что она закладывает основы его будущего характера, проявляющегося и во взрослой жизни.

Материнство есть главное и очень ответственное предназначение женщины. По мнению Э. Фромма, материнская любовь безусловна: «материнской любви не нужно добиваться, ребенок любим просто за то, что он есть». Отцовская же любовь - это любовь обусловленная, ее нужно заслужить порядком в делах, успешным выполнением обязанностей, дисциплиной и прочим [214].

Д.В. Винникот (1998) считает, «что способность женщины быть хорошей матерью формируется на основе опыта взаимодействия с собственной матерью, в игре, во взаимодействии с маленькими детьми в детстве, а также в процессе собственной беременности и материнства» [64].

Первостепенное значение для принятия матерью новорожденного, с точки зрения психоаналитиков, имеют образы ребенка в ее воображении (Кляйн М., 1997). Приверженцы этой теории считают, что даже фантазии беременной

женщины могут стать причиной нарушений нормальной материнской привязанности, вызывать в дальнейшем дисфункцию отношений матери и ребенка.

Отечественные исследователи принимают во внимание те факторы, которые оказывают влияние на формирование отношения матерей к своим детям. А.И. Захаров (1999) выделил условия, способствующие положительному отношению матерей к детям [110]. Автор подчеркивает: что женщина, желающая иметь детей, имеет установку на них до беременности, положительно относится к своей беременности, испытывает огромную нежность, жалость, сострадание к малышу, тем самым формирует свою собственную модель материнства, которую транслирует своим детям.

Изучение деструктивного материнства, позволяет сделать вывод, что женщины отказываются от своих новорожденных детей, в том случае, когда нарушены взаимоотношения с собственной матерью (Брутман В.В., Радионова М.С., 1999). Будущие отказницы, как правило, тоже были отвержены своими матерями. Такое ограничение способствует нарушению естественного процесса идентификации ребенка с матерью.

Проблема отцовства в отечественной педагогике и психологии не в полной мере изучена и слабо разработана. Отцовство рассматривается как фактор, влияющий на изменения личностных качеств мужчины. С другой стороны, внимательно изучается влияние отца на развитие личности ребенка.

Законодательством Российской Федерации в области семейного воспитания определен двойственный характер природы отцовства. В научных определениях отцовства чаще всего доминирует критерий кровного родства, которое проявляется, по мнению Ю.В. Борисенко (2007), через личностные характеристики мужчины, его специфические функции [56].

При этом, К. Кенфилд (1999) акцентирует содержательно-нравственную сторону отношений отца с детьми, наделяя отцовство такими обязательными чертами, как участие, забота, осведомленность, постоянство и т.п.

В своем исследовании «Отцовство как социальный институт» И.С. Кон (2009) рассматривает данный феномен «как неотъемлемый и важный элемент социальной системы, анализирует процесс включенности отца в деятельность по сохранению и передаче социокультурного опыта следующим поколениям, а также его взаимосвязь с другими социальными институтами. Деятельность отца в рамках конкретной семьи, проблемы, которые ежедневно решают мужчины при выполнении своих родительских функций, рассматриваются этим автором как феномены микросоциального уровня» [128].

В своей книге «Родительству стоит учиться», являющейся классикой современного родительского просвещения, Е.В. Бачева (2016) обобщает многолетний опыт родительского образования, являющийся основой семейного благополучия, в котором раскрывает его содержание и разно уровневый механизм реализации. Эти диалоговые технологии сегодня активно используются в работе специалистов не только образования, но и здравоохранения, культуры.

Важно отметить, что термин «ответственное отцовство» появился только в последнее десятилетие. Такое определение дали Дж.А Левин и Э.У. Питт (1995), которые считали, что ответственный отец:

- не планирует рождение ребенка, пока не готов эмоционально и материально поддерживать ребенка;
- закрепляет свое отцовство юридически, когда ребенок рождается;
- эмоционально и физически разделяет с матерью заботы о ребенке, начиная с беременности;
- начиная с беременности, финансово поддерживает мать и ребенка.

Наиболее распространённую концепцию анализа феномена отцовства предложил М.Е. Ламб (1995). В качестве основного он выдвинул понятие «отцовская вовлеченность», состоящее из следующих параметров:

- взаимодействие, подразумевающее, что отец без чьего-либо посредничества, самостоятельно контактирует с ребёнком, по своей инициативе проводит с ним свободное время;

- доступность – отец реагирует на потребности ребенка, даже когда одновременно включён в другую деятельность;

- ответственность - осведомленность и деятельность по удовлетворению потребностей детей, направленность на содействие их благополучию.

Интересно, что модели отцовства и материнства отличаются скорее функционально, нежели по личностным характеристикам. Отец должен дать ребенку защиту, чувство безопасности, образование и материальное обеспечение, а мать - любовь, заботу, ласку и понимание. Функции отца и матери не только отличаются и разнятся, но и выступают как взаимодополняющие друг друга.

Снижение ценности материнства и отцовства незамедлительно сказывается на детях. Среди таких последствий - непослушание, агрессивность, конфликтность, страхи, инфантильность детей, отсутствие каких – либо интересов, увлечений, нежелания учиться и др.

В данном контексте отметим, что в целом термин «ответственное родительство» транспонировался в российскую науку и практику, благодаря деятельности Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Одно из первых исследований Фонда на тему изучения современных семейных проблем - «Семья и родительство в современной России» (2009) [25].

Далее особый интерес вызывает исследование этого Фонда «Родителями становятся? Ответственное родительство в современной России» (2015) [24]. В данном исследовании изучению подлежало состояние современной семьи, анализу взаимоотношений между её членами, в частности ответственного родительства и выявления случаев жестокого обращения с детьми.

Среди признаков семейного благополучия исследователи указывают: доступ ребенка к культурным и социальным ресурсам, экономическую успешность, усвоение правильных ценностей, духовные и умственные достижения, а также гармоничные отношения с окружающими, ориентация на труд. Подобные установки, как правило, продуцируются в средних классах.

Вместе с тем, в благополучных семьях как показало исследование, случаются конфликты, напряжения, трения. Как правило, пик внутрисемейных конфликтов приходится на подростковый период жизни.

Первое место в линейке подобных ситуаций, по данным исследования, занимает дисбаланс между ожиданиями родителей и успеваемостью подростка. На втором месте это нарушение правил поведения, устанавливаемые родителями.

Большинство проблем в отношениях родителей и детей возникают вследствие того, что во многих семьях наблюдается дефицит ответственности между членами семьи.

В свою очередь, исследование констатировало, что ответственное родительство обладает определённой устойчивостью. В первую очередь респонденты выделяют здоровье ребенка, его развитие, формирование в нем положительных ценностей. Очень важным является материальное обеспечение детей. И на самом последнем месте оказалась обязанность воспитывать в детей в духе христианства, приобщать к церкви. Отдельно выделяется патриотическое воспитание детей, значимость которого сегодня очень высока. Таким образом, «ответственное родительство» включает в себя основные функции – безопасность, формирование ценностей и навыков, которые помогают подросткам ориентироваться в современном мире [24].

В результате контент-аналитического исследования нам удалось обнаружить, что в настоящее время существуют несколько моделей ответственного родительства. Остановимся на более детальном рассмотрении каждой из них.

В первой модели - «рациональной» - основной характеристикой ответственного родительства является осознанность, осмысленность действий и поступков родителей.

Во второй модели - «коммуникативной» - ответственное родительство трактуется как способность родителя формировать тесную эмоциональную связь

со своим ребенком, а также выстраивать конструктивные отношения на основе любви и доверия.

В третьей модели - «нормативной» - ответственное родительство заключается в надлежащем исполнении родительских обязанностей в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.

В четвертой - «ресурсной» модели ответственным считается родительство, обеспечивающее достойное содержание ребенку, удовлетворяющее его потребности и нужды.

Результаты исследования продемонстрировали, что основными причинами безответственных родителей могут являться: личностная и социальная незрелость, эгоизм, провоцирующий эмоциональное отчуждение от ребенка, неспособность выстраивать детско-родительские отношения.

Личностная и социальная незрелость приводят к тому, что родители оказываются неспособны выполнять свои родительские обязанности должным образом и стремятся переложить свои обязанности на социальные институты - на систему образования или систему социальной защиты.

В ракурсе исследования типов родительства, в настоящее время наблюдается проблематика, характерная для детско-родительских отношений.

К когнитивно-эмоциональной сфере относится отсутствие внутреннего единства между членами семьи, доверия, эмоционального контакта между ними.

По мнению экспертов, сегодня российские родители уделяют общению с детьми менее 20 минут в день. Это говорит о том, что современная семья недостаточно использует ресурсы совместного досуга, родители испытывают сложности со временем и способами общения с детьми. Нарастающее отчуждение родителей и детей связано и с распространением современных коммуникационных технологий, погружением детей в мир социальных сетей, сетевых компьютерных игр.

Сеть Интернет для детей становится более авторитетным и ценным, чем общение со своими родителями. Кроме того, родители слабее осваивают новые технологии, чем их дети.

Стремительно развивающееся информационное общество провело четкие границы между поколениями родителей и детей-подростков, темп жизни и происходящие социально-экономические изменения порождают функциональную неграмотность в среде взрослого населения страны, связанную с приходом в быденную жизнь новых технологий. Родители объективно не всегда могут обеспечить ребенку успешную социализацию в современном технологичном мире, диктующем новые условия жизнедеятельности в информационном пространстве. Попытка сохранить традиционные семейные ценности в условиях интенсивно меняющегося мира и функциональной неграмотности родителей приводит к еще большему разрыву между поколениями детей и родителей.

На наш взгляд, решение проблемы заключается в системном подходе взаимодействия всех уровней власти, социальных институтов, включая семью и школу по воспитанию подрастающего поколения, а главное, по возрождению ценностей и традиций семьи и в целом развития феномена «институт семьи».

Наиболее существенные трудности в контексте реализации направлений семейной политики, испытывает сельская школа. На сегодняшний день, формирование семейных ценностей у подростков в условиях взаимодействия семьи и школы на муниципальном уровне является сегодня актуальной проблемой в области семейного воспитания.

На наш взгляд, сегодня фундаментальная задача школы в контексте исследуемой проблематики - актуализировать смысловой контент формирования семейных ценностей у подростков; модифицировать компонент «организованность» в аспекте усиления позиций; укрепить чувства принадлежности к русским культурным традициям; предоставить условия для понимания специфики устоев, обычаев, уклада русской семьи, что обеспечит формирование системы взаимоотношений в семье; активизировать изучение

семейных ценностей, национальных традиций в направлении формирования систематической потребности пополнения базы знаний в данном контентном наполнении. Реализация данной фундаментальной задачи возможна при создании определенных педагогических условий. В этой связи, организация деятельности в направлении воспитания осознанного родительства у подростков в контексте формирования семейных ценностей играет колоссальную роль на сегодняшний день.

Таким образом, контент-аналитическое исследование концепта «семейные ценности» и определения актуальных социально – педагогических детерминант формирования их у подростков в контексте взаимодействия семьи и сельской школы с учетом современных реалий позволяет сформулировать ряд умозаключений, представляющих значимость для нашего исследования:

1. На сегодняшний день в нашей стране сложился круг авторов, сделавших концепт «семейные ценности» специальным предметом своих исследований. В их число входят Н.Г. Аристова, А.С. Буреломова, А.И. Елизарова, А.О. Володина, И.Б. Гаунова и др. В настоящее время российскими исследователями ведется поиск продуктивных способов формирования семейных ценностей у подростков, выявляются препятствия на пути реализации принципа взаимодействия семьи с социальными институтами в педагогических практиках. Диапазон тематического блока научных работ широк: анализ «семейных ценностей», осмысление комплекса педагогических условий и инструментов формирования духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения и др.

2. Духовно-нравственные ценности выступают в качестве фундаментальных в процессе воспитания личности подростка. Разумеется, что духовность - это приобретенное качество человека. В основе моральных ценностей лежит культурный и исторический опыт предыдущих поколений.

3. Подростковый возраст (старший, охватывающий период 14-15 лет) в фокусе формирования семейных ценностей – наиболее благоприятный, детерминирующий становление ценностных ориентиров в мировоззренческой

матрице мира. Поскольку, в данном возрастном диапазоне подростки приходят к осознанию жизненных ценностей, формированию духовно-нравственных констант.

4. В последнее время в подростковой среде наблюдаются определенные трансформации, которые сложно подвергаются четкой интерпретации, но при этом позволяют утверждать о наличии переоценки культурных ценностей предыдущих поколений. Для массового сознания подростковой аудитории характерна ориентация на «западные прототипы ценностей» - индивидуализм и стремление к материальному благополучию, не акцентируя внимание на духовном сегменте ценностной матрицы (Барсукова, 2001; Лисовский, 2002; Морозова, 2000; Ядов, 2001; и др.). В данном контексте особую роль играет информационное пространство, транслирующее совершенно не высокие духовно-нравственные ценности и идеалы, что негативным образом сказывается на формировании мировоззренческого ландшафта подростка и в последующем на модели поведения в социуме.

5. На сегодняшний день исследователи выделяют ряд базовых основных причин, которые отрицательно влияют на формирование семейных ценностей у подростков, требуют активного взаимодействия школы с семьей.

- наличие эмоционально-психологического и социально-экономического неблагополучия семьи, которое способствует нарушению взаимодействия педагогов, родителей и учащихся;

- нарушение взаимодействия между семьей и школой, которое детерминирует глубинное противоречие в правильном конструировании норм поведения и успешном разрешении педагогических проблем и разногласий в семейной атмосфере;

- неготовность педагогов к социально – педагогическому взаимодействию с семьей в условиях трансформирующейся социальной и культурной обстановки развития современного общества.

6. В рамках исследовательской работы мы дополнили смысловую нагрузку концептосферы понятия «ответственное родительство», которое следует рассматривать в нескольких измерениях: первое - потребность, родительство должно стать личной потребностью человека (матери, отца) в воспитании собственных детей по подготовке их к различным взаимоотношениям в семье, успешному взаимодействию и формированию прочных установок на создание своей будущей семьи; второе - ресурс: это мера возможности влиять на развитие нравственной культуры общества в целом.

7. Подготовка подростков к созданию семьи и осознанному ответственному родительству базируется на некоторых положениях, выявленных нами в ходе исследования:

- Сложившаяся модель собственной родительской семьи детерминирует содержание ответственного родительства.

- Всестороннее взаимодействие в условиях семьи и школы по формированию духовно-нравственных семейных ценностей является определяющим платформой подготовки подростков к осознанному родительству.

- Популяризация ценности семьи, восстановление семейных традиций и обычаев, а также разработка, интеграция в практику школ специальных обучающих программ является важным фактором подготовки к ответственному родительству.

- Возвышение значимости духовно – нравственных ценностей, ценности семьи, брака и ответственного родительства конструируется через повышение педагогической компетентности родителей в области воспитания, через совместную деятельность семьи и школы в рамках участия в органах самоуправления учреждения и реализации воспитательных проектов и программ.

8. Формирование семейных ценностей подростков определяется рядом социально-педагогических детерминантов:

- жизнь в социуме, влияние семейного образа, уклада, традиций и ее членов, уровень эмоционально-психологического благополучия семьи, воздействие

информационного пространства (кинематограф, пресса, Интернет). Данные детерминанты носят двухсторонний характер воздействия (позитивное и негативное), что актуализирует необходимость целенаправленного и системного создания педагогических условий и требований для эффективного осуществления данного процесса;

- гармонизация типов семейного воспитания родителей, способствующая формированию и закреплению семейных ценностей у подростков в процессе внутрисемейного взаимодействия членов семьи;

- направленность личности родителей в вопросах воспитания детей подросткового возраста;

- опыт семейного взаимодействия, формирующий представления детей о внутрисемейных взаимоотношениях, которые находят отражение в уровне сформированности ценности семьи и семейных ценностей; при наличии негативного опыта семейного взаимодействия у подростков формируются размытые представления о взаимоотношениях членов семьи, внутрисемейной поддержке, заботе членов семьи друг о друге, гендерных семейных ролях, взаимоуважении внутри семьи, культуре быта совместного проживания.

1.3. Педагогические условия формирования семейных ценностей у подростков в процессе социально-педагогического взаимодействия сельской школы и семьи

В предыдущих параграфах исследования были выявлены и актуализированы социально – педагогические детерминанты процесса формирования семейных ценностей у подростков. Далее необходимо перейти, согласно логике данного исследования, к выявлению и обоснованию педагогических условий осуществления формирующей работы.

Российское общество в настоящее время переживает духовно-нравственный кризис. К сожалению, воспитательные функции образовательной системы в

фокусе духовно-нравственного сегмента значительно сведены к минимуму. Это в свою очередь детерминировало наличие деструктивного и разрушительного характера, присущего массовому сознанию не только подрастающего поколения, но и молодежи.

Мы полностью разделяем точку зрения академика Н.Д. Никандрова: «Серьезны сейчас проблемы семьи. И в этом смысле хорошо, что сейчас принимаются определенные меры по поддержке молодых семей. Но дело здесь не только в экономике. Многое зависит от общего уронастроения молодежи, которое формируется нашей системой социализации. Результатом является риск обострения проблемы «отцов и детей», неуважение к уходящим и ушедшим поколениям, равнодушие к созданию семьи, социального сиротства» [247].

На наш взгляд, интеграция школы и семьи – важный механизм реализации процесса формирования семейных ценностей у подрастающего поколения в современной трансформирующейся социокультурной среде.

Научные изыскания в области социокультурной деятельности с семьей свидетельствуют о том, что здесь становится актуальной необходимостью создания эффективной системы условий для взаимодействия семьи и педагогического коллектива, поскольку некомпетентность в этом вопросе может негативно воздействовать на участие семьи в решении задач дальнейшего развития нашего общества в целом, а также еще больше усложнить внутрисемейные проблемы. Ведущие российские исследователи (Б.Ф. Ломов, Г.М. Андреева, А.В. Мудрик, Б.Ф. Парыгин, В.Б. Ольшанский, А.В. Петровский, Т.Т. Щелина, С.А. Тарновский) в своих исследованиях выделяют отдельные аспекты взаимодействия школы и семьи: взаимодействие родителей и педагогического коллектива, вопросы межличного взаимодействия в процессе коммуникации и др.

В настоящее время в формировании семейных ценностей у подростков большое значение имеет программный подход на уровне субъектов Федерации и муниципалитетов. Целью таких программ является восстановление

нравственности и традиционной русской духовности во всех сферах жизни подрастающего поколения.

В программах предусматривается организационная деятельность, направленная на сотрудничество с социальными учреждениями региона по вопросам духовно – нравственного воспитания и просвещения.

Региональная социальная политика представляет собой стратегически направленное взаимодействие органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций по обеспечению и повышению уровня жизнедеятельности населения на территории субъекта Российской Федерации. Задачи региональной социальной политики определяются в соответствии с анализом социальных проблем и потребностей конкретного субъекта Российской Федерации.

Сегодня политика региона в области семейного воспитания выступает как часть целостной системы государственной политики, причем она приобретает адресный характер, отвечая запросам и нуждам населения конкретного муниципалитета. Значительно влияют на формирование политики региона в отношении семьи, характер и выбор приоритетов, такие факторы, как административно-территориальные, социально-демографические, экономические и социокультурные [204].

В региональной системе образования особое внимание уделяется совершенствованию воспитательного процесса обучающихся, где ключевым принципом является сотрудничество образовательной организации, семьи и общества.

Так, в Ростовской области ведется системная планомерная работа, направленная на создание системы партнерских отношений между школой и семьей:

- в каждой образовательной организации действуют общественные советы, куда входят родители, указанные выборные органы принимают активное участие в формировании школьной политики;

- на регулярной основе с целью повышения компетентности родителей (законных представителей) по вопросам педагогики и психологии школами области проводятся разноплановые обучающие и информационные мероприятия:

- родительские всеобучи и собрания «Родительский пример и его влияние на развитие ребенка», «Виды юридической ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», «Ответственный родитель - здоровый ребенок»;

- лекторские занятия;

- индивидуальные и групповые консультации, социальных - педагогов, педагогов – психологов, школьных уполномоченных по правам ребенка;

Несомненно, процесс поиска адекватной семейной политики, формирование организационных моделей, технологий содержания работы с семьями происходит на региональном уровне с учетом особенностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, демографической ситуации, кадрового, научного потенциала, а также иных факторов.

В последние годы особенно остро звучали проблемы восстановления нравственных и моральных ценностей социума, укрепления института семьи, возрождения ответственного отношения к своему будущему – детям.

В этой связи в Ростовской области приняты и действуют 16 областных законов, 10 правовых актов Правительства Ростовской области, 16 целевых программ, реализующих комплексные и конкретные мероприятия, направленные на улучшение положения детей в обществе, защиту прав и интересов, профилактику негативных явлений. Вместе с тем, в регионе необходимо постоянно обновлять, принимать меры организационного характера, направленные на создание условий безопасной среды для жизни несовершеннолетних, их роста, самореализации, взросления, становления как личности, и укрепление института семьи, повышение ответственности родителей.

В рамках реализации мер, направленных на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей, особое внимание уделяется

пропаганде ценности семьи, приоритета ответственного родительства, защищенного детства, нетерпимости ко всем формам насилия и телесного наказания в отношении детей, в целях которого осуществляется:

- создание долговременной региональной системы психолого-педагогического просвещения родителей на базе всех образовательных учреждений области (с учетом возраста обучающихся);

- подготовка и издание историко-педагогической литературы по проблемам народной педагогики, трансляции опыта воспитания и социализации детей на традициях казачества и других народов Дона;

- поддержка руководителей образовательных учреждений по созданию семейных клубов на базе образовательных учреждений с целью обсуждения проблем семьи, правового просвещения родителей, повышения авторитета лучших семей;

- создание в помощь родителям культурно-досуговых центров по месту жительства, школ раннего развития детей, физкультурно-оздоровительных центров и т.п. в системе общего и дополнительного образования детей;

- модернизация муниципальной системы внеурочной деятельности, дополнительного образования детей с максимальной ориентацией на учет и удовлетворение потребностей на бесплатной основе детям и семьям, находящимся в социально опасном положении, детям, оставшимся без попечения родителей;

- обеспечение внедрения и распространения современных технологий профилактической и реабилитационной работы с семьей и детьми, распространение передового опыта;

- формирование полноценной системы подготовки и повышения квалификации специалистов, работающих с детьми и в интересах детей.

Постановлением областной межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 20.04.2017 № 2.3/25 [21] утверждена

Модельная программа социального сопровождения семей с детьми в Ростовской области.

Модельная программа по внедрению социального сопровождения семей с детьми в Ростовской области (далее – модельная программа) разработана по поручению Правительства Ростовской области от 25.01.2017 № 3 с целью внедрения в муниципальных образованиях Ростовской области единого подхода к предоставлению семьям с несовершеннолетними детьми медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, и обязательна для исполнения всеми органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, муниципальными органами власти.

В рамках программы основной целью социального сопровождения семей с детьми является помощь в решении медицинских, психологических, педагогических, юридических и социальных проблем, повышение качества их жизни, уровня социального обслуживания, в интересах предупреждения и преодоления семейного неблагополучия, сохранения семьи для ребенка.

При этом диапазон задач значительно широк:

- обеспечение тесного межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по социальному сопровождению семей с детьми;
- обеспечение профилактики и/или преодоления кризисных ситуаций в семье, помощь в создании условий для успешной адаптации и социализации детей, содействие укреплению семьи;
- повышение психолого-педагогической компетентности родителей;
- обеспечение профилактики насилия, жестокого обращения, нарушения прав и законных интересов детей, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в замещающих семьях;
- создание условий для сокращения социального сиротства, отказов от детей в семье и в родильных домах, предотвращения лишения родительских прав;

- создание условий для сокращения возвратов детей из замещающих семей в государственные учреждения;

- использование эффективных технологий и методик работы с семьей и детьми, направленных на активизацию ее внутренних ресурсов, снижение иждивенческих настроений, формирование чувства ответственности за воспитание детей и содействующих выходу семьи на самообеспечение путем заключения социальных контрактов, создание благоприятных условий для развития и социализации детей-инвалидов.

В образовательных организациях региона созданы условия для участия родителей в воспитательной деятельности: работают школьные родительские комитеты, Советы отцов; проводятся общественные слушания с участием родительского сообщества по вопросам, затрагивающим основные права и интересы детей.

В целях преодоления духовно-нравственного кризиса и обеспечения прогрессивного развития российского общества возобновляются тенденции использования национальных традиций. Современная педагогическая наука в условиях роста национального самосознания все чаще обращается к культурным традициям, историческим памятникам, в частности традициям казачества, как к успешным средствам воспитания подрастающего поколения.

Нравственные ценности, которые являются фундаментом основы семьи, в целом совпадают с общенациональными ценностями. В свою очередь базовые национальные ценности выступают как приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических традициях многонационального народа России, и детерминируют содержание духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения [119].

На наш взгляд, значимость и необходимость изучения и интеграции в практическую деятельность ценных традиций обучения и воспитания очевидна. В подтверждение этому приведем точку зрения отечественного ученого С.Н. Даньшова, который в своих исследованиях отмечал, что возрождение

нравственности и духовности представляет собой достаточно сложный процесс, который непосредственно зависит от целенаправленного воздействия общества и социальной среды и всех социальных институтов, а также самовоспитания личности.

Резонно утверждает Харлова О.Н., что «ребёнок учится проявлять свои чувства и свои привязанности у родителей. В семье он видит образцы поведения, под влиянием семейных отношений формирует свои качества как личность. Авторитарные отношения в семье развивают в ребёнке склонность к лицемерию, обману, вспышкам грубости, искоренение самостоятельности, веры в себя и в свои возможности. Излишняя опека в семье влечёт неприспособленность к жизни в коллективе, несамостоятельность, отсутствие инициативы. Безразличие родителей способствует развитию в ребёнке эгоизма, отсутствия внимания к родным, а также пагубному влиянию дурной компании. Атмосфера сотрудничества в семье формирует такие положительные качества, как уважение к старшим, любовь, доверие, взаимопомощь» [219].

В современных условиях, когда растёт национальное самосознание, то в обществе происходит обращение к культурным традициям, в частности традициям казачества, историческим памятникам как эффективным средствам воспитания подрастающего поколения. На наш взгляд патриотические, культурные, художественно-эстетические, экологические, этические традиции казачества, применяемые в комплексе, создают среду, ориентируя школьников на духовно-нравственное совершенствование. Традиция являет собой высшую ценность человеческого быта, и сохранение культуры, создаваемой поколениями людей, играет большую роль в духовно-нравственном становлении личности.

Мы полагаем, что одним из мощных инструментов формирования семейных ценностей, традиций выступает трансляция духовно-нравственных ценностей казаков, особенностей культурно-исторической деятельности, специфики их образа жизни и, конечно, мировосприятие этого свободолюбивого, благородного, многонационального народа.

Семейные традиции казачества, не только включают нравственный и духовный воспитательный опыт, но и ярко проявляется в высокой моральной культуре, любви к своему Отечеству, людям, обращение к ним способствует возрождению в обществе духовности и нравственности.

При организации воспитательного процесса подрастающего поколения, как отмечает Абакумов Ю.Н. «на традициях донских казаков, в настоящее время необходимо выходить на новый уровень развития воспитательной системы, которая способствовала бы объединению семьи, школы и общественности. Раскрывая общие и специфические функции, задаваемые традициями, научить подростков правильно понять процессы социализации человека, социогенеза и обеспечить на практике освоение подростками умений использовать казачьи традиции в любых жизненных условиях и ситуациях» [27].

Честь семьи, авторитет родителей, чувство супружеского долга, личная ответственность родителей за воспитание детей являлись главными ценностями казачьей семьи. Казаки традиционно ценили родственные связи, стремились к единению семьи.

На конкретных примерах в казачьей семье воспитывалось истинное понимание таких жизненно важных категорий, как «свобода и ответственность», «совесть», «честь», «правда и ложь», «добро и зло», «любовь и уважение», и др.

Исследования историков, диалектологов, этнографов (А.А. Градницин, А.И. Скорик, В.Д. Сухоруков, А.А. Гордеев, И.П. Хлыстов, А.И. Козлов) подтверждают, что сплоченность, преданность традициям позволили казачеству сохранить морально-этические традиции и их своеобразие.

Важнейшими условиями эффективного использования народных традиций донского казачества выступает реновация содержания образовательного процесса специальными этно-педагогическими знаниями, включение их в процесс воспитания и обучения, подготовка кадров, определение педагогических траекторий, разработка неординарных методик.

Областной закон от 05.02.2013 № 1043-ЗС «О казачьем кадетском образовании в Ростовской области» [163] стал правовым основанием для формирования системы взаимодействия всех субъектов казачьего кадетского образования, разработки концептуальных основ казачьего образования.

Важно подчеркнуть, что на территории Ростовской области создана и функционирует целостная система казачьего образования, которая насчитывает более 470 учреждений с областным статусом «казачье» разного уровня с охватом более 85 тысяч обучающихся.

Казачье кадетское образование является перспективным и престижным образовательным направлением, которое в настоящее время обеспечивает высокий уровень знаний, а также высокий уровень патриотического воспитания и духовно-нравственного молодежи Ростовской области.

В основе системы казачьего образования лежит системное обеспечение единства обучения и воспитания, стремление к личностной самореализации через широкий пласт культуры казачества, сформированной на идеях державности, патриотизма, православия, беззаветного служения Отечеству.

При этом изучение казачьего компонента начинается с казачьего детского сада, затем продолжается в казачьей общеобразовательной школе, в казачьих профессиональных образовательных учреждениях, в казачьих учреждениях дополнительного образования. Казачья молодежь после получения среднего общего образования поступает в высшие учебные заведения.

В регионе функционирует 9 казачьих кадетских учебных заведений, подведомственных департаменту по казачеству, в том числе 4 казачьих кадетских профессиональных техникума, 1 казачий кадетский профессиональный лицей и 4 казачьих кадетских корпуса, а также 3 федеральных кадетских корпуса.

Для Ростовской области важен и социальный аспект кадетского образования, так как в казачьих кадетских учебных заведениях обучается более 60% детей из малообеспеченных и неполных семей, детей-сирот. Все они получают своеобразный «социальный лифт», который в дальнейшей жизни даст

возможность быть полезными обществу, проявить себя на военной и государственной службе.

Реализация широкого спектра программ дополнительного образования различной направленности отличает систему казачьего кадетского образования от традиционной. Эта особенность позволяет вести успешную работу по формированию у кадет ответственного отношения к своему здоровью, здоровью окружающих людей. Учащимся помогают определиться с будущей профессией, повышают физическую активность воспитанников. Активно реализуется программа «Одаренные дети», где целенаправленно работают с талантливыми детьми. Важным моментом такой работы является создание условий для участия кадетов в международных, всероссийских, региональных конкурсах.

Департамент по делам казачества и кадетских учебных заведений Ростовской области совместно с Войсковым казачьим обществом «Всевеликое войско Донское» проводят работу на постоянной основе по формированию духовно – нравственных ценностей с учетом кадетского образования в образовательных организациях со статусом «казачье».

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве, Донской духовной семинарией для педагогов проводится специальная курсовая переподготовка.

Так, в рамках реализации казачьего компонента в МБОУ Кагальницкой СОШ Азовского района уделяется особое внимание возрождению лучших традиций прошлого. Одним из таких направлений является казачье движение.

Учитывая социальный заказ родителей и государства, выбрана методическая проблема школы: «Реализация регионального казачьего компонента в условиях сельской школы». Анализ данных о семьях учащихся выявил, что 67% семей учащихся этнически связаны с казачеством. Школа является адаптивной (обучаются одаренные, обычные дети, а также дети, нуждающиеся в коррекционно-развивающем обучении).

21 января 2005 года войсковым казачьим обществом «Всевеликое Войско Донское» школе присвоен областной статус «Казачье муниципальное

образовательное учреждение». Внедрение регионального компонента во все звенья воспитательного и учебного процесса в школе ориентировано на гуманизацию обучения, на формирование духовно-нравственной личности, ее гражданских позиций, признания ее ценности и необходимости для современного общества в целом и малой родины в частности.

В школе стали традицией проведение семейных казачьих праздников с целью воспитания гражданственности, патриотизма, любви к малой родине, сохранения и поддержания семейных традиций через приобщение школьников к культуре казачества - «Традиции воспитания в казачьей семье», «Семейные посиделки», «Спортивный семейный праздник в казачьей станице» и др.

Кроме того, в рамках укрепления института семьи, в Ростовской области ведется формирующая деятельность, направленная на создание системы партнерских отношений между государственными организациями и семьей. Широкий перечень мероприятий предусмотрен планом мероприятий реализации в Ростовской области Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденным распоряжением Правительства Ростовской области от 30.09.2015 № 1 [19].

Среди эффективных практик взаимодействия государства и общества в этой сфере необходимо отметить такие формы, как деятельность общественных советов матерей и отцов, информационные и обучающие мероприятия для родительской общественности - форумы, родительские всеобучи и пр.

В Ростовской области введена специальная награда - Почетный диплом губернатора области «За заслуги в воспитании детей». Дипломом награждаются семьи, в которых достойно воспитывают четверо и более детей.

В областном Институте повышения квалификации действует научно-практическая лаборатория по развитию сотрудничества семьи и школы. Для педагогов в 2018 году издано методическое пособие по взаимодействию семьи и школы.

Повышают социальный статус отцовства и материнства конкурсы и фестивали. С 2013 года проводится творческий конкурс среди принимающих семей - Семейная ассамблея. Областная семейная ассамблея 2019 финал – 19 родителей и 37 детей, Фестиваль семейного творчества 2018 г. - 686 детей, 329 семей

Актуальные вопросы воспитания и взаимодействия родители и педагоги обсуждают на Областных Родительских форумах.

С 2017 года ежегодно проходят Ярмарки семейных традиций, цель которых - трансляция лучшего опыта воспитания. Ежегодно в таких Ярмарках принимают участие более 1 тыс. участников.

В рамках национального проекта «Образование» и регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» до 2024 года в Ростовской области предстоит создать сеть консультационных пунктов, в которых каждый родитель сможет получить психолого-педагогическую, методическую и консультативную помощь.

В настоящее время в Ростовской области создана развернутая инфраструктура органов и учреждений, позволяющая эффективно решать задачи помощи семьям с детьми.

В ведении министерства труда и социального развития Ростовской области функционируют 47 учреждений социального обслуживания семьи и детей, в том числе: - 27 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, - 6 социальных приютов для детей и подростков, - 6 центров социальной помощи семье и детям, - 3 реабилитационных центра для детей и подростков с ограниченными возможностями, - 1 центр психолого-педагогической помощи семье и детям, - 1 комплексный центр социального обслуживания населения, - 3 детских дома-интерната.

Для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в системе учреждений функционируют для их временного пребывания 34 социальных приюта.

Ежегодно такими учреждениями предоставляется около 290 тысяч социальных услуг, оказывается более 88 тысяч консультаций различного профиля, обслуживание получают около 38 тысяч семей с детьми, около 43 тысяч несовершеннолетних.

В системе образования Ростовской области функционируют 23 Центра помощи детям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых по состоянию на 01.01.2019 находятся 308 детей [26].

В соответствии со статьей 42 Федерального закона от 29.12.2018 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [6] в образовательных учреждениях всех уровней – в дошкольных образовательных учреждениях, в общеобразовательных учреждениях, в учреждениях дополнительного образования детей, в профессиональных образовательных организациях, в центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи педагогами-психологами оказывается медицинская, психолого-педагогическая, социальная помощь обучающимся, испытывающим трудности в как освоении основных общеобразовательных программ, так и развитии и социальной адаптации.

Современная психологическая служба в системе образования региона представлена центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (1 - областной и 20 муниципальных), территориальными психолого-медико-педагогическими комиссиями (1 центральная и 40 муниципальных). По данным мониторинга 2021 года в образовательных учреждениях области работают 2169 педагога-психолога.

Служба практической психологии в системе образования функционирует и реализует следующие направления:

1. Психолого-педагогическое сопровождение ребенка на всех возрастных этапах при получении образования, в том числе:

- деятельность в рамках оказания ранней помощи, развитие комплексного сопровождения ребенка на этапе дошкольного детства, включая реализацию ФГОС ДОО, развитие одаренных и нормативных школьников, а также детей с

инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, поддержка вариативных форм получения образования;

- сопровождение субъектов учебной деятельности, включая успешность освоения образовательных программ, развитие способностей, профессиональную ориентацию, обеспечение индивидуализации, реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования для обучающихся с умственной отсталостью, ГИА, инклюзивной практики, профессиональных образовательных программ, социальной адаптации;

- в повышении психологической и педагогической компетентности учителей и родителей.

С 2016 года с целью совершенствования системы воспитания начата реализация регионального проекта «Воспитан-на-Дону». Данный проект призван повысить профессиональный уровень специалистов региональной системы образования по вопросам воспитания; его основными задачами являются - методическое обеспечение воспитательного процесса в образовательных организациях; содействие росту коммуникативной, социальной и педагогической компетентности родителей.

В регионе на протяжении многих лет выстраиваются конструктивные государственно-церковные отношения. Сформирована система эффективного взаимодействия Русской Православной Церкви с Правительством Ростовской области. Успешно реализуются договоры о сотрудничестве в сфере образовательной и культурно-просветительской деятельности. Такие крепкие официальные отношения дают возможность вести реальную практическую работу по созданию и функционированию региональной системы духовно-нравственного воспитания и образования подрастающего поколения Дона.

Логичным продолжением этой совместной деятельности стало введение с 2012 года в учебный план 4-х классов российских общеобразовательных организаций комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики», состоящего из нескольких модулей. Один из них - «Основы православной

культуры» призван повлиять с раннего возраста на развитие личности человека в нравственном аспекте, заложить основы правильного с моральной точки зрения поведения в жизни, сформировать его отношение к миру, обществу, дать понимание основных человеческих добродетелей - дружба, благородство, честность, милосердие, трудолюбие [143].

В образовательных организациях Ростовской области реализуется достаточно широкий перечень программ и проектов, направленных на сохранение и изучение исторических семейных традиций Дона. Так, в рамках проекта «Диалог культур народов Дона» министерством образования Ростовской области совместно с Ростовским региональным общественным движением по поддержке талантливой молодежи и одаренных детей «Синергия талантов» при поддержке Комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Комитета Государственной Думы по образованию и науке, управления социально-политических коммуникаций Правительства Ростовской области проводится календарный цикл мероприятий, направленных на повышение роли семьи в предупреждении радикализации молодого поколения: «Ёлочная игрушка Дона», «Весна на улице Донской», «Баллада о матери», «Пасхальные традиции народов Дона», «Парад героев народов Дона», «Кухня народов Дона». Цели мероприятий – расширение представлений детей о национальном разнообразии Донского края, формирование культуры межнационального общения, повышение уровня этнокультурного воспитания, организация совместного семейного творчества, формирование образа празднования праздников как периода мира и добра вне зависимости от этнических, религиозных и политических воззрений людей, населяющих Ростовскую область.

В логике нашего исследования целесообразно остановиться на рассмотрении муниципального образования на примере Азовского района. В

свою очередь, в Азовском районе Ростовской области проживает 14,5 тысяч детей и 715 многодетных семей.

Образовательная система Азовского района включает в себя 101 образовательных учреждений, в их числе 42 школы, 42 дошкольных учреждений, 7 учреждений дополнительного образования детей и 12 филиалов. В школах обучается 10,2 тыс. человек, детские сады посещают 3,9 тыс. детей, в учреждениях дополнительного образования детей занимается – 4,7 тыс. человек.

Муниципальная сеть учреждений дополнительного образования детей представлена: Детско-юношеской спортивной школой, двумя Центрами детского творчества, Станцией юных техников и детским оздоровительным лагерем «Чумбур – Коса». Обучающиеся учреждений дополнительного образования детей неоднократно становились победителями и призерами муниципальных, региональных и всероссийских мероприятий различной направленности.

Администрация Азовского района в рамках культурной политики ставит задачу - сохранение местного традиционного народного творчества, в котором раскрываются национальные особенности духовного уклада, народные традиции, а также праздники, обряды, ритуалы, ремесла.

Ежегодно проводится фестиваль национальных культур – «Народы Приазовья – дружная семья», целью которого является выявление талантливых и одаренных детей, а также пропаганда народной культуры разных национальностей. Значимыми и яркими традиционно стали - фестиваль народного творчества «Люблю тебя родное Приазовье» и детский хореографический фестиваль «Здравствуй мир!».

Во исполнение Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года и реализации проекта «Воспитание на Дону» специалистами федеральной инновационной площадки Российской академии образования «Моделирование деятельности учреждений государственной поддержки детства по укреплению института семьи на основе интегративных форм работы» (ГКУСО Азовский центр помощи детям) на постоянной основе проводится «Родительский

всеобуч» в образовательных организациях Азовского района, с целью реализации нестационарных форм работы с семьями граждан.

На «Родительский всеобуч» приглашаются заместители директоров по воспитательной работе, классные руководители и родительский комитет 7, 8, 9 классов.

На наш взгляд значимость и актуальность мероприятия «Родительский всеобуч» обусловлена рядом обстоятельств:

- созданием условий для просвещения и консультирования родителей по правовым, медицинским, психологическим и педагогическим вопросам семейного воспитания;
- поддержкой семейных клубов, семейных и родительских объединений, содействующих укреплению семьи;
- созданием условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- содействием развития культуры семейного воспитания детей;
- повышением социального статуса и общественного престижа отцовства и материнства.

При этом ключевая цель мероприятия раскрывается в укреплении института семьи: материнства, детства, отцовства. Мероприятие рассчитано на родителей подростков (200-250 чел.), нуждающихся в гармонизации детско-родительских взаимоотношений, на основании диагностического исследования. Детальный план организации «Родительского всеобуча» мы отразили в таблице 1.

Таблица 1

Тематический план мероприятия «Родительский всеобуч»

№	Формы работы	Тема
1	Лекция Детско-родительский тренинг Консультация	Педагогическая система формирования жизнестойкости детей в условиях образовательной организации
2	Лекция	Духовно-нравственное воспитание детей в

	Родительский тренинг	современном образовательном пространстве
	Консультация	
3	Лекция	Педагогические особенности формирования ответственного отцовства
	Родительский тренинг	
	Консультация	
4	Лекция	Практические советы по воспитанию успешных детей
	Детско-родительский тренинг	
	Консультация	
5	Лекция	Формирование культуры безопасного поведения детей в сети Интернет
	Тренинговое занятие для подростков	
	Консультация	
6	Лекция	Психологические особенности возрастного развития детей
	Детско-родительский тренинг	
	Консультация	

Итак, формирующее воспитание строится на доверии, уверенности в социально-психологических возможностях детей и взрослых членов семей. Выстраиваемый социальный путь направляется на развитие и реализацию ресурсов семьи. В этих целях в работе с детьми и семьями применяются разнообразные социокультурные практики, предоставляющие потенциальную возможность участия в решении собственных проблем и проблем своих близких.

Деятельность детей и родителей прогнозируется как социально-значимая и предполагает развитие нравственно-волевых качеств личности, таких как: дисциплинированность, целеустремленность, стойкость, самостоятельность, настойчивость, смелость, честность, взаимоуважение и помощь.

Построение социокультурных траекторий детей опирается на мотивацию получения знаний, востребованной профессии, создание семьи, рождение и

воспитание своих детей, с целью сохранения и развития ресурсов необходимо учитывать режим здорового стиля жизни, активно вовлекая в спортивно-физкультурную сферу, правильно организованную воспитательную среду учреждения, семьи и др.

В общем виде, воспитательная деятельность муниципального образования Азовского района Ростовской области базируется на следующих задачах:

- формирование активной жизненной позиции и личностного роста членов семей на базе интеграции новых воспитывающих систем;

- расширение диапазона оптимальных условий для успешного развития потребностей в самовоспитании, самопознании, самоопределении на основе нравственных ценностей;

- поддержка и содействие в развитии свободной, физически здоровой и талантливой личности, готовой к созидательной трудовой деятельности, жизни в конкурентном и высокотехнологичном мире, нравственному поведению, обладающей научными знаниями;

- формирование чувства патриотизма и гражданственности, приобщения к духовным ценностям своего народа и Отечества;

- вовлечение подростков в деятельность социально-значимых культурных, творческих, краеведческих, благотворительных объединений и организаций, волонтерское движение;

- повышение интеллектуального уровня и развитие познавательного интереса воспитанников через развитие сети клубов по интересам, кружков, спортивных секций;

- создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей и членов их семей;

- развитие способностей в самостоятельном выборе в пользу национальных ценностей и гуманистических общечеловеческих;

- профилактика в образовательной среде в соответствии с современными вызовами межконфессиональной и социально-имущественной напряженности, а

также правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей, формирование у детей неприятия различных форм насилия;

- приобщение детей к культурным ценностям, воспитывать культуру общения;

- привлечение детей и членов их семей к совместному планированию общественной жизни района; создавать условия для участия семьи в развитии общественной системы самоуправления;

- подготовка детей к самостоятельной жизни, самостоятельно принимать решения, найти свое место в современном мире и умение в нем адаптироваться, творчески мыслить, выражать свое мнение;

- повышение авторитета родителей, развитие принципа главенства семьи в вопросах воспитания, преимущественное право родителей перед всеми иными лицами на воспитание и обучение детей.

Кроме того, в качестве основных направлений воспитательной работы можно выделить: - художественно-эстетическое; - духовно-нравственное; - патриотическое; - профессиональное самоопределение; - трудовое; - правовое воспитание, профилактика безнадзорности, бродяжничества, правонарушений; - медиа-безопасность; воспитание здорового образа жизни.

В рамках исследовательской работы нам удалось определить критерии духовно-нравственной воспитанности учащихся в условиях сельской общеобразовательной (на примере Ростовской области), среди них:

- мотивационно-ценностный, который характеризуется познавательным интересом к традициям казачества и выраженным эмоционально-положительным отношением к себе и другим людям, родителям, Родине, природе);

- когнитивный (образованность, устойчивые знания традиций казачества) - это когда школьник имеет представление о необходимом перечне морально-этических и духовно-нравственных категорий, которые определяют сущность этического морального закона казаков, но и обладает умением их

интерпретировать и раскрывать их содержание относительно конкретных жизненных ситуаций.

- поведенческий (заложенные в традициях казачества поступки, которые соответствуют нормам духовной нравственности); уровень сформированности данного компонента духовно-нравственной воспитанности школьников раскрывается в его основных параметрах: умение ставить цель и оценивать её нравственное содержание; организовать свою жизнедеятельность в соответствии с нормами и законами нравственности и духовности, умение адекватно оценивать свои поступки, умение регулировать своё поведение в обществе;

Однако, результаты проведенного исследования позволяют нам утверждать о том, что на сегодняшний день отсутствует успешная система организации взаимодействия семьи и школы в условиях муниципального образования в контексте формирования воспитания семейных ценностей у подростков. Кроме того, данная проблема неуклонно растет. Разумеется, данная тенденция детерминирована происходящими изменениями не только в социокультурном, но и главным образом экономическом секторе жизни, что исключительным образом оказывает колоссальное воздействие на все сферы жизнедеятельности человека.

На наш взгляд, трансформационные процессы, происходящие в социуме, продуцируют ситуацию «кризиса» для полноценного функционирования конструктов концепта «институт семьи». Очевидным, в данном контенте, выступает факт в виде мощного потенциала в рамках создания условий социально-педагогической работы в процессе взаимодействия школы с семьей в условиях муниципального образования. Результаты контент-аналитического исследования позволяют нам утверждать о том, что разработка социально-культурных, педагогических условий в контексте системы взаимодействия по восстановлению потенциала семьи, формированию семейных ценностных констант у подрастающего поколения значительно увеличит рост социализации.

В предыдущем параграфе мы выявили, что успешное формирование семейных ценностей у подростков обусловлено наличием активного и тесного

контакта в процессе взаимодействия семьи и школы как фундаментального института, обеспечивающего подготовку подростка к ответственному родительству как поведенческой установки формирования в контексте формирования семейных ценностей.

Кроме того, некоторые представители научно-исследовательской области на современном этапе (Ю.П. Азаров, С.Л. Соловейчик и др.) в фокусе российских традиций в сфере педагогики акцентируют внимание на роли и значимости повышения уровня педагогической культуры родителей [30]; в этой связи, школа должна оказывать содействие и помощь родителям в данном направлении. С.Л. Соловейчик аргументировал весьма важную точку зрения: «Родители не успевают приспособиться к постоянно меняющимся обстоятельствам жизни, не умеют достаточно быстро изменить свои педагогические взгляды и приемы. Отсюда - небывалая потребность в педагогической помощи, в знании, в совете» [335, с. 117].

Целесообразным аспектом в нашем исследовании выступает утверждение основных направлений педагогического взаимодействия семьи и школы в процессе формирования семейных ценностей, среди которых можно выделить следующие:

- диагностика семьи и специфики организации семейного воспитания в контексте педагогической экосистемы;
- формирование потребности родителей к систематическому взаимодействию с педагогическим коллективом путем создания условий успешности такого взаимодействия;
- создание условий для активного участия родительской общественности в управлении процессом обучения и воспитания;
- сгенерирование эффективных практик вовлечения родителей в организацию воспитательного процесса;
- создание и оптимизация условий для развития индивидуальных творческих способностей детей в рамках образовательного учреждения;

- сотрудничество в решении проблем различных сфер (социального, духовного характера и пр.);

- оказание помощи семье в гармонизации ее отношений с социумом.

Исследование научной литературы показало, что концептосфера формирования семейных ценностей у подростков в корреляции тесного сотрудничества семьи и школы продуктивно реализуются с помощью учета педагогических условий.

Выделенные нами педагогические условия сопряжены с личностно-деятельностным, аксиологическим, комплексным, системным, компетентностным подходами как методологических ориентиров.

На основе методологического анализа нами построены организационная и содержательная модель формирующей деятельности воспитания семейных ценностей. Структурные компоненты разработанных моделей представлены на рисунках 1 и 2.



Рисунок 1 - Организационная модель формирующей деятельности воспитания семейных ценностей

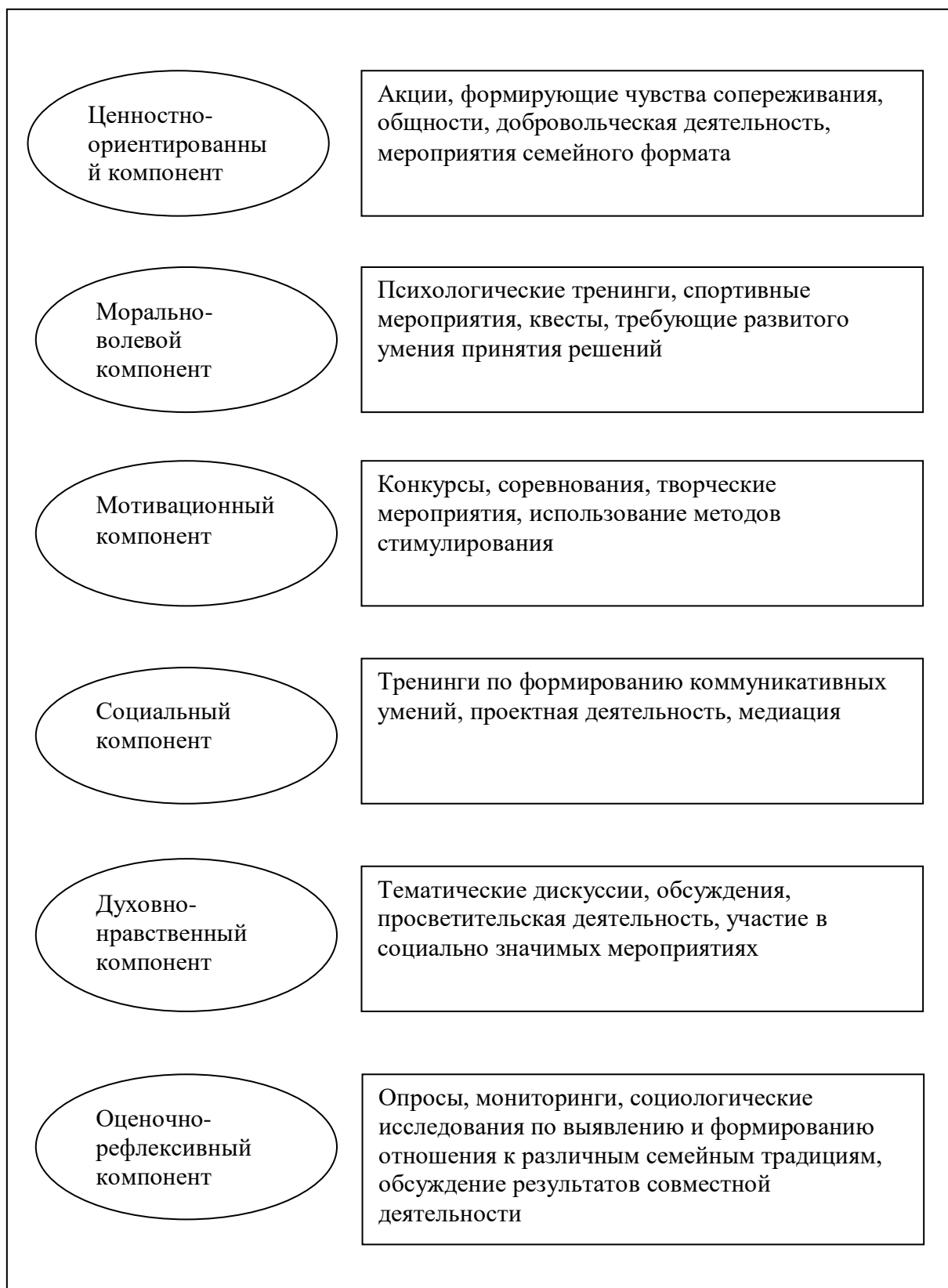


Рисунок 2 - Содержательная модель формирующей деятельности воспитания семейных ценностей

Таким образом, исследуя контент педагогические условия формирования семейных ценностей у подростков в фокусе стратегии взаимодействия семьи и школы мы пришли к ряду выводов, что педагогические условия базируются на культурных традициях российского народа, в этой связи, важно отметить наличие – аксиологической и культурологической компоненты контента учебно-воспитательного процесса, рационализации дидактического аспекта процесса воспитания, реализуемого на основе интеграции в образовательном пространстве сельской школы и семейных российских традиций; обеспечивают в образовательном процессе реализацию модели формирования семейных ценностей в части подготовки родителей к организационной деятельности по формированию семейных ценностей у подростков, учет психолого-педагогических особенностей подросткового возраста, организацию совместных мероприятий воспитательной направленности, проведения педагогического всеобуча и педагогического просвещения родителей по формированию и воспитанию у них ценностей семьи и сознательного родительства, а также диагностики сформированности семейных ценностей у подростков.

Реализация обозначенных педагогических условий обеспечивает аксиологическое единство взаимодействия семьи и школы по формированию у подростков семейных ценностей и успешность деятельности всех субъектов этого взаимодействия: родителей, учителей, руководителей общеобразовательной школы, подростков, семьи.

Выводы по первой главе:

В результате комплексного анализа государственных документов, исследовательских материалов и результатов педагогической практики выявлены знания и факты, которые имеют важное значение для определения социально-педагогических детерминант формирования семейных ценностей у подростков в условиях взаимодействия семьи и сельской школы.

Преобразования, которые происходили в стране конца XX – начала XXI века, привели к обесцениванию духовных ценностей, а это в свою очередь резко снизило воспитательное воздействие образования, российской культуры и искусства, оказало неблагоприятное влияние на общественное сознание большинства разных возрастных и социальных групп населения страны.

Сенситивным периодом формирования семейных ценностей является подростковый возраст, когда происходит активное приобретение жизненно важных ценностных установок и устойчивых взаимоотношений с близкими и окружающими, раскрытие внутреннего мира, выработка осознанного отношения к самому себе, членам семьи.

Значимыми агентами воздействия и формирования ценностных доминант для подростков выступает микросоциум (семья, одноклассники, педагоги, учреждения образования), представители которого могут оказывать дезорганизующее воздействие из-за расхождения ценностно-смысловых установок по отношению к ценности семьи и организации семейного взаимодействия.

Актуальной задачей формирования у подростков семейных ценностей является развитие у них стремления к подготовке к семейной жизни, а главное, к ответственному родительству (материнству или отцовству) как основополагающему личностному качеству. Основной путь продуктивного решения этой задачи – социальное-педагогическое взаимодействие семьи и школы по развитию и формированию у школьников ценности семьи как духовно-нравственного ориентира стратегически ценностно-целевых жизненных целей.

Содержательной основой системно организованного социально-педагогического процесса в условиях взаимодействия общеобразовательного учреждения и семьи является единство следующих видов семейных ценностей:

-базовые общероссийские социально-культурные ценности (добро, любовь, уважение, истина, целомудрие, культура, вера, соборность, надежда, благо, красота);

-базовые ценности-скрепы семьи (кровное родство, материнство и отцовство, дети, домашний очаг, семейные традиции, семейный уклад, обычаи, обряды).

Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию обозначенных ценностей позволяет оптимально учитывать все факторы, которые влияют на становление и развитие ответственного родительства у школьников – на макроуровне (уровень общества), на мезоуровне (уровень родительской семьи), на микроуровне (уровень индивидуальных представлений о собственной семье).

Ключевыми социально-педагогическими детерминантами социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков выступают:

- социально-культурные особенности ближайшего социума, в котором подросток постоянно проживает, а также внешнего широкого информационного пространства (кинематограф, пресса, Интернет);

- сложившийся семейный уклад, региональные особенности семейной жизни и уровень их влияния на семейные отношения в семье подростка;

- уровень эмоционально-психологического благополучия семьи подростка и ценностно-целевые установки родителей и старших членов семьи (если они постоянно взаимодействуют с подростком) на воспитание и единство семьи;

- индивидуальный опыт подростка внутрисемейного взаимодействия, проявления внутрисемейной поддержки и заботы, реализации гендерных семейных ролях и культуры быта совместного проживания.

Основными педагогическими условиями эффективного социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию у подростков семейных ценностей выступают:

- опора на культурные традиции российского народа и региональные традиции семейного воспитания в отборе содержания и форм воспитательных мероприятий;

-нацеленность воспитательных мероприятий на формирование у подростков ответственного родительского поведения;

- организация воспитательных мероприятий через взаимодействие представителей общественности, семьи (родители и старшие члены семьи), педагогов и подростков;

- обязательное системное психолого-педагогическое просвещение родителей (при необходимости и старших членов семьи) по формированию у них ответственного родительского поведения и по организации эффективного межличностного взаимодействия с подростком с целью воспитания ценностей семьи.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ПОДРОСТКОВ

2.1. Методы и организация исследования

Опытно-экспериментальное исследование социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков направлено на разработку и апробацию модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

Информационную базу исследования составили научные источники в виде журнальных статей периодической печати, монографий, диссертаций, научных докладов и отчетов, материалов научных конференций, семинаров и другая научная и учебно-методическая литература по рассматриваемой теме; документы нормативно-правовой базы образовательных учреждений Ростовской области и Российской Федерации; данные региональной статистики.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе муниципальных бюджетных образовательных учреждений Азовского района.

Выборку исследования составили подростки и их родители, в исследовании участвовали обучающиеся 7-х классов МБОУ СОШ Азовского района (с. Кагальник, с. Самарское, с. Александровка, с. Пешково, с. Задонское, с. Кулешовка).

В диагностическом исследовании детско-родительских отношений приняли участие 268 родителей учащихся 7 классов. По результатам диагностики детско-родительских отношений и стилей семейного воспитания нами были отобраны 145 семей, для которых характерны нарушения родителями процесса воспитания.

В педагогическом эксперименте приняли участие 148 подростков в возрасте 14-15 лет (учащиеся 7-х классов) и 145 родителей, в том числе 63 родителя (43,4%) из неполных семей, все матери; 82 родителя (56,6%) из полных семей – 67 матерей (46,2%) и 15 отцов (10,3%).

Участники исследования составили четыре группы: экспериментальная группа подростков (70 человек), экспериментальная группа родителей (68 человек), контрольная группа подростков (78 человек) и контрольная группа родителей (77 человек). Разница в количестве детей и родителей в экспериментальной и контрольной группе объясняется наличием в некоторых семьях двух детей подросткового возраста. В группу родителей, участвовавших в исследовании, входил один родитель из полной семьи, в подавляющем большинстве это были мамы обучающихся.

Система методов, лежащих в основе исследования, была определена логикой исследования, исходными методическими предпосылками, целями и задачами исследования:

Теоретические методы педагогического исследования: теоретический анализ научной, социологической, философской, педагогической и психологической литературы по изучаемой проблеме (общелогические методы и приемы познания), изучение учебно-методической литературы и документации образовательных учреждений; теоретическое моделирование.

Эмпирические методы педагогического исследования: включенное наблюдение, индивидуальные беседы, анкетирование, опрос, педагогический эксперимент.

Математико-статистические методы (описательные статистики, ранжирование, критерий нормальности Колмогорова-Смирнова, критерий U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок, T-критерий Вилкоксона для зависимых выборок), обработка данных проводилась при использовании программы Microsoft Excel и статистических пакетов SPSS для Windows.

Экспериментальный метод наиболее эффективен при апробации новой педагогической модели и реализуемых психолого-педагогических мероприятий, позволяет создавать условия для максимального проявления исследуемых особенностей в деятельности испытуемых. В нашем исследовании это важно, так как мы работаем с социально-педагогическими и психологическими сферами, которые не подлежат одномоментному и быстрому изменению.

В эмпирической части исследования использовались методики: анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой; опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, М.С. Константиновой; методика «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной; методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса; методика «Тест родительского отношения» Я.А. Варяги, В.В. Столина. Выбор данных методик обусловлен целями и задачами исследования.

Краткая характеристика методик:

Анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой.

Данная методика на основе ранжирования списка ценностей позволяет определить доминирующие жизненные ценности и смысложизненные ориентации подростков (Приложение 1).

Опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, М.С. Константиновой.

Данный опросник позволяет определить представления подростков о взаимоотношениях и понимании между членами семьи, продолжении рода, почитании родителей, заботе о младших и старших, и установить уровни сформированности семейных ценностей. Опросник состоит из 30 вопросов, ответы обрабатываются с помощью ключа, вопросы интегрированы в модули, по следующим темам: уважительное отношение к родителям; любовь (активный интерес к любимому человеку, забота, умение принимать другое мнение и т.п.); осознанное, заботливое отношения к младшим; осознанное, заботливое

отношение к старшим; представление о гендерных семейных ролях и уважение к ним; культура быта.

Методика предназначена для диагностики обучающихся в возрасте от 10 до 17 лет. Календарный год является оптимальным интервалом проведения исследования.

Методика «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной.

Данная методика позволяет определить уровень воспитанности учащихся по следующим шкалам:

- Долг и ответственность;
- Честность и справедливость;
- Бережливость;
- Простота и скромность;
- Дисциплинированность;
- Ответственное отношение к учебе;
- Отношение к общественному труду;
- Коллективизм и чувство товарищества;
- Доброта и отзывчивость;
- Культурный уровень.

Результаты диагностики обрабатываются с помощью ключа, и позволяют определить уровень воспитанности учащихся.

Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса.

Данная методика предназначена для диагностики взаимодействия родителя с подростком, анализ проводился по представлениям родительской стороны. В результате апробации инструментальной педагогической модели было принято решение ввести в диагностику зеркальный вариант данной методики, предназначенный для диагностики подростков и анализа взаимодействия родителя с подростком по представлениям подростка.

Для анализа семейного воспитания, причин его нарушения использовался подростковый вариант опросника для родителей, состоящий из 130 вопросов (Приложение 1).

Для диагностики типов негармоничного семейного воспитания использовались шкалы:

- устойчивость стиля воспитания;
- уровень протекции в процессе воспитания - чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция);
- количество и качество требований к ребенку в семье - чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+), недостаточность требований-обязанностей ребенка (шкала Т-), чрезмерность требований-запретов (шкала З+), недостаточность требований-запретов (шкала З-), чрезмерная строгость санкций за нарушение требований ребенком (шкала С+), минимальность санкций (шкала С-);
- степень удовлетворения потребностей ребенка - потворствование (шкала У +) и игнорирование потребностей ребенка (шкала У-).

С помощью опросника «АСВ» можно также диагностировать типы негармоничного семейного воспитания: потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение и гипопротекция.

Наиболее часто встречающиеся психологические (личностные) проблемы родителей, которые решаются за счет подростка, являющиеся причиной негармоничного воспитания подростков, позволяет выявить опросник «АСВ»:

- предпочтение в подростке детских качеств (шкала ПДК);
- расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ);
- воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН);
- неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ);
- фобия утраты ребенка (шкала ФУ);

- проекция на ребенка (подростка) собственных нежелательных качеств (шкала ПНК);
- сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола;
- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК).

Данная методика авторами валидизирована и стандартизирована. Обработка данных проводится с использованием ключа.

Методика «Тест-опросник родительского отношения (ТОРО)» Я.А. Варяги, В.В. Столина.

Данная методика позволяет дифференцировать отношение родителей к детям, в системе разнообразных поступков и чувств взрослых людей по отношению к детям в условиях педагогической социальной установки, она включает в себя эмоциональный, рациональный и поведенческий компоненты. Опросник состоит из 61 вопроса, ответы обрабатываются с помощью ключа. Структура опросника представлена 5 шкалами, которые позволяют выделить виды родительских отношений к ребенку:

- шкала «кооперация» – отражает социально желательный образ родительского отношения;
- шкала «принятие – отвержение» ребенка отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку;
- шкала «симбиоз» – отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком;
- шкала «маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем;
- шкала «контроль» – отражает форму и направление контроля над поведением ребенка.

В соответствии с выдвинутыми гипотезами, были использованы математико-статистические методы обработки данных.

Для описания групп были посчитаны первичные описательные статистики, и проведен анализ нормальности распределения признаков в выборке с помощью критерия нормальности Колмогорова-Смирнова для дальнейшего выбора статистических критериев. Для сравнения содержательных показателей, полученных посредством психодиагностики в экспериментальной и контрольной группах, были использованы непараметрические методы сравнения – U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок и T-критерий Вилкоксона для зависимых выборок.

Решение о статистической значимости различий принималось на уровне значимости 5% ($p \leq 0,5$) и 1% ($p \leq 0,1$). Различия на уровнях значимости в пределах от 5% до 10% рассматривались как тенденции к статистической значимости различий. При использовании малочисленных выборок тенденции к различию могут указывать на то, что увеличение выборки может привести к значимым различиям. Обработка и статистический анализ данных проводился с использованием программного обеспечения Microsoft Office Excel 2010 и статистических пакетов SPSS 13.0 для Windows.

Опираясь на классификацию функций семьи, предложенную М. С. Мацковским, определены следующие критерии и показатели сформированности семейных ценностей у подростков, указанные в таблице 2.

Таблица 2.

Критерии и показатели сформированности семейных ценностей у подростков.

	Критерии	показатели
1	Мировоззренческий	переоценка доминирующих жизненных ценностей и смысловых ориентаций
		динамика уровня воспитанности учащихся
2	Воспитательно-образовательный	педагогическая компетентность у родителей

		динамика в конструктивных сдвигах в детско-родительских отношениях
		гармонизация типов семейного воспитания
3	Деятельностный	Сформированность ценностных и коммуникативных новообразований

Мировоззренческий критерий проявляется в переоценке доминирующих жизненных ценностей и смысложизненных ориентаций, в динамике уровня воспитанности учащихся - осмысление подростками ценности семьи; осмысление себя в мире семейных ценностей; конструирование позитивных межличностных отношений внутри семьи и своего поведения;

Воспитательно – образовательный критерий проявляется в повышении педагогической компетентности родителей, положительной динамике в конструктивных сдвигах в детско-родительских отношениях в сторону продуктивных внутрисемейных коммуникаций и стилей родительского воспитания, а также гармонизации типов семейного воспитания.

Деятельностный критерий проявляется в сформированности ценностных и коммуникативных новообразований: у подростков – ценностное отношение к семье и внутрисемейным отношениям, коммуникативные навыки взаимодействия со сверстниками и с людьми старшего поколения, у родителей – коммуникативные навыки взаимодействия с детьми в подростковом возрасте, ценностное отношение к внутрисемейным отношениям, педагогические компетенции в воспитании детей.

Величина каждого из перечисленных показателей позволяет судить о степени проявления основных признаков осознания семьи, как ценности, что в свою очередь помогает определить уровень сформированности. Характеристика уровней сформированности семейных ценностей у подростков представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Показатель критерия	Степень и характер выраженности сформированности			Методы диагностики
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	
1 критерий - Мироззренческий				
переоценка доминирующих жизненных ценностей и смысложизненных ориентаций	знания о семейных ценностях абстрактны и фрагментарны, воспринимаются как, не связанные с реальным	знания о базовых семейных ценностях демонстрируются формально, без стремления к осмыслению проблем, связанных с семейными отношениями, без рефлексии собственного поведения в отношениях с окружающими людьми, представления о будущих семейных отношениях размыты.	достаточно глубокие и полные знания о базовых семейных ценностях, стремление к осмыслению проблем, связанных с семейными отношениями, четкие представления о будущих семейных отношениях, рефлексия своего поведения в отношениях с окружающими людьми и осознание ответственности.	Анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой. Методика «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной
динамика уровня воспитанности учащихся	жизненным опытом, отношения с окружающими носят негативную эмоциональную окраску, проявляется безответственность в поведении, нежелание рассуждать о будущей семейной жизни.			
2 критерий – Воспитательно - образовательный				
педагогическая компетентность у родителей	присутствуют негармоничные стили семейного воспитания, игнорируются материальные и духовные потребности подростка,	обнаруживаются некоторые отклонения в стилях семейного воспитания, снижено стремление удовлетворить	предпочтение отдается гармоничным стилям семейного воспитания, наблюдается стремление удовлетворить	Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса
положительная динамика в конструктивных сдвигах в детско-родительских отношениях				

<p>гармонизация типов семейного воспитания</p>	<p>нарушена система требований-обязанностей к подростку, внимательное отношение к внутреннему миру подростка, эмоциональное отвержение подростка, неразвитость родительских чувств, отсутствие взаимопонимания между родителями и подростком, ригидное общение.</p>	<p>материальные и духовные потребности подростка, дисбаланс сочетания требований к подростку и его обязанностей в семье, воспитательная неуверенность родителей, поверхностное отношение к внутреннему миру подростка, низкий уровень принятия подростка, расширение сферы родительских чувств, неустойчивость стиля воспитания, низкий уровень общения в семье</p>	<p>материальные и духовные потребности подростка, сбалансированное сочетание требований к подростку и его обязанностей в семье, внимательное отношение к внутреннему миру подростка, доверительные отношения и принятие подростка, развитость родительских чувств, стремление к сотрудничеству и демократичность в общении.</p>	<p>Методика «Тест-опросник родительского отношения (ТОРО)» Я.А. Варяги, В.В. Столина</p>
<p>3 критерий - Деятельностный</p>				
<p>сформированность ценностных и коммуникативных новообразований</p> <p>положительная динамика уровня сформированности и семейных ценностей</p>	<p>подростки имеют о ценностях негативное или нейтральное отношение к ним, выражена тенденция к отрицательному поведению.</p>	<p>имеют суждения о ценностях, при высказывании оценочных суждений часто ориентируются на мнение других, умеют руководствоваться знаниями в поведении при определенной ситуации;</p>	<p>имеют убеждения о значимости ценностей, собственную оценку общественных явлений, поступков людей, устойчивые умения руководствоваться знаниями в поведении;</p>	<p>Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса Опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, М.С. Константиновой</p>

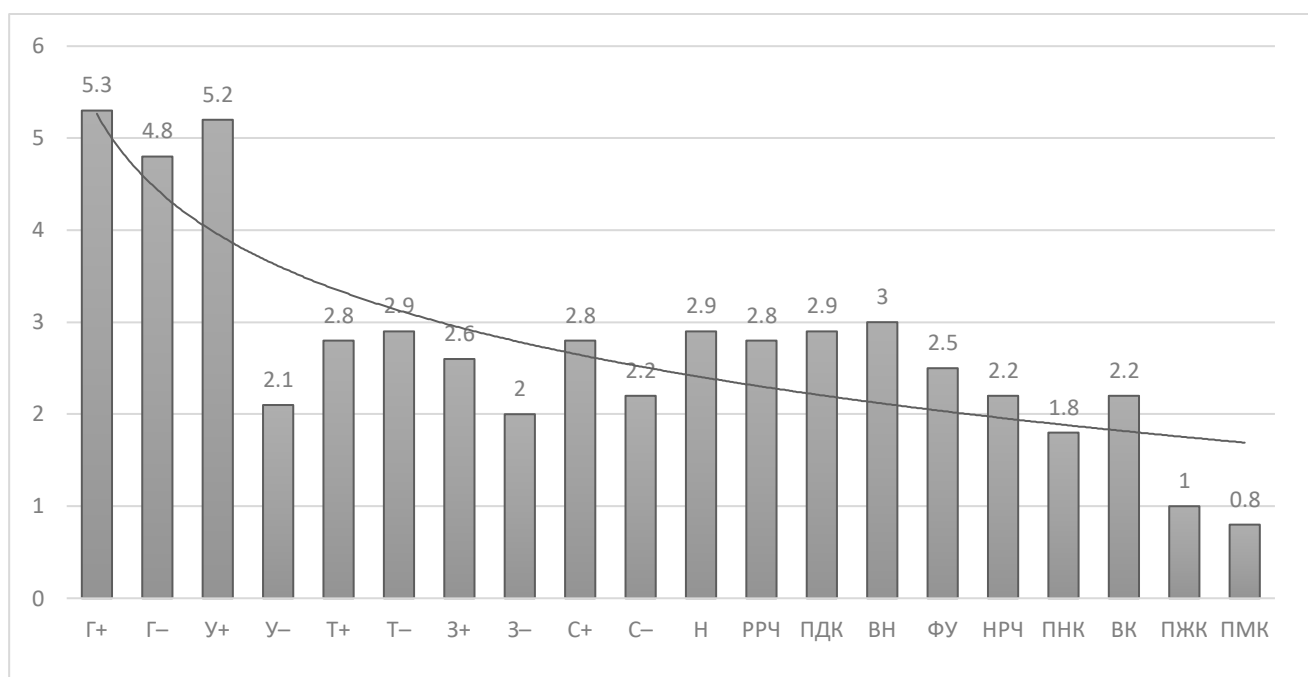
2.2. Результаты анализа показателей уровня сформированности семейных ценностей у современных сельских подростков

До начала диагностических мероприятий были изучены особенности семей, принявших участие в нашем эмпирическом исследовании: состав семьи (полная, неполная, в разводе, с одним ребенком и т.д.), жилищно-бытовые условия (есть ли отдельная комната у подростка, место для учебы и т.п.), материальная обеспеченность семьи (обеспеченная, малообеспеченная, нуждающаяся).

Далее были проведены диагностические мероприятия, позволившие установить особенности детско-родительских отношений в семьях подростков и уровень сформированности семейных ценностей у современных подростков.

Первоначально нами был проведен анализ семейных взаимоотношений по методике «АСВ» Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса среди родителей, детей подросткового возраста, обучающихся в средних школах сельского муниципального образования. Затем, на основе полученных результатов, мы сформировали выборку подростков, воспитывающихся в семьях с нарушенным процессом семейного воспитания, проанализировали в данной выборке особенности ценностно-смысловой сферы подростков и разработали программу педагогического эксперимента, в котором посредством работы с родителями провели работу по формированию семейных ценностей у подростков в условиях сельского муниципального образования.

Результаты диагностики типов воспитательного процесса в семьях указаны на рисунке 3.



Типы воспитания	Шкала
Гиперпротекция	Г+
Гипопротекция	Г-
Потворствование	У+
Игнорирование потребностей	У-
Чрезмерность требований – обязанностей	Т+
Недостаточность требований – обязанностей	Т-
Чрезмерность требований – запретов	З+
Недостаточность требований – запретов	З-
Чрезмерность санкций	С+
Минимальность санкций	С-
Неустойчивость стиля воспитания	Н
Расширение сферы родительских чувств	РРЧ
Предпочтение детских качеств	ПДК
Воспитательная неуверенность	ВН
Фобия утраты	ФУ
Неразвитость родительских чувств	НРЧ
Проекция не желаемых качеств	ПНК
Вынесение конфликта	ВК
Предпочтение мужских качеств	ПЖК
Предпочтение женских качеств	ПМК

Рисунок 3 – Диаграмма эмпирического значения особенностей семейных взаимоотношений для всей выборки

В среднем по выборке, серьезных отклонений в родительском воспитании подростков мы не обнаружили, поэтому полученные данные диагностики дифференцировали, и 46% семей были исключены из участия в дальнейшей опытно-экспериментальной работе. Анализ социального портрета данных семей в совокупности с проведенной диагностикой не показал существования тревожных

нарушений в детско-родительских отношениях в данных семьях (рисунок 4). В целом можно сказать, что это социально здоровые и благополучные в воспитательном отношении семьи. В работе с такой семьей не возникает затруднений, педагогические рекомендации для таких семей должны носить профилактический и опережающий характер, предостерегать родителей от возможных ошибок в воспитании подростков и помогать родителям, выстраивать траекторию дальнейшего всестороннего развития подростка с учетом его индивидуально-психологических особенностей.

Оставшиеся 54 % семей характеризуются разной степенью деструкции, условно в данной группе можно выделить два основных типа семей, неблагополучных в воспитательном отношении:

1 тип – семья социально-здоровая, но неблагополучная в воспитательном отношении; в работе с такой семьей после установления контакта можно ограничиться рекомендациями, помогающими ей изменить неблагоприятную воспитательную ситуацию, обусловленную разладом внутрисемейных отношений, показать возможности выстраивания партнерских отношений с ребенком-подростком, способствовать повышению семейной педагогической компетентности родителей;

2 тип – семья социально нездоровая и неблагополучная в воспитательном отношении, требующая особого внимания; в работе с ней нельзя ограничиваться только педагогическими рекомендациями, необходимо оказывать воздействие на микроклимат в семье, повышение ответственности за воспитание детей, формирование педагогической культуры родителей.

Среди отобранных семей при анализе процесса семейного воспитания были установлены четыре типа негармоничного семейного воспитания (рисунок 3): потворствующая гиперпротекция – 18% (48 чел.), доминирующая гиперпротекция - 13% (35 чел.), гипопротекция - 19% (50 чел.), эмоциональное отвержение – 4% (11 чел.).

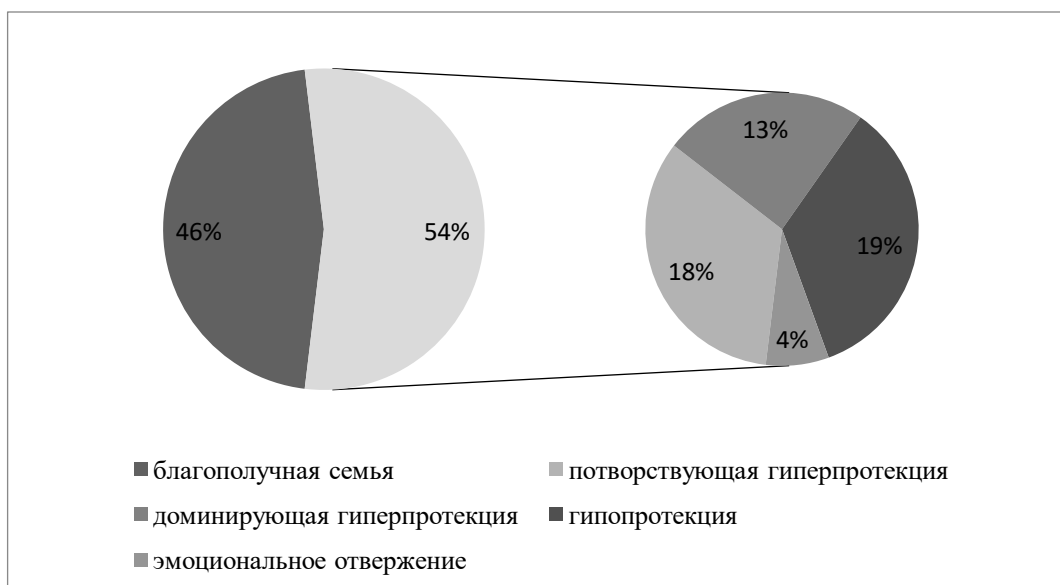


Рисунок 4 - Типы семей, благополучные и неблагополучные в воспитательном отношении

Семьи, неблагополучные в воспитательном отношении, мы разделили на экспериментальную (ЭГ) и контрольную группы (КГ), при этом учитывали территориальное проживание семей для удобства организации процедуры участия родителей экспериментальной группы в работе по программе родительского клуба и проведении мероприятий совместно с детьми, с целью формирования у последних семейных ценностей. Результаты диагностики типа внутрисемейного воспитательного процесса в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 5.

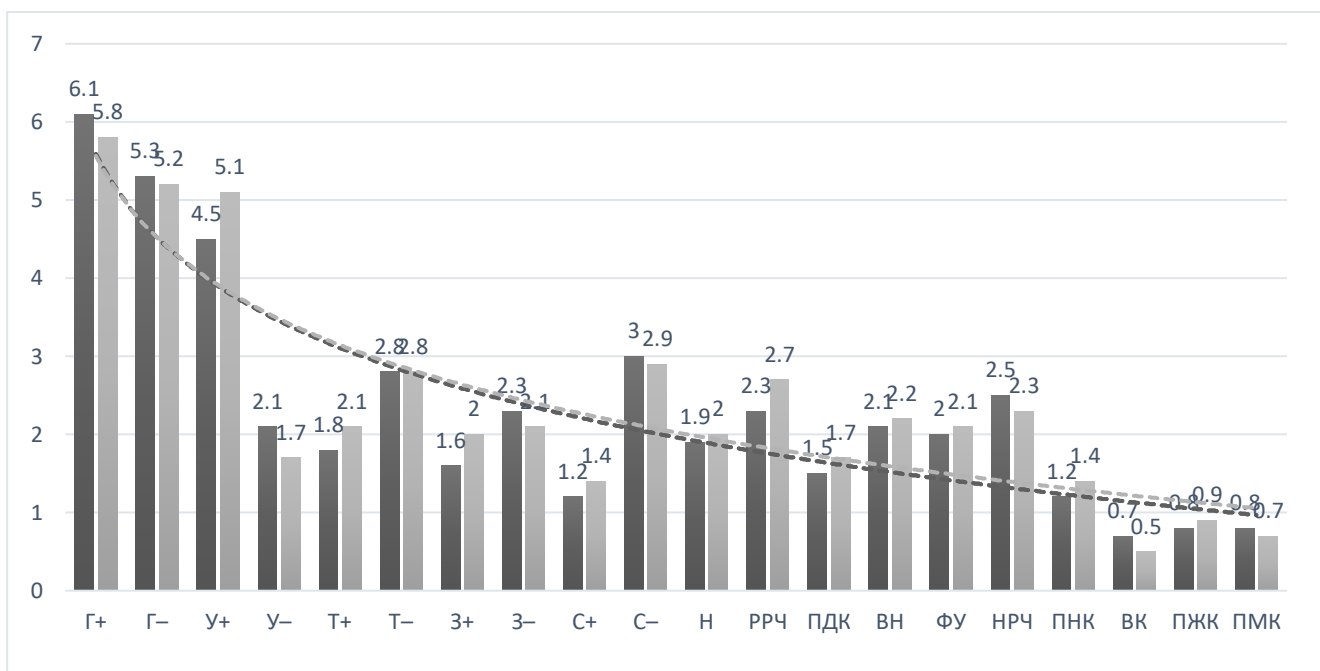


Рисунок 5 – Диаграмма эмпирического значения типов семейного воспитания подростков в экспериментальной и контрольной группах

Значимых различий в экспериментальной и контрольной группах не установлено, тенденция к значимости различий наблюдается по показателям «гипопротекция» и «потворствование»; в экспериментальной группе показатель гипопротекции несколько ниже, чем в контрольной группе, а показатель потворствования несколько выше. В значениях остальных показателей значимых различий не установлено.

Полученные результаты свидетельствуют о подборе групп родителей в целом с тождественными нарушениями в семейном воспитании. Процентное соотношение семей с доминирующими типами семейного воспитания подтверждает сходство экспериментальной и контрольной группы (рисунок 6).

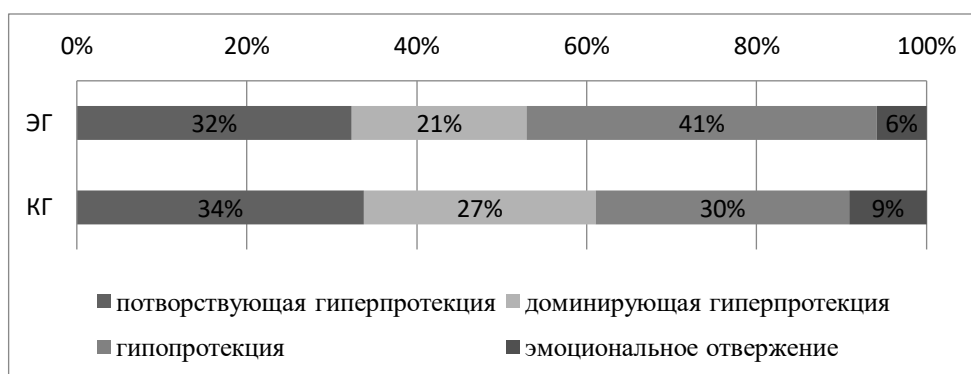


Рисунок 6 - Типы семейного воспитания в экспериментальной и контрольной группах, однородность состава групп

В семьях подростков, принявших участие в исследовании, доминируют следующие стили семейного воспитания:

- *гипопротекция или гипоопека* (ЭГ – 41%, КГ – 30%) – при таком типе семейного воспитания подросток игнорируется родителями, он не входит в число приоритетов родительской активности, занятых работой, своими проблемами, интересами и т.п.; потребности ребенка, в том числе и духовные, не удовлетворяются, требования предъявляются ситуативно, запреты и санкции минимальны. Учитывая возрастные и поколенческие особенности подростков поколения айдженеров, можно предположить опасность данного воспитания для подростков, способствующего уходу в себя, формированию чувства одиночества, возможного стремления к поиску родственных душ не внутри собственной семьи, а за ее пределами, в том числе в сети Интернет;

- *потворствующая гиперпротекция* (ЭГ – 32%, КГ – 34%) – при таком типе семейного воспитания подросток перегружен вниманием со стороны родителей; такие родители абсолютно убеждены, что все делают исключительно ради своих детей, дети являются смыслом их жизни, степень предъявления требований к подростку в такой семье сводится к минимуму, а полнота удовлетворения потребностей стремится к максимуму. Такое семейное воспитание нарушает своевременность протекания процесса сепарации подростка, становления его

самостоятельности, может способствовать закреплению у него инфантильного поведения, особенно в бытовом плане;

- *доминирующая гиперпротекция* (ЭГ – 32%, КГ – 34%) – при таком типе семейного воспитания подросток, как и в случае с потворствующей гипопротекцией, является смыслом жизни родителей, с той разницей, что в данном случае родители могут игнорировать потребности подростка, особенно духовные, но предъявлять ему чрезмерные требования, создавая свои системы запретов и санкций, ограничивая свободу подростка и самостоятельность, навязывая ему свое видение мира и будущего в нем;

- *эмоциональное отвержение* (ЭГ – 6%, КГ – 9%) – при таком типе семейного воспитания подросток воспринимается родителями как некая помеха в жизни, просматривается отождествление родителями ребенка с неприятными моментами из собственной жизни, они вольно или невольно дистанцируются от собственного ребенка, формируя у него невротические расстройства на почве ощущения ненужности и одиночества.

Далее с помощью методики А.Я. Варяги, В.В. Столина мы изучили родительское отношение к детям-подросткам, под которым понимаем систему педагогических социальных установок разнообразных чувств и поступков родителей. Результаты диагностики родительского отношения к детям в экспериментальной и контрольной группах указаны в таблице 4 и наглядно изображены на рисунке 6.

Таблица 4

Родительское отношение к детям-подросткам

Родительское отношение	ЭГ, баллы	КГ, баллы	Значение U-критерия Манна-Уитни	Значимость различий
1. Принятие – отвержение	10,3	9,8	2481,000	0,332
2. Кооперация	4,9	4,6	2527,000	0,430
3. Симбиоз	4,2	4,4	2417,500	0,222
4. Контроль	4,2	4,5	2468,500	0,305
5. «Маленький неудачник»	2,1	2,4	2471,000	0,296

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Полученные данные позволяют нам описать некоторые тенденции родительского отношения к детям подросткового возраста.

В среднем по выборке родители по отношению к своим детям испытывают амбивалентное отношение с преобладанием отрицательных чувств. В экспериментальной группе несколько выше показатель по шкалам принятия, кооперации, симбиоза и ниже по шкалам контроля и «маленький неудачник», чем в контрольной группе.

Статистический анализ результатов экспериментальной и контрольной группы не выявил значимых различий по шкалам методики в группах. В данной выборке родители не воспринимают ребенка-подростка таким, какой он есть, часто испытывают раздражение в его адрес, не стремятся проводить с ним свободное время, не всегда сочувствуют и доверяют подростку, критично оценивают его интеллектуальные и творческие способности, не склонны поощрять его инициативу и самостоятельность. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся им детскими, несерьезными, он представляется им не защищенным от дурных влияний, при этом родители досадуют на его неприспособленность к жизни.

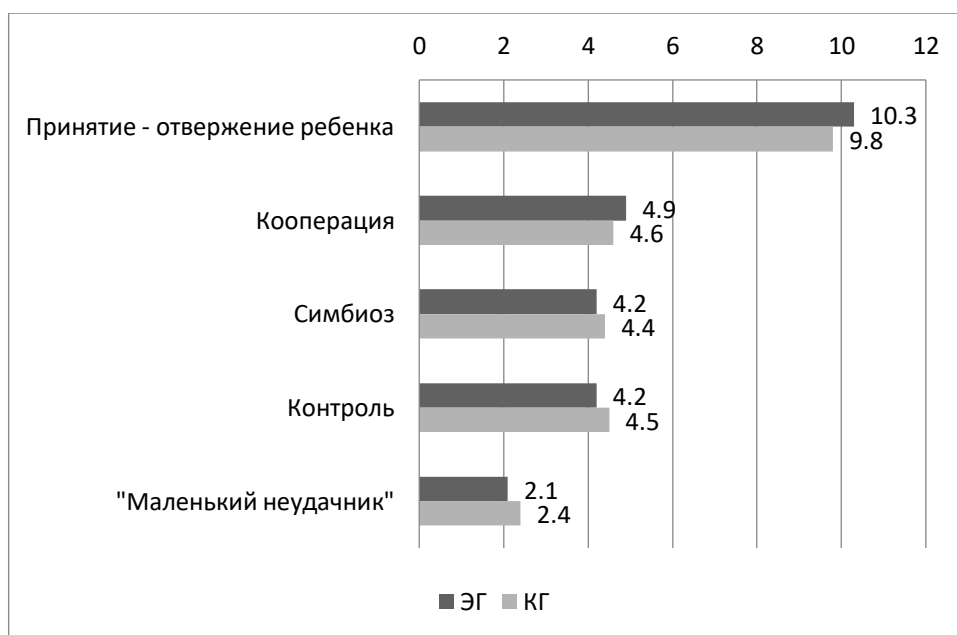


Рисунок 6 Особенности родительского отношения к детям-подросткам в экспериментальной и контрольной группах

Диагностика родителей показала, что, любя своих детей и думая об их благе, многие из родителей занимают деструктивную позицию во взаимоотношениях с подростками, поэтому применяемые ими воспитательные методы не приводят к нужному воспитательному эффекту, более того, деструктивные взаимоотношения формируют негативный опыт семейного взаимодействия у подростка, тем самым снижая значимость семейных ценностей и ценность семьи как таковой. Причины этого кроются:

- в неумении взрослых выстраивать партнерские отношения с ребенком, говорить так, чтобы подросток слушал, и слушать так, чтобы подросток говорил, как метко подметила Э. Мазлиш [125], и быть внимательными друг к другу;

- педагогическая и психологическая неграмотность родителей, незнание возрастных особенностей подросткового возраста и непонимание поколенческих особенностей «детей смартфонов и планшетов»;

- нежелание менять свои эгоистические позиции в актуальных вопросах воспитания детей;

- нерешенные личные проблемы родителей, мешающие полноценному развитию ребенка.

Далее нами были исследованы доминирующие семейные ценности и ценностные ориентации подростков, уровень их воспитанности.

Полученные данные и их анализ позволили смоделировать процесс повышения психолого-педагогической грамотности родителей в вопросах воспитания детей подросткового возраста и воспитания учащихся с целью формирования у них семейных ценностей в условиях сельского муниципального образования. Также анализ результатов диагностики подтверждает однородность нашей выборки среди подростков, разделенной на экспериментальную и контрольную группу.

Процентное описание результатов анкетирования подростков экспериментальной и контрольной группы с использованием анкеты

исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой дано на рисунке 7 и наглядно отображено на рисунке 8

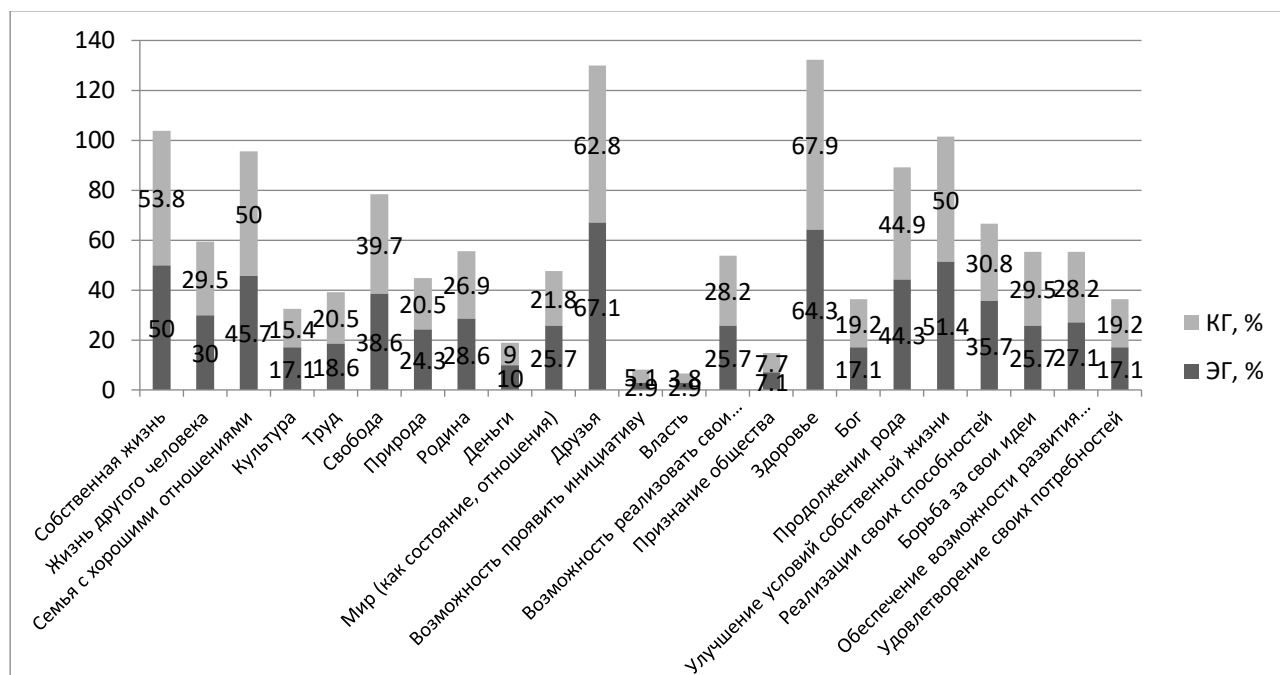


Рисунок 7 – Диаграмма эмпирического значения ценностных ориентаций подростков экспериментальной и контрольной группы (первичная диагностика на начало учебного года)

В экспериментальной группе несколько выше показатели таких ценностей жизни, как друзья, собственная жизнь, родина, мир, природа, культура, деньги. В контрольной группе незначительно выше показатели ценностей здоровья, семьи, свобода, жизнь другого человека, возможность реализовать свои способности, труд, Бог, признание в обществе, возможность проявить инициативу, власть (рисунок 4). В целом можно сказать, что для подростков 7 класса, проживающих в сельской местности, важной ценностью является здоровье (ЭГ – 64,3%, КГ – 67,9), друзья (ЭГ – 67,1%, КГ – 62,8), семья с хорошими отношениями (ЭГ – 45,7%, КГ – 50,0), собственная жизнь (ЭГ – 50,0%, КГ – 53,8%), свобода (ЭГ – 38,6%, КГ – 39,7).

Интересный момент, - часто, делая выбор ценностей в процессе работы с опросником, подростки не использовали возможность выбрать 5 ценностей,

важных для жизни, как установлено в методике, достаточно часто они выбирали 4 ценности или даже 3. Таким образом, можно предположить, что осуществление самостоятельного выбора ценностей, важных для жизни, вызывает у подростков затруднение.

Ценность здоровья входит в тройку наиболее важных по результатам рейтингов жизненных ценностей у разных групп населения [Кондрашов, Цветкова]. Подростки выделяют данную ценность под влиянием ряда факторов: ориентация на здоровый образ жизни транслируется в современном российском обществе, также существенное влияние на выбор подростков оказывают специальные образовательные программы, реализуемые в школах и нацеленные на формирование здорового образа жизни учащихся. Помимо этого, специалисты, работающие с детьми и подростками, отмечают снижение уровня здоровья подрастающего поколения, объективно обусловленное рядом факторов, что также может способствовать пониманию ценности здоровья подростками и постановке ценности здоровья в разряд доминирующих.

Ценность семьи в выборке подростков располагается на третьем месте, что для нас является важным фактом. В 7-м классе ценность семьи с хорошими отношениями актуальна для подростков. Процесс сепарации ребенка от родителей продолжается, и на подростковый возраст приходится период ценностной сепарации, когда у ребенка появляются свои взгляды на жизнь и формируется своя шкала ценностей, во многом отличная от родительской. Наличие ценности семьи в группе доминирующих ценностей свидетельствует о том, что в 7-м классе актуально проведение воспитательной работы с целью закрепления данной ценности как базовой в иерархии ценностей личности для дальнейшей самостоятельной жизни в обществе. Ценности личности являются устойчивыми образованиями, которые могут не меняться на протяжении всей жизни человека. Важно в этот период не замедлять процесс сепарации подростка, а готовить его к самостоятельной жизни.

Ценность собственной жизни располагается на четвертом месте. Именно в подростковом возрасте молодые люди учатся нести ответственность за себя, свои поступки, что важно для дальнейшей жизни подростков и перехода к новому уровню социализации, когда молодые люди будут учиться нести ответственность за других людей, а именно - членов своей семьи, своих детей. Ценность собственной жизни как психологический конструкт входит в группу ценностей, являющихся наиболее сильными регуляторами поведения.

Завершает группу доминирующих ценностей ценность свободы. Здесь важно ответить на вопрос: «Что понимают подростки под свободой?». В ряде исследований указывается, что подростки средней школы склонны видеть в данном конструкте вседозволенность, и не связывают свободу с ответственностью. Другие авторы говорят о том, что подростки стремятся освободиться от общественной опеки, от внешних ограничений и запретов, при этом школу воспринимают как временное заточение, после которой наступит свобода. Для них важна свобода действия. Подростки выступают против цензуры в Интернете, отстаивают свои права и хотят получать честные ответы на свои вопросы [152].

При анализе ценности свободы надо учитывать психологические особенности подростков как представителей поколения айдженов. Важно понимать, что это индивидуалисты, а родители и учителя как трансляторы коллективных ценностей, часто упускают из внимания эту особенность современных подростков. Ценность свободы для подростков надо учитывать в организации работы с ними и с их родителями, проблему отцов и детей решать пониманием участниками диалога ценностно-смысловой сферы оппонента, его культурного кода, того, что его тревожит и интересует.

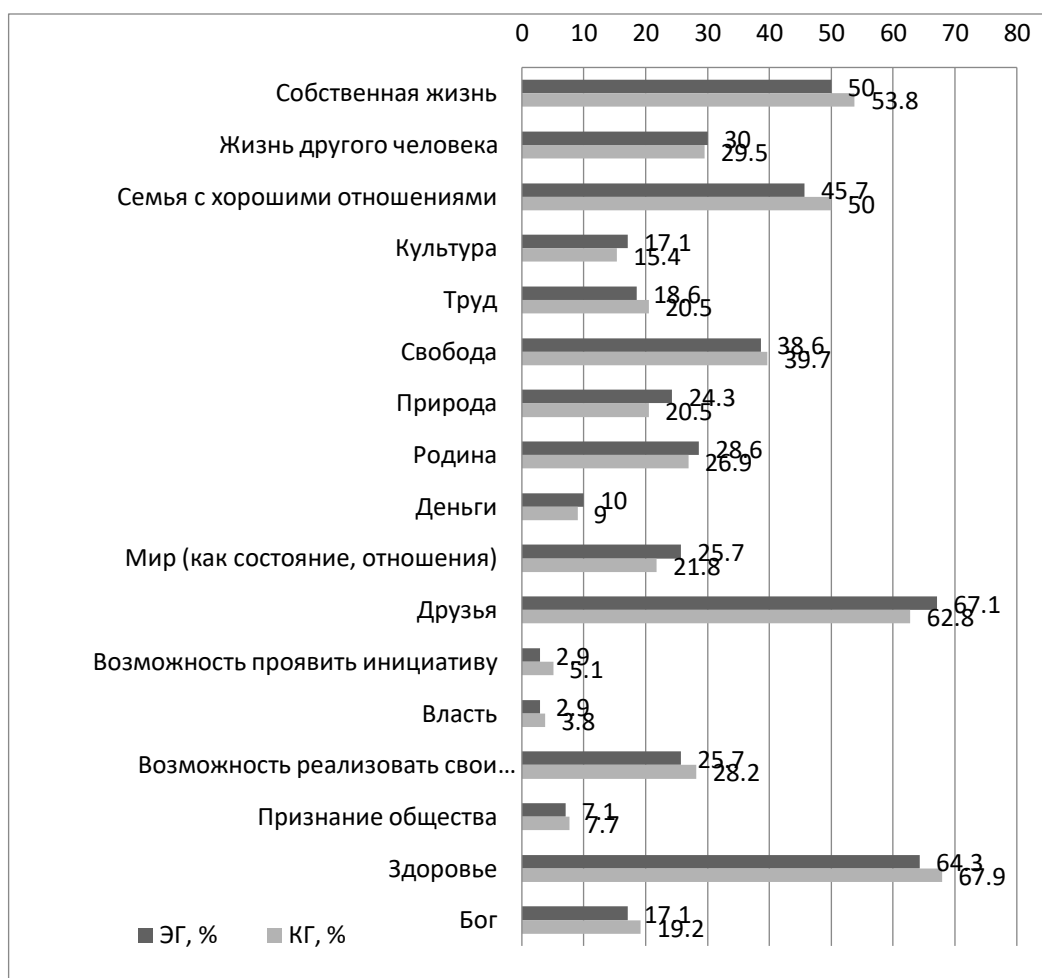


Рисунок 8 - Доминирующие ценностные ориентации у подростков экспериментальной и контрольной группы (%)

Менее значимыми для подростков оказались такие ценности, как возможность реализовать свои способности (ЭГ - 25,7%, КГ - 28,2%), жизнь другого человека (ЭГ - 30,0%, КГ - 29,5%), Родина (ЭГ - 28,6%, КГ - 26,9%), мир как состояние, отношения (ЭГ - 25,7%, КГ - 21,8%), природа (ЭГ - 24,3%, КГ - 20,5%), труд (ЭГ - 18,6%, КГ - 20,5%), Бог (ЭГ - 17,1%, КГ - 19,2%), культура (ЭГ - 17,1%, КГ - 15,4%).

В возрасте 13-14 лет актуализация проблемы реализации подростками своих способностей побуждается извне. В исследованиях, посвященных самореализации в подростковом возрасте, авторы указывают на необходимость создания благоприятных условий в образовательной среде для осуществления креативно-

познавательной и социально ориентированной деятельности. К сожалению, сельские школы далеко не всегда включены в систему социального партнерства и обладают материальными ресурсами для обеспечения самореализации учащихся [Тихомирова]. Данная ценность приобретет вес у подростков ближе к окончанию школы, когда встанет вопрос о профессиональном самоопределении.

Незначимыми для большинства подростков всей опрошенной выборки оказались ценности: деньги (ЭГ - 10,0%, КГ - 9,0%), признание общества (ЭГ - 7,1%, КГ - 7,7%), возможность проявления инициативы (ЭГ - 2,9%, КГ - 5,1%) и власть (ЭГ - 2,9%, КГ - 3,8%). 10% подростков выборки указывают на деньги как ценность жизни. В исследованиях ценностно-смысловой сферы подростков-старшеклассников и юношества деньги поднимаются вверх по иерархии ценностей. Это обусловлено тем, что деньги выступают фактором формирования обыденного сознания и социального поведения людей. С возрастом человек меняет отношение к деньгам, отдавая должное социальной роли денег и их социальным функциям, но в ценностной сфере учащихся 7 класса они еще не доминируют, поскольку подавляющим большинством подростков игнорируются признание общества, власть и проявление инициативы, в силу возрастных и поколенческих особенностей у них другие приоритеты и задачи.

Далее на рисунке 9 указано процентное соотношение смыслов жизни у подростков экспериментальной и контрольной групп.

Смысл жизни подростков опрошенной выборки видят в улучшении условий собственной жизни (ЭГ - 51,4%, КГ - 50,0%), в продолжении рода (ЭГ - 44,3%, КГ - 44,9%), в реализации своих способностей (ЭГ - 35,7%, КГ - 30,8%), в борьбе за свои идеи (ЭГ - 25,7%, КГ - 29,5%), в обеспечении возможности развития своих детей (ЭГ - 27,1%, КГ - 28,2%), в удовлетворении своих потребностей (ЭГ - 17,1%, КГ - 19,2%).

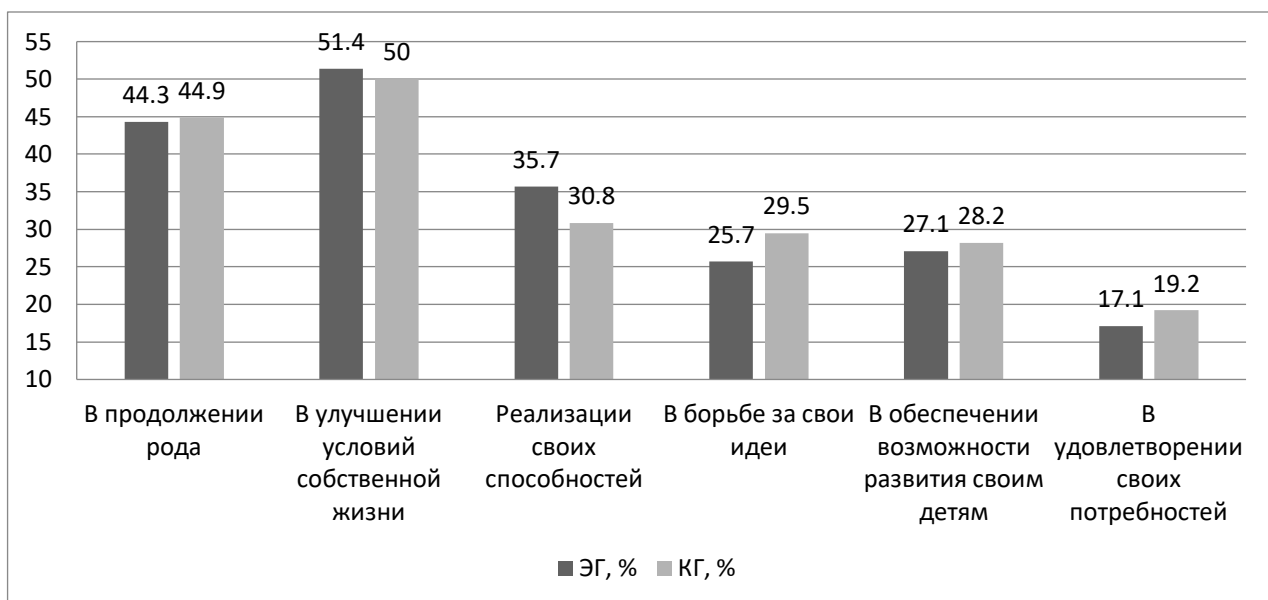


Рисунок 9 - Преобладающие смыслы жизни у подростков экспериментальной и контрольной групп (%)

Расчет U-критерия Манна-Уитни между отобранными экспериментальной и контрольной группами по выборке значимых различий не показал, что подтверждает сбалансированный отбор участников в экспериментальную и контрольную группы, и будет способствовать получению более объективной информации по результатам контрольного исследования эффективности апробируемой инструментальной педагогической модели по формированию семейных ценностей у подростков в условиях сельского образования.

Полученная иерархия ценностных ориентаций подростков вполне укладывается в описанный нами выше психологический портрет поколения айдженов. Для данной группы подростков характерна ориентация на здоровье, друзей (что является нормой для данного возраста), собственную жизнь, свободу и семью с хорошими отношениями. Смыслом своей жизни они видят улучшение собственной жизни, продолжение рода и реализацию своих способностей. При этом они не склонны стремиться к власти, проявлять инициативу, безоговорочно признавать все правила общества, деньги для них также не несут сакральный смысл.

Далее нами был изучен уровень сформированности семейных ценностей у подростков с использованием опросника «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, М.С. Константиновой. Результаты диагностики указаны в таблице 5 и наглядно отображены на рисунке 10.

Таблица 5

Представления подростков о семейных ценностях в экспериментальной и контрольной группах

Семейные ценности	ЭГ, баллы	КГ, баллы	Значение U-критерия Манна-Уитни	Значимость различий
1. Уважительное отношение к родителям	4,9	5,4	2366,000	0,221
2. Любовь (забота, активный интерес к любимому человеку, умение принимать другое мнение и т.п.)	6,2	6,6	2288,000	0,091
3. Осознанное, заботливое отношения к младшим	5,6	5,1	2339,500	0,106
4. Осознанное, заботливое отношения к старшим	4,1	4,4	2347,500	0,128
5. Представление о гендерных семейных ролях и уважение к ним	5,1	4,9	2463,000	0,282
6. Культура быта	4,3	4,5	2444,000	0,255
Уровень сформированности представлений о семейных ценностях	30,1	31,0	2318,500	0,112

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Результаты начальной диагностики показали, что у большинства подростков экспериментальной и контрольной групп по большинству диагностируемых критериев преобладает средний и низкий уровни сформированности представлений о семейных ценностях, что свидетельствует о необходимости планирования дальнейшей воспитательной работы с данной группой подростков (рисунок 10).

В экспериментальной группе чуть выше показатели по шкалам «представление о гендерных семейных ролях» и «осознанное заботливое отношение к младшим», и несколько ниже показатели по шкалам «уважительное отношение к родителям», «любовь», «осознанное заботливое отношение к старшим», «культура быта». Расчет U-критерия Манна-Уитни значимых различий в группах не выявил.

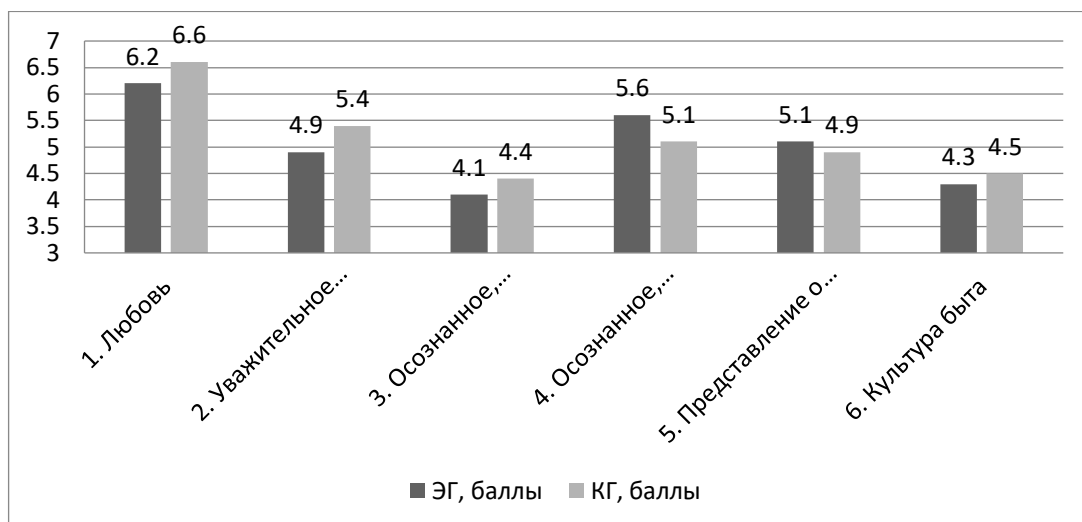


Рисунок 10 - Представления подростков экспериментальной и контрольной групп о семейных ценностях

По шкале «любовь» получено среднее значение в выборке (ЭГ – 6,2 б., КГ – 6,6 б.), подростки демонстрируют ситуативность внутрисемейной помощи и поддержки, проведения совместного досуга, проявления интереса друг к другу, привлечения подростков к принятию совместного решения.

По шкале «уважительное отношение к родителям» получено среднее значение с тенденцией к низкому (ЭГ – 4,9 б., КГ – 5,4 б.). Дети двояко относятся к родителям, ответы указывают на существование напряженности в отношениях, несогласия с позицией родителей, достаточно часто просматривается непринятие профессиональной деятельности родителей.

По шкалам заботы о близких значения на среднем уровне установлены по шкале «осознанное заботливое отношение к младшим» (ЭГ – 5,6 б., КГ – 5,1 б.) и на низком уровне по шкале «осознанное заботливое отношение к старшим» (ЭГ – 4,1 б., КГ – 4,4 б.). У подростков есть некоторые представления о необходимости заботы о младших членах семьи, при этом представления о важности поддержки старших членов семьи практически не сформированы.

По шкале «представления о гендерных семейных ролях и уважение к ним» получены средние балы с тенденцией к низким (ЭГ – 5,1 б., КГ – 4,9 б.), что свидетельствует о размытости представлений о существующих ролевых распределениях в семье.

Культура быта сформирована у подростков на низком уровне (ЭГ – 4,3 б., КГ – 4,5 б.), можно констатировать несформированность культуры быта у подростков, что в ряде семей приводит к конфликтному взаимодействию между подростками и другими членами семьи. Подростки не стремятся взять на себя домашние обязанности и нести ответственность за их выполнение, делать совместное проживание комфортным для всех членов семьи.

В обеих группах общий уровень сформированности представлений подростков о семейных ценностях располагается на границе среднего и низкого уровня (рисунок 11), что свидетельствует о слабости сформированных представлений у подростков о семейных ценностях. Расчет U-критерия Манна-Уитни статистически значимых различий в данных группах по уровню сформированности семейных ценностей не показал.

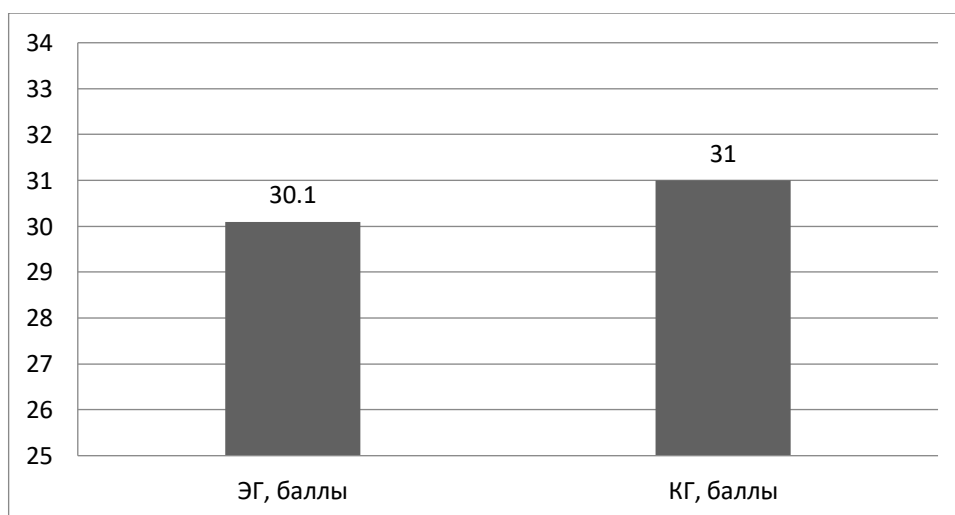


Рисунок 11 - Уровень сформированности представлений подростков экспериментальной и контрольной групп о семейных ценностях

Далее нами был исследован уровень воспитанности учащихся по методике Н.П. Капустиной (рисунок 12, 13). Воспитанность представляет актуальный уровень развития личности подростка, его культуры поведения в обществе.

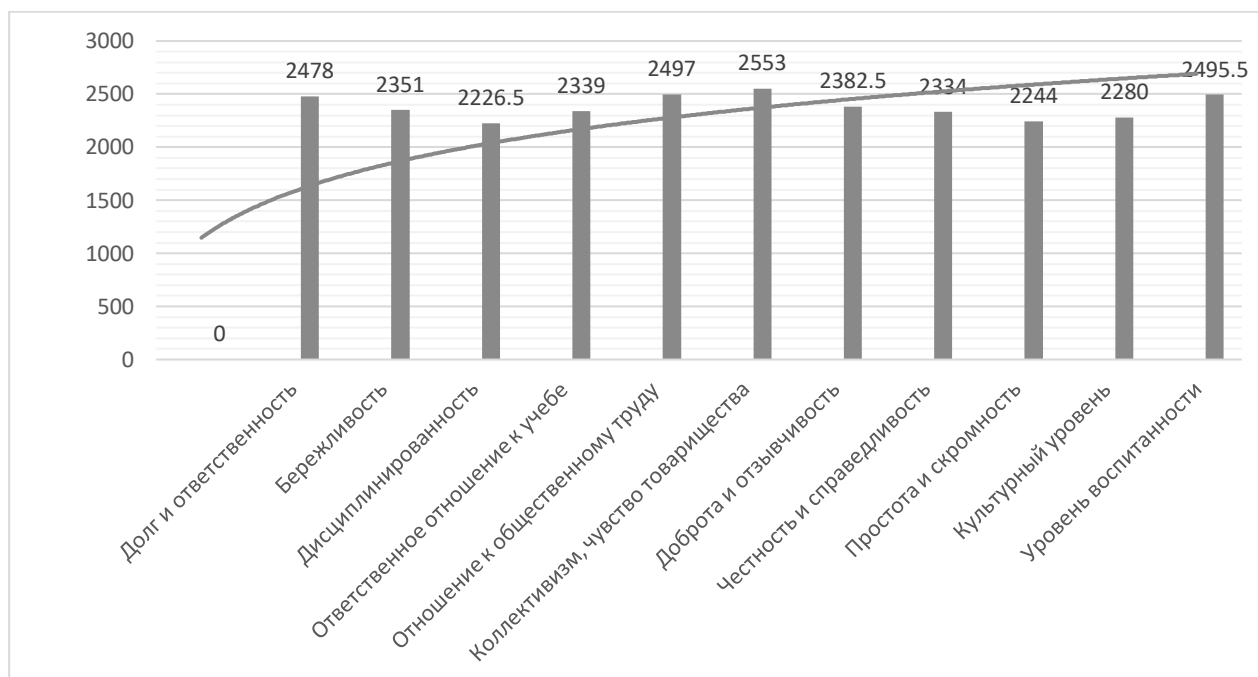


Рисунок 12 - Диаграмма Значение U-критерия Манна-Уитни по категориям

Низкий уровень установлен по шкалам: «долг и ответственность» (ЭГ – 0,46 б., КГ – 0,49 б.). Уровень ниже среднего установлен по шкалам «коллективизм и чувство товарищества» (ЭГ – 0,64 б., КГ – 0,67 б.) и «культурный уровень» (ЭГ – 0,55 б., КГ – 0,60 б.). Средний уровень установлен по шкалам «дисциплинированность» (ЭГ – 0,74 б., КГ – 0,70 б.), «ответственное отношение к учебе» (ЭГ – 0,78 б., КГ – 0,74 б.), «доброта и отзывчивость» (ЭГ – 0,77 б., КГ – 0,74 б.), «честность и справедливость» (ЭГ – 0,77 б., КГ – 0,73 б.), «простота и скромность» (ЭГ – 0,76 б., КГ – 0,74 б.). Уровень выше среднего установлен по шкалам «бережливость» (ЭГ – 0,86 б., КГ – 0,82 б.), «отношение к общественному труду» (ЭГ – 0,84 б., КГ – 0,83 б.).

В целом для подростков экспериментальной и контрольной группы характерен средний уровень воспитанности.

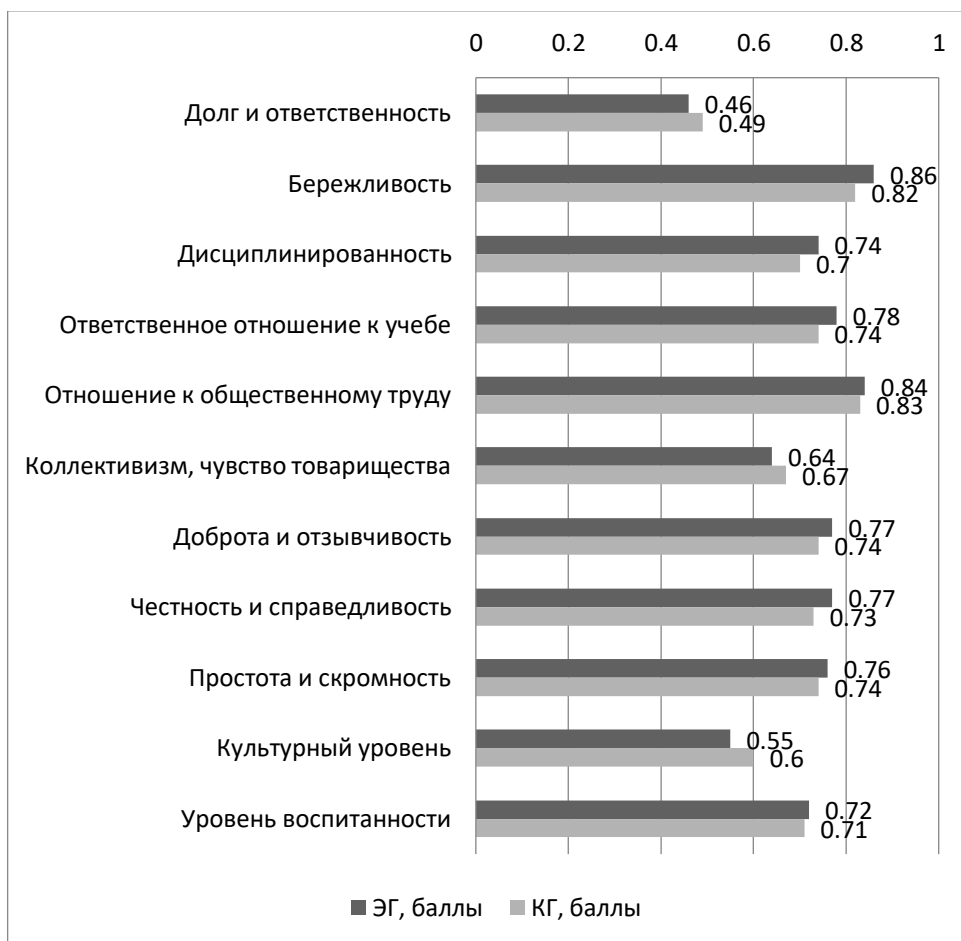


Рисунок 13 - Уровень воспитанности подростков экспериментальной и контрольной группы

Сниженные показатели сформированности таких важных социальных качеств, как долг и ответственность, коллективизм и чувство товарищества свидетельствуют о том, что поведение подростков, связанное с принятием ответственности и взаимодействием в ученическом коллективе, неустойчиво и регулируется в основном внешними требованиями взрослых либо другими внешними стимулами, а не внутренними потребностями. В то же время для подростков характерен средний уровень ответственного отношения к учебе. Возможно, это связано с тем, что учебная деятельность является ведущей, и они

уделяют ей большую часть своего времени, также подростки могут стремиться оправдать социальные ожидания взрослых. Сниженные показатели характерны для культурного уровня подростков. Исходя из перечня вопросов методики, такой показатель может быть отражением ухудшения социально-экономической ситуации, когда подростки, проживающие в сельской местности, имеют меньше возможностей для посещения музеев, выставок, театров. Анализ культурного уровня показал, что современные подростки не следят за своей речью и далеко не всегда соблюдают правила поведения в общественных местах, нецензурная речь является нормой общения в молодежной среде.

Проявляя дисциплинированность, ответственное отношение к учебе, подростки демонстрируют самостоятельность, сформированность морально-нравственных качеств, таких как отзывчивость, честность, справедливость, простота и скромность. Но в целом можно предположить, что социальная позиция по данным показателям воспитанности у школьников 7 класса еще не сформирована. Данный возраст можно считать благоприятным для развития и закрепления морально-нравственных качеств личности.

Выше среднего подростки оценивают сформированность у себя бережливости и отношения к общественному труду. Они уже вполне самостоятельны в проявлении личностных качеств, но в то же время их поведение ситуативно. Это очень важно для понимания и планирования воспитательного взаимодействия с подростками.

По мнению специалистов, в подростковом возрасте, начиная с 14-15 лет, должны формироваться основы грамотного финансового поведения подростков. Также это важный возрастной период для трудового воспитания детей и активизации их участия в общественной деятельности. Стремление проявить себя, заявить о своей самости может явиться хорошим мотиватором в организации внеурочной общественно полезной деятельности подростков.

Расчет U-критерия Манна-Уитни статистически значимых различий в данных группах по показателям воспитанности не показал, по шкалам «простота

и скромность», «культурный уровень» установлена тенденция к значимости различий ($0,05 < p \leq 0,1$), которая, на наш взгляд, в данном исследовании не нуждается в дополнительной проверке.

Резюмируя результаты диагностики современных подростков, воспитывающихся в семьях с нарушенным процессом семейного воспитания, мы можем сказать, что для них характерен уровень воспитанности ниже среднего. Низкие показатели получены по уровню сформированности чувства долга и ответственности. В иерархии доминирующих ценностных ориентаций у них присутствует ценность семьи с хорошими отношениями, но при этом для них не важна ценность жизни другого человека. При оценке смысла жизни подростки указывают в важных для них смыслах продолжение рода, но, как показывает анализ сформированности семейных ценностей, у них нет четкого представления о гендерных семейных ролях и уважения к ним. Подростки имеют слабые представления о взаимопонимании между членами семьи, недостаточно сформировано уважение к родителям и осознание необходимости заботы о членах семьи, а также низкий уровень культуры быта.

Полученные данные показывают, что необходимо использовать подростковый возраст как сенситивный период в их развитии для формирования семейных ценностей и укрепления ценности семьи.

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, послужили основой для разработки модели формирования семейных ценностей у подростков в условиях сельского муниципального образования и программы «Ответственное родительство» по работе сельской школы с семьей.

2.3. Модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков

Модель представляет собой совместную педагогическую деятельность по проектированию, организации и проведению процесса формирования семейных ценностей у подростков в условиях сельского муниципального образования. Функциональность модели подтверждена наличием всех компонентов, принятых в педагогической науке. Это учащиеся, цели обучения и воспитания, содержание обучения и воспитания, процессы обучения и воспитания, педагоги или технические средства обучения, организационные формы учебно-воспитательной работы (В.П. Беспалько; Анисимова Т.С., Давиденко А.И., и др.).

В результате использования данной модели формирования семейных ценностей у современных подростков система воспитания приобретет новые качественные характеристики, соответствующие современному этапу развития образования. В нашем случае моделированию подлежала форма и содержание совместной деятельности различных субъектов педагогической системы: учащихся подросткового возраста, родителей подростков, социального педагога и психолога.

В процессе разработки модели нами были проанализированы существующие и апробированные модели и программы ряда специалистов, работающих с детьми и подростками, опыт которых мы учитывали в своей работе. Программа родительского клуба «Ответственное родительство», реализованная в рамках апробации модели, прошла педагогическую экспертизу.

Модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

Проведенный теоретический анализ научной литературы и анализ практики реализации программ по взаимодействию средней общеобразовательной школы с семьей позволил нам разработать инструментальную педагогическую модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по

формированию семейных ценностей у подростков. Разработка данной модели обусловлена, с одной стороны, социальным заказом на сохранение и укрепление института семьи, с другой стороны, требованиями модернизации системы образования в Российской Федерации. В основе модели лежит социально-педагогическое партнерство.

Данная модель состоит из четырех блоков:

1 блок – аналитико-целевой, содержит анализ ситуации, объектов, процессов взаимодействия субъектов образовательного пространства, цели, задачи, принципы, подходы;

2 блок – содержательно-функциональный, содержит описание педагогической программы, технологии, функции;

3 блок – организационно-процессуальный, содержит обоснование педагогических условий, этапы реализации, формы работы, методы;

4 блок – оценочно-результативный, содержит критерии оценки, уровни, результат (рисунок 14).

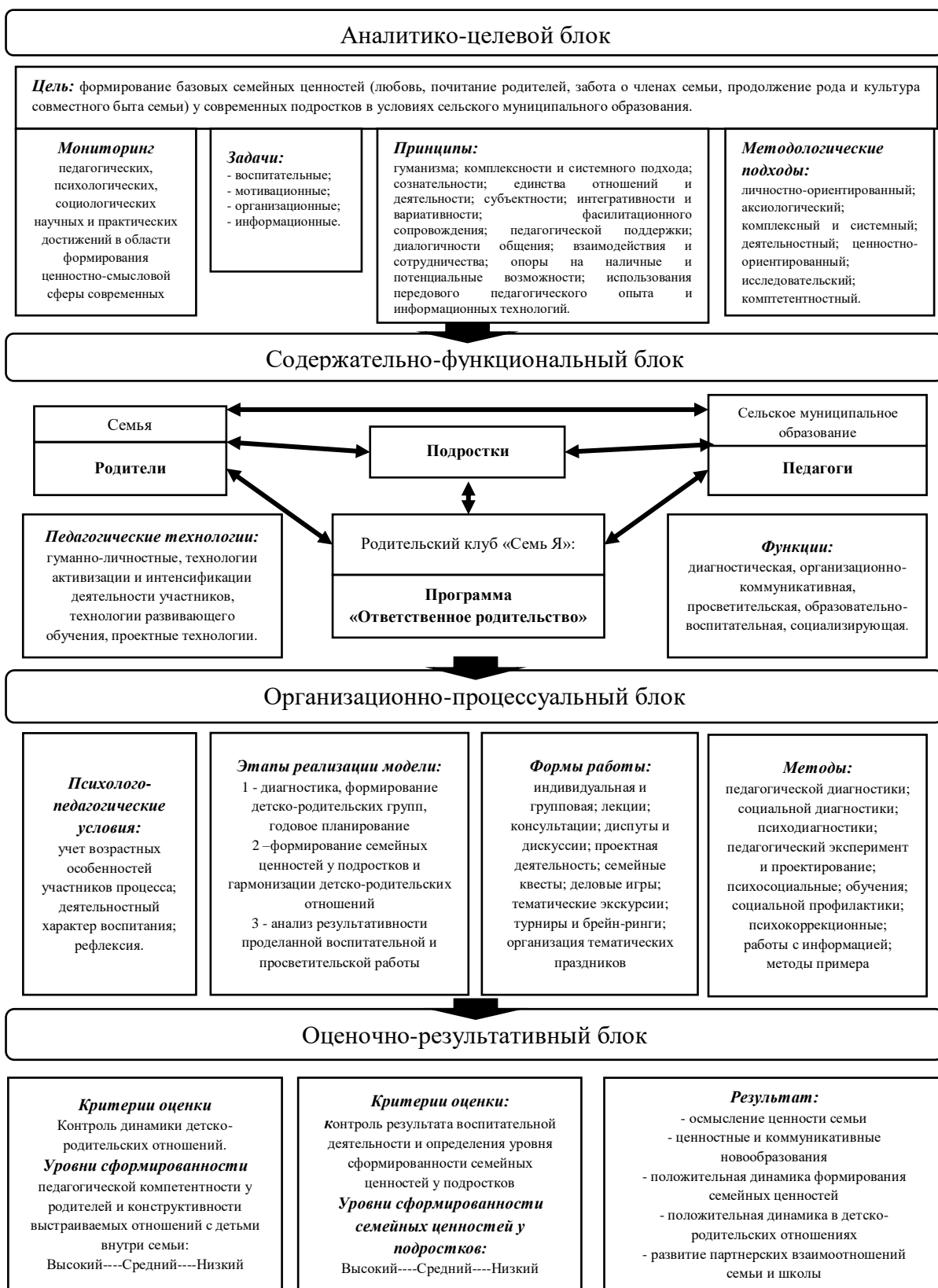


Рисунок 14 - Модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков

Нормативно-правовую базу для организации взаимодействия специалистов сельского муниципального образования с подростками и их родителями составляют следующие документы: Конвенция о правах ребенка; ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; Конституция РФ; письмо Минобрнауки РФ «Об организации родительского всеобуча в общеобразовательных учреждениях» от 22.07.2002 № 30-51-547/16; Профессиональный стандарт педагога; Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих «Квалификационные характеристики должностей работников образования»; ФГОС основного общего образования; Концепция духовно-нравственного развития и воспитания; документы о правах ребенка; о правах человека; Семейный кодекс.

1. Аналитико-целевой блок

Аналитический компонент модели предполагает мониторинг ситуации развития подросткового возраста, анализ существующих актуальных научных работ в области социологии, педагогики, психологии по проблемам ценностно-смысловой сферы личности в современной России и мире, специфики процессов взаимодействия субъектов образовательного пространства в условиях реформации системы образования. Своевременный мониторинг тенденций изменения социальной и психолого-педагогической ситуации развития подростков, а также подбор инновационных инструментов психолого-педагогической диагностики, технологий воспитания и обучения подростков позволит оперативно усовершенствовать и оптимизировать инструментальное содержание модели и обеспечивать эффективность достижения основной цели.

Цель модели: формирование базовых семейных ценностей у подростков в условиях сельской школы.

Уточним, что мы понимаем под базовыми семейными ценностями. Ценностями в обществе считаются представления, разделяемые большинством этого общества, считающиеся желательными, правильными и полезными. Ценности имеют личностный смысл и предназначены для удовлетворения

актуальных потребностей субъекта. К семейным ценностям мы можем отнести представления, которые способствуют укреплению семьи, так как общество признает ценность семьи, и это отражено в стратегически важных документах нашего государства.

Однако, в современном обществе отсутствует общепринятое представление о том, какой именно должна быть семья. Условно выделяют три типа семьи: патриархальную, супружескую (нуклеарную), постиндустриальную, которая сочетает черты первого и второго типов.

В каждом типе семьи есть свои представления о браке, родительских и супружеских отношениях, свои традиции, ведении домашнего хозяйства и пр. Каждая семья имеет свои плюсы и минусы. При организации воспитательной работы с учащимися социальному педагогу необходимо учитывать индивидуальные особенности подростков и их семей, особенно в условиях полинационального региона. При несоответствии ценностей, транслируемых педагогом, и ценностей, принятых в семье, необходимый воспитательный эффект не будет достигнут. Поэтому, при разработке инструментальной педагогической модели формирования семейных ценностей у современных подростков мы за основу взяли базовые ценности. Базовые ценности характеризуются универсальным характером, и актуальны независимо от типа семьи: любовь и забота о членах семьи, почитание родителей, продолжение рода, культура совместного быта, ответственное выполнение отцовства и материнства.

Цель конкретизируется в *задачах модели*:

- способствовать формированию представлений о семье, как институте социализации и индивидуализации личности;
- формировать ценностное отношение к базовым категориям «любовь», «заботливое отношение к членам семьи», «уважение членов семьи друг к другу», «ответственность», «продолжение рода», «культура быта»;
- создавать условия для сотрудничества школы с семьей по формированию продуктивных и доверительных внутрисемейных отношений;

- актуализировать педагогический потенциал семьи и создать условия для его реализации;

- стимулировать образование межпоколенческого взаимодействия внутри семьи и преемственность традиционных семейных ценностей между поколениями.

- обеспечить школе возможность инициировать практическое взаимодействие с семьей в направлении организации педагогического просвещения и повышения воспитательных компетенций родителей;

- на основе принципа взаимодополняемости обеспечить дифференцированность воспитательных усилий родителей и педагогов школы;

- обеспечить профилактику формализации процесса взаимодействия семьи и школы посредством формирования доверия между данными социальными институтами и налаживания эффективной обратной связи;

Решение поставленных задач осуществляется через установление партнёрско-диалогических отношений с семьями учащихся подросткового возраста, в процессе которого все субъекты процесса становятся активными участниками социальных преобразований окружающего их макросоциума.

Система принципов, лежащая в основе модели: принцип гуманизма; принцип комплексности и системного подхода; принцип сознательности; принцип единства отношений и деятельности; принцип субъектности; принцип интегративности и вариативности; принцип фасилитационного сопровождения; принцип педагогической поддержки; принцип диалогичности общения; принцип взаимодействия и сотрудничества; принцип опоры на наличные и потенциальные возможности; принцип использования передового педагогического опыта; принцип использования информационных технологий.

Методологические подходы модели включают: личностно-ориентированный подход; аксиологический; комплексный и системный подход; деятельностный подход; ценностно-ориентированный подход; исследовательский подход; компетентностный подход.

2. Содержательно-функциональный блок модели

Родительский клуб «Семь Я».

Программа для родителей из числа членов родительского клуба «Ответственное родительство», включающая план мероприятий работы с подростками по формированию у них семейных ценностей.

Педагогические технологии:

Методическое обеспечение включает в себя активное использование различных технологий, прежде всего которые основаны на личностной ориентации педагогического процесса: гуманно-личностная технология, автор Ш.А. Амонашвили, а также игровых технологий, технологий коммуникативного обучения, тренинговых занятий, квестов, технологий развивающего обучения; педагогических технологий, направленных на эффективность управления и организацию учебного процесса к ним относятся проектные технологии, технологии перспективно-опережающего обучения, автор С.Н. Лысенкова, социальное проектирование и др. Особый акцент сделан на использовании интерактивных методов и возможностей медиа техники в организации психолого-педагогических ситуаций, включающих активный диалог и взаимодействие, использование интерактивных игр.

Реализуемые функции:

- диагностическая - изучение личностных особенностей и социально-бытовых условий жизни детей, семьи, социального окружения; выявление позитивных и негативных влияний и различного рода проблем, связанных с внутрисемейным воспитанием подростков и дисгармоничными детско-родительскими отношениями;

- организационно-коммуникативная функция - организация воспитательной работы с подростками, направленная на формирование и развитие семейных ценностей, общей культуры личности и межличностного взаимодействия с окружающими людьми;

- просветительская функция, направленная на повышение педагогической и психологической грамотности родителей подростков;

- образовательно-воспитательная функция заключается в обеспечении целенаправленного педагогического влияния на поведение и деятельность подростков и их родителей;

- социализирующая функция, обеспечивающая социализацию и индивидуализацию подростка, трансляцию социальных отношений, преемственность норм и правил жизни в обществе.

3. Организационно-процессуальный блок

Организация работы с семьей предполагает создание определенных *психолого-педагогических условий* достижения поставленных целей:

- учет возрастных особенностей участников процесса – подростковый возраст сензитивен для формирования идеала, в этом возрасте актуализируется потребность в интимно-личностном общении и интерес к самопознанию и саморазвитию, что необходимо использовать в организации работы с подростком, увеличивая удельный вес целенаправленно организованных дискуссий и тренингов, в основе которых лежат деятельность и рефлексия;

- деятельностный характер воспитания – создание ситуации вовлечения в совместную деятельность субъектов воспитательного процесса, стимулирование активности субъекта, преобразующего себя или окружающую действительность, поможет запустить процесс формирования семейных ценностей у подростков;

- рефлексия, осознание проблемы

Для большей успешности работы целесообразно привлечение к работе педагога-психолога, с целью обеспечения психологической поддержки и просвещения субъектов образовательного процесса.

Этапы реализации модели:

1 этап – вводный, ориентационный, предполагает сбор актуальной социально-психологической информации, первичную диагностику, формирование детско-родительских групп, годовое планирование.

2 этап – формирующий, закрепляющий, предполагает проведение запланированных мероприятий по формированию и развитию семейных ценностей у современных подростков и гармонизации детско-родительских отношений.

3 этап – итоговый, аналитический, предполагает контрольную диагностику и анализ результативности, проделанной воспитательной и просветительской работы.

Формы работы:

- индивидуальная и групповая – проведение опроса и диагностики предусмотрено в групповой форме, просветительская работа и тренинговая работа в групповой форме, беседы с целью прояснения запроса семьи и мотивирования на участие в исследовании и работе родительского клуба – в индивидуальной форме, консультирование детей и родителей по запросу также проводится в индивидуальной форме;

- лекции с целью передачи актуальной научной информации в области педагогики, психологии, социологии по проблемам закономерностей возрастного развития в подростковом возрасте и выстраивания партнерско-диалогического общения с современными подростками, проблемам психологических аспектов межпоколенческого взаимодействия и функционирования внутри семьи (составляют не более 10 % от всего объема планируемых занятий);

- консультации подростков и их родителей с целью разрешения конкретных проблем в семье и взаимоотношениях с ближайшим кругом окружения;

- диспуты и дискуссии, проводимые с целью обсуждения проблем внутрисемейных отношений и взаимодействия членов семьи, проблем межпоколенческого общения и возникающих конфликтов на почве непонимания и т.п.;

- проектная деятельность, разработка творческих, исследовательских, информационных проектов подростками и совместная проектная деятельность подростков с родителями;

- семейные квесты как эффективный инструмент для подростково-родительского взаимодействия с целью гармонизации отношений подростков с родителями и выстраивания доверительных отношений за счет обращения их внимания друг на друга;

- деловые игры, посвященные теме семейных отношений и взаимодействия, гендерному ролевому распределению в семье, выстраиванию диалога между родителями и подростками и т.п.

- совместные тематические экскурсии и поездки родителей с детьми;

- турниры и брейн-ринги (родители оппонируют подросткам и состязания семейных команд);

- совместная организация тематических праздников на уровне школы и села с привлечением родителей.

Методы

Педагогический процесс в рамках модели организован таким образом, чтобы работа с родителями и подростками была продуктивной и наполненной личностным смыслом. С этой целью предлагается использовать следующие методы:

- методы социальной диагностики (анкетирование, мониторинг, социологический опрос, экспертная оценка, экспертный прогноз, биографический метод);

- методы психодиагностики (опрос, тестирование);

- методы педагогической диагностики (педагогическое наблюдение);

- педагогические методы (педагогический эксперимент, проектирование);

- психосоциальные методы (консультирование, эмпатическое слушание);

- методы обучения (словесные методы: рассказ, объяснение, беседа, диалог, дискуссия, лекция);

- методы социальной профилактики (превентивный метод, социальная терапия, социодрама, группа поддержки);

- психокоррекционные методы (психогимнастика, игротерапия, арт-терапия, социально-психологический тренинг);

- методы работы с информацией (с книгой, с дополнительной научной и популярной литературой, видеоматериалами, со СМИ, Интернет, игровое моделирование, квесты);

- методы примера (анализ жизни людей, создавших счастливые и устойчивые семьи, вырастивших успешных детей).

Занятия, используемые в реализации программы, подразделяются на комбинированные, практические, диагностические и репетиционные.

4. Оценочно-результативный блок модели

Данный блок связан с разработкой оценочных критериев и сопоставлением результатов контрольной диагностики с результатами первичной диагностики, анализ динамики формирования семейных ценностей у подростков и гармонизации детско-родительских отношений.

Критерии оценки

Для контроля результата воспитательной деятельности и определения уровня сформированности семейных ценностей у подростков предлагается использовать анкету исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой, опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, М.С. Константиновой, методику «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной. Данный диагностический инструмент помогает определить доминирующие у подростков ценностные (семья с хорошими отношениями, жизнь другого человека, возможность проявить инициативу и др.) и смысложизненные (продолжение рода, в обеспечении возможности развития своим детям и др.) ориентации, отношение подростков к базовым семейным ценностям (любовь, уважительное отношение к родителям, заботливое отношение к членам семьи, представление о гендерных семейных ролях, культура быта), уровень воспитанности подростков (долг и ответственность, бережливость, дисциплинированность, ответственное отношение к труду и учебе, коллективизм,

чувство товарищества, доброта и отзывчивость, честность и справедливость, скромность, культурный уровень).

С целью контроля динамики семейных взаимоотношений между родителями и детьми, гармоничности семейного воспитания предлагается использовать методику «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса и методику «Тест родительского отношения» Я.А. Варяги, В.В. Столина.

Календарный год является оптимальным интервалом между проведением первичной и повторной диагностики. В работе с подростками достижение 100%-го результата не рассматривается в силу особенностей возраста, рекомендуется отслеживание и анализ положительной или отрицательной динамики.

Уровни сформированности семейных ценностей у подростков:

Высокий уровень: достаточно глубокие и полные знания о базовых семейных ценностях, стремление к осмыслению проблем, связанных с семейными отношениями, четкие представления о будущих семейных отношениях, рефлексия своего поведения в отношениях с окружающими людьми и осознание ответственности.

Средний уровень: знания о базовых семейных ценностях демонстрируются формально, без стремления к осмыслению проблем, связанных с семейными отношениями, без рефлексии собственного поведения в отношениях с окружающими людьми, представления о будущих семейных отношениях размыты.

Низкий уровень: знания о семейных ценностях абстрактны и фрагментарны, воспринимаются как, не связанные с реальным жизненным опытом, отношения с окружающими носят негативную эмоциональную окраску, проявляется безответственность в поведении, нежелание рассуждать о будущей семейной жизни.

Уровни сформированности педагогической компетентности у родителей и конструктивности выстраиваемых отношений с детьми внутри семьи:

Высокий уровень: предпочтение отдается гармоничным стилям семейного воспитания, наблюдается стремление удовлетворить материальные и духовные потребности подростка, сбалансированное сочетание требований к подростку и его обязанностей в семье, внимательное отношение к внутреннему миру подростка, доверительные отношения и принятие подростка, развитость родительских чувств, стремление к сотрудничеству и демократичность в общении.

Средний уровень – обнаруживаются некоторые отклонения в стилях семейного воспитания, снижено стремление удовлетворить материальные и духовные потребности подростка, дисбаланс сочетания требований к подростку и его обязанностей в семье, воспитательная неуверенность родителей, поверхностное отношение к внутреннему миру подростка, низкий уровень принятия подростка, расширение сферы родительских чувств, неустойчивость стиля воспитания, низкий уровень общения в семье.

Низкий уровень – присутствуют негармоничные стили семейного воспитания, игнорируются материальные и духовные потребности подростка, нарушена система требований-обязанностей к подростку, внимательное отношение к внутреннему миру подростка, эмоциональное отвержение подростка, неразвитость родительских чувств, отсутствие взаимопонимания между родителями и между родителями и подростком, ригидное общение.

Результат. Комплексным итогом специально организованной работы с подростками и их родителями в целях формирования семейных ценностей у современных подростков будут являться:

- осмысление подростками ценности семьи; осмысление себя в мире семейных ценностей; конструирование позитивных межличностных отношений внутри семьи и своего поведения;

- сформированные у участников взаимодействия новообразования, у подростков – ценностное отношение к семье и внутрисемейным отношениям, коммуникативные навыки взаимодействия со сверстниками и с людьми старшего

поколения, у родителей – коммуникативные навыки взаимодействия с детьми в подростковом возрасте, ценностное отношение к внутрисемейным отношениям, педагогические компетенции в воспитании детей;

- положительная динамика в формировании ценности семьи и уровне сформированности семейных ценностей у подростков;

- положительная динамика в конструктивных сдвигах в детско-родительских отношениях в сторону продуктивных внутрисемейных коммуникаций и стилей родительского воспитания;

- организация работы школы с семьей на новом уровне партнерских взаимоотношений и других социальных институтов, отвечающих за социализацию учащихся подросткового возраста;

- отсутствие проблемных зон.

Системообразующим компонентом модели является программа педагогического сопровождения формирования психолого-педагогической компетентности родителей «Ответственное родительство», которое представляет собой многоуровневое взаимодействие субъектов образовательного процесса: специальный комплекс психолого-педагогических условий и средств и апробировано опытно-экспериментальным путем (Приложение 1).

Программа направлена на повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей, желающих выстраивать конструктивные взаимоотношения со своими детьми подросткового возраста, освоить воспитательные технологии и успешно решать воспитательные задачи в семье.

В новом федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) отмечается, что развитие педагогической компетентности родителей (законных представителей) должно осуществляться в целях содействия социализации обучающихся в семье, при этом необходимо учитывать индивидуальные и возрастные особенности обучающихся, культурные и социальные потребности их семей.

Формирование родительской компетентности и мотивации постоянно ее совершенствовать, оказание помощи родителям в исполнении воспитательных функций и выстраивании партнерских взаимоотношений с детьми подросткового возраста. Повышение психолого-педагогической грамотности родителей строится на основе системной работы родительского клуба «Семь Я» с родителями в форме лекций, семинаров, групповых тренингов, мастер-классов, выездных мероприятий, консультирования, диагностики и др.

Понятие «компетентный родитель» хорошо сформулировано в статье Б.В. Сергеевой и Р.К. Аракелян: «это человек, который не испытывает страха за то, что он «плохой» родитель, и не переносит чувства страха и вины на своего ребенка. Это человек, готовый видеть реальную ситуацию, в которой растет его ребенок, и прилагать усилия для того, чтобы ее менять. Это человек, который знает, что, если не помогает одно, надо пробовать другое. Компетентный родитель понимает, что для изменения развития ребенка в более благоприятную сторону надо меняться самому, пробовать, искать, учиться» [Б.В. Сергеева, Р.К. Аракелян, с. 184]. Основные компоненты родительской компетентности в воспитании детей подросткового возраста:

- мотивационный - повышения уровня заинтересованности родителя в диалоговом общении с подростком, развитие эмпатии, педагогической рефлексии, самоконтроля;

- гностический – повышение уровня психолого-педагогических знаний в области возрастной психологии и воспитании подростков;

- коммуникативно-деятельностей – овладение средствами (технологиями, методами, приемами) воспитания ребенка подросткового возраста.

Задачи программы:

Обучающие:

- повысить уровень психолого-педагогических знаний родителей в различных областях воспитания и развития детей;

- расширить кругозор родителей, адаптируясь к динамичному миру молодого поколения;

- мотивировать родителей на сохранение эмоционально- психологического здоровья семьи и на продление их динамичного родительского образа жизни;

Развивающие:

- вырабатывать умение у родителей самостоятельно регулировать и вносить коррективы в детско-родительские отношения, осваивая механизмы бесконфликтного общения со своими детьми;

- способствовать своевременному анализу своего психоэмоционального состояния, способствуя развитию навыков саморегуляции в целях профилактики своего психологического выгорания;

- оказывать содействие родителям в формировании круга новых интересов и освоении новых видов социально-культурной деятельности, которые позволят заполнить досуг семьи;

Социализирующие:

- формировать способность родителей включать всех своих членов семьи в совместную деятельность, способствующую формированию психологической близости, общих ценностей и интересов;

- способствовать росту социальной активности семей, координируя их связи с различными ведомствами, социальными службами города и района.

Целевая группа: родители, желающие повысить уровень родительской компетенции и актуализировать психолого-педагогические знания. Численный состав участников: 15-20 человек.

Срок реализации: 1 год.

Формы работы:

- индивидуальная работа с родителями;

- групповая работа с родителями;

- совместные занятия с родителями и детьми;

Форма и режим занятий.

В деятельности с родителями применяется широкий спектр психологических, социальных методов: беседа, консультирование, дискуссия, ролевые игры, тренинги и др. Формы и методы деятельности на занятиях являются увлекательными, так как раскрывают творческий потенциал родителей комфортными способами и способствуют налаживанию коммуникаций между участниками. В работе с целевой группой используются групповая и индивидуальная формы организации деятельности целевой группы. Занятия, используемые в реализации программы, подразделяются на комбинированные, практические, диагностические и репетиционные. Так, последние реализуются еженедельно, а работа с родителями в группе ежемесячно с января по декабрь, исключая июль и август.

Методическое обеспечение включает в себя активное использование различных технологий, прежде всего которые основаны на личностной ориентации педагогического процесса: гуманно-личностная технология, автор Ш.А. Амонашвили, а также игровых технологий, технологий коммуникативного обучения, тренинговых занятий, квестов, технологий развивающего обучения; педагогических технологий, направленных на эффективность управления и организацию учебного процесса к ним относятся проектные технологии, технологии перспективно-опережающего обучения, автор С.Н. Лысенкова, социальное проектирование и др. Особый акцент сделан на использовании интерактивных методов и возможностей компьютерной техники в организации психолого-педагогических ситуаций, включающих активный диалог, взаимодействие, совместный поиск истины. В рамках программы рекомендуется так организовать педагогический процесс, чтобы работа с родителями и детьми была не декларативной и принудительной, а продуктивной, наполненной личностным смыслом. Поэтому широко используются методы формирования сознания и личностных смыслов: словесные методы (рассказ, объяснения, беседа, диалог, дискуссия), работа с информацией (с книгой, с дополнительной научной и популярной литературой, со СМИ, Интернет), методы примера (жизненный путь

исторических, политических, публичных деятелей, счастливых, устойчивых семей, вырастивших успешных детей).

В программе предусмотрено использование моделей психолого-педагогических ситуаций в процессе консультаций, занятий-тренингов, познавательных бесед, ролевых и деловых игр, квестов и других видов совместной деятельности [103]. Особенно продуктивна организация таких разновидностей дискуссии как «круглый стол», творческий диалог, мозговой штурм, панельная дискуссия. Они незначительно отличаются друг от друга по форме организации процесса обсуждения, числу участников, целям и временным границам, но предполагают свободное высказывание идей, что сближает участников общения и повышает его продуктивность.

В основе педагогической деятельности в рамках Программы работы с семьями лежит идея индивидуализации работы с каждой семьёй, выраженная в реализуемых подходах:

- компетентностном подходе, который ставит целью формирование и развитие комплекса родительских компетенций, обеспечивающих успешность функционирования семьи в меняющихся условиях, социальную мобильность всех членов семьи;

- деятельностном подходе, суть которого заключается в том, что способности каждой личности проявляются и развиваются в продуктивной деятельности;

- личностно-ориентированном подходе, который предполагает, что наибольший вклад в развитие человека вносит та деятельность, которая соответствует его способностям и склонностям.

Ожидаемый результат реализации программы:

- повышение уровня психолого-педагогических знаний у родителей в сфере воспитания и развития своих детей;

- адаптация к динамичному миру молодого поколения, расширение кругозора;

- мотивация родителей на сохранение эмоционально- психологического здоровья семьи и на продление их динамичного родительского образа жизни;
- выработка умения у родителей самостоятельно регулировать и вносить корректировки в детско-родительские отношения, осваивая механизмы бесконфликтного общения со своими детьми;
- способствовать своевременному анализу своего психоэмоционального состояния, способствуя развитию навыков саморегуляции в целях профилактики своего психологического выгорания;
- содействие родителям в формировании круга новых интересов и освоении новых видов социально-культурной деятельности, которые позволят заполнить досуг семьи;
- рост социальной активности родителей.

Формы подведения итога реализации программы.

В рамках реализации программы для всех родителей, являющимися участниками, обязательна комплексная диагностика в начале реализации и в конце, а также написание эссе в конце обучения «Я и мой ребёнок: новые стимулы», которое позволит провести самоанализ родителю и самостоятельно повысить мотивацию к дальнейшему совершенствованию своей родительской компетенции.

Родители, которые имеют высокую степень мотивации для саморазвития, могут участвовать в конкурсах различного уровня от муниципального до всероссийского. (ежегодный городской конкурс многодетных семей, областная ассамблея семей, всероссийский конкурс дневников семей и т.д.).

С целью проявления творческой активности и потенциала родителей ежегодно проводятся внутренние культурно-массовые мероприятия. Среди них можно выделить такие мероприятия, как «Новый год в кругу семьи» (январь), Ярмарка семейных традиций (май), летняя выездная школа (август), «День матери» (ноябрь), где раскрываются новые грани семьи.

Документальными формами подведения итогов программы являются эссе и итоговая диагностика, позволяющие оценить динамику сформированности родительской компетентности и проследить, насколько родители стали чувствовать себя увереннее и успешнее в процессе воспитания собственных детей подросткового возраста. У родителей есть возможность сравнить свои результаты со своим входящим анкетированием.

Учебно-тематический план состоит из семи разделов (диагностика, социально-психологические тренинги, торжественные мероприятия, встречи с представителями различных ведомств, выездные школы, экскурсии, подготовка семей для участия во всероссийских, региональных и городских конкурсах), реализация которых детализирована в *календарно-тематическом планировании* (Приложение 1). Все мероприятия практико-ориентированы, их проведение предполагается во внеурочное время.

Содержание программы:

Важным моментом является добровольное участие родителей в предлагаемых мероприятиях, а главное, наличие у них соответствующей мотивации. Количественный состав группы родителей составляет до двенадцати человек. Тренер, который проводит занятия, имеет возможность наблюдать за изменением состояния каждого родителя. Если тренинг проводят совместно педагог-психолог и социальный педагог, то численный состав группы родителей может достигать до 24 человек.

Тренер, в зависимости от результатов диагностики и входящего анкетирования (анкеты скрининговой диагностики см. Приложение 1) выбирает набор упражнений. Тренер при формировании группы предварительно беседует с каждым родителем. Целью этих бесед является знакомство и формирование мотивации к совместному занятию. Темы тренинговых занятий и их содержание представлены в Приложении 1. В начале тренинга обязательно проводится сбор ожиданий участников от тренинга, в конце работы данные ожидания сверяются с

полученными результатами, проводится анализ достижения ожиданий и дается обратная связь.

Оценочные материалы.

Способы определения результативности программы выражаются в психолого-педагогическом анализе динамики по результатам контрольного анкетирования и диагностики, в эссе и его коллективном анализе на итоговом занятии, а также в педагогическом наблюдении специалистов в процессе всех мероприятий, в которых участвует семья.

Организация работы с подростками и их родителями, по формированию основ семейного уклада и семейных традиций должна организовываться на принципах добровольности и культуросообразности. Главная задача — это формирование базовых знаний в области педагогики и воспитания, усиление мотивации к самостоятельному развитию родительских компетенций.

Данная деятельность может быть организована в очном, заочном, очно-заочном, в том числе дистанционном формате. В её содержании по вопросам семьи и семейных ценностей следует выделять следующие основные этапы:

1. Анализ степени сформированности семейных ценностей у детей и родителей на основе диагностики. Этот этап реализуется путем анкетирования.

2. Совместно с родителями разрабатывается система единых педагогических требований и согласовываются основные направления семейного воспитания в школе и дома. Эта деятельность может реализовываться через индивидуальную работу с семьями подростков, и на классных родительских собраниях.

3. Определение ожидаемых результатов, которыми должны обладать подростки и их родители - это знания, умения и навыки, которые сформировались в результате реализации школой программ и мероприятий по вопросам семьи и семейных ценностей.

4. Соблюдение принципа учета возрастных и индивидуальных особенностей подростков и их семей в выборе содержания и форм организации воспитательной работы по формированию семейных ценностей [143].

2.4. Экспериментальное обоснование эффективности модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков

С целью определения эффективности апробированной модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков было проведено контрольное исследование и проведен статистический анализ значимости различий диагностируемых показателей в экспериментальных и контрольных группах. Повторная диагностика уровня сформированности семейных ценностей у сельских подростков и особенностей детско-родительских отношений, как ведущего фактора формирования семейных ценностей, показала наличие существенных изменений по ряду показателей. Также мы обратили внимание, что, выбирая ценности важные для жизни, подростки использовали возможность выбрать 5 ценностей, установленных в методике, в отличие от результатов первичной диагностики, когда подростки затруднялись в выборе жизненно важных ценностей.

Статистический анализ с использованием критерия Манна-Уитни показал, что обнаружены статистически значимые различия в экспериментальной и контрольной группах по показателям ценностные ориентации и смыслы жизни (рисунок 15). Наблюдается положительная динамика выраженности ценностных ориентаций в экспериментальной группе подростков, статистически значимые различия установлены по шкалам «жизнь другого человека» ($p \leq 0,05$), «семья с хорошими отношениями» ($p \leq 0,05$), «возможность проявить инициативу» ($p \leq$

0,05), смысл жизни теперь значительно больше подростков видят «в реализации своих способностей» ($p \leq 0,05$).

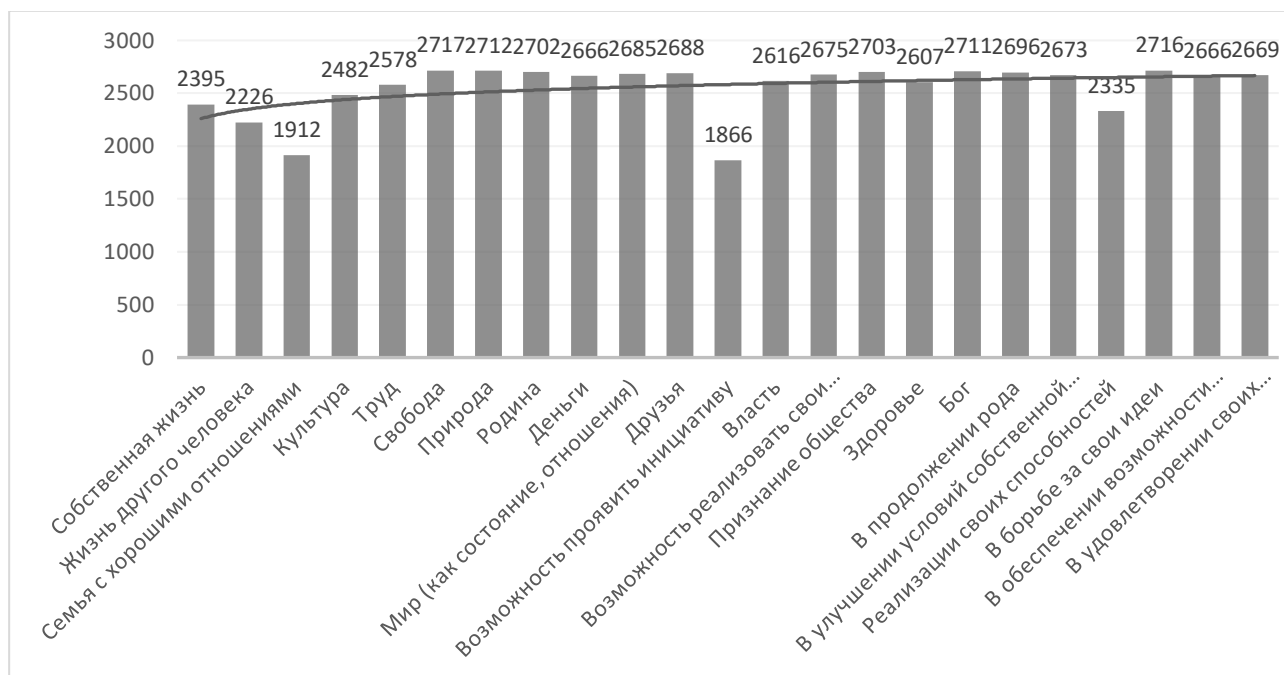


Рисунок 15 - Коэффициент Манна-Уитни в ЭГ и КГ после эксперимента

Расчет Т-критерия Вилкоксона (Приложение) подтвердил значимые изменения в уже указанных шкалах: «жизнь другого человека» ($p \leq 0,05$), «семья с хорошими отношениями» ($p \leq 0,05$), также были установлены статистически значимые различия между показателями первичной и повторной диагностики по шкале «возможность реализовать свои способности» ($p \leq 0,05$), данная ценностная ориентация стала более значима, причем как на уровне жизненных ценностей, так и на уровне смыслов жизни.

Процентное описание результатов анкетирования подростков с использованием анкеты исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой даны на рисунке 16.

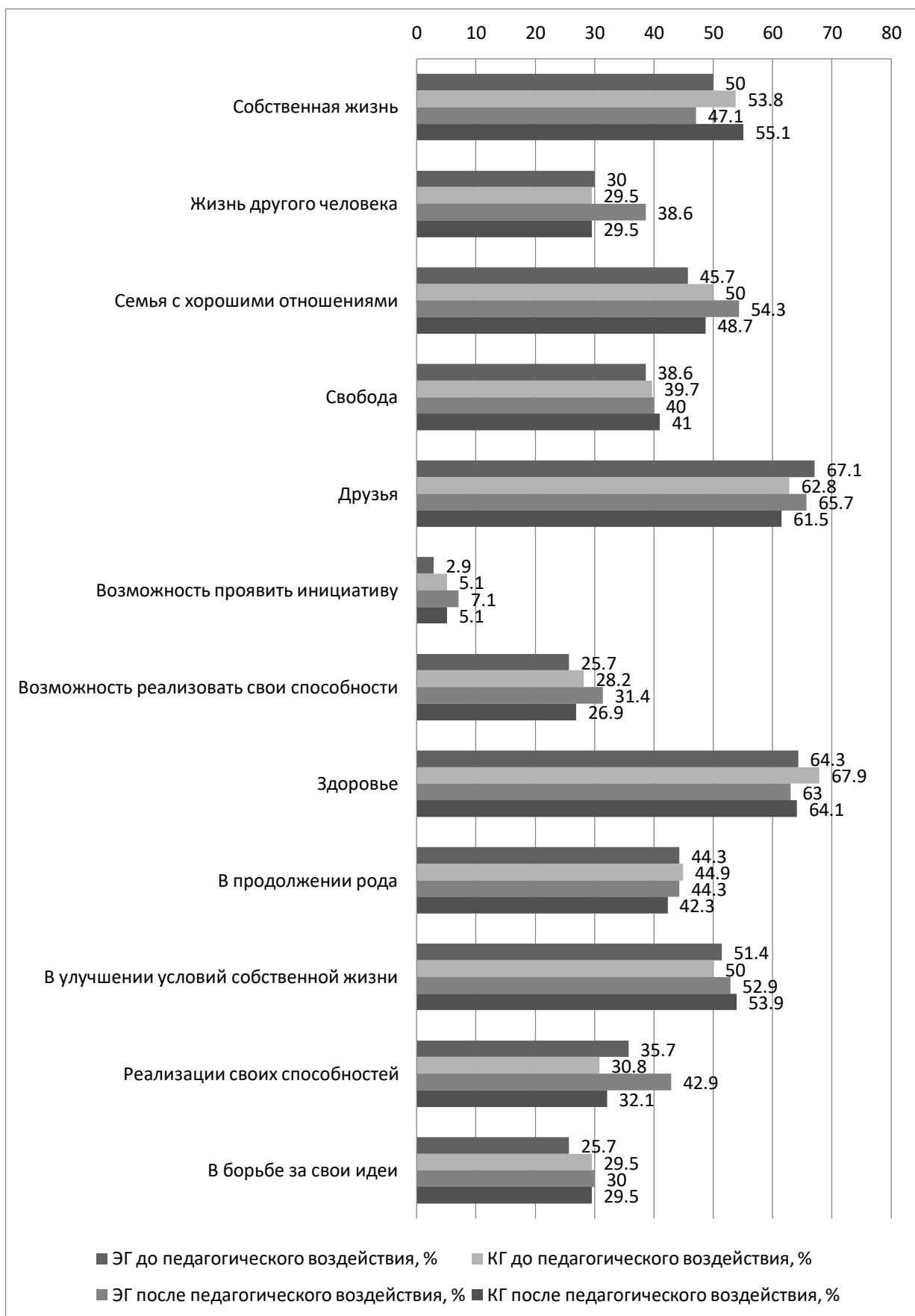


Рисунок 16 - Ценностные ориентации подростков до и после эксперимента

Мы можем сказать, что произошла определённая переоценка ценностных ориентаций у подростков, работа в которой они участвовали на протяжении года, способствовала выработке новых смыслов и пересмотру иерархии ценностных социальных ориентиров, ценности семьи, другого человека и самореализации, стали более значимыми для подростков.

Повторная диагностика представлений подростков о семейных ценностях показала, что подростки стали более осознанно говорить о семейных ценностях и их значении в жизни человека, стали проявлять большую гибкость в отношении членов семьи и принятию мнения другого, изменился уровень культуры быта подростков, результаты контрольной диагностики в таблице 6 и рисунке 17.

Таблица 6

Повышение уровня представления подростков о семейных ценностях после эксперимента

Семейные ценности	ЭГ до, баллы	КГ до, баллы	ЭГ после, баллы	КГ после, баллы	Коэффициент Манна-Уитни в ЭГ и КГ после эксперимента	Значимости различий
1. Уважительное отношение к родителям	4,9	5,4	6,8	5,4	1107,500**	0,001
2. Любовь (забота, активный интерес к любимому человеку, умение принимать другое мнение и т.п.)	6,2	6,6	7,8	6,7	1162,000**	0,002
3. Осознанное, заботливое отношения к младшим	5,6	5,1	6,1	4,9	1538,500**	0,014
4. Осознанное, заботливое отношения к старшим	4,1	4,4	5,9	4,8	2314,500*	0,028
5. Представление о гендерных семейных ролях и уважение к ним	5,1	4,9	7,4	5,6	698,000**	0,000
6. Культура быта	4,3	4,5	6,8	5,3	960,000**	0,000
Уровень сформированности представлений о	30,1	31,0	40,8	32,7	156,000**	0,000

семейных ценностях						
--------------------	--	--	--	--	--	--

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

В группе подростков экспериментальной группы наблюдаются следующие серьезные на наш взгляд изменения: рост показателей в экспериментальной группе наблюдается по всем шкалам, наиболее существенные изменения установлены по шкалам «любовь» ($p \leq 0,01$), «уважение к родителям» ($p \leq 0,01$), «представление о гендерных семейных ролях и уважение к ним» ($p \leq 0,01$), «культура быта» ($p \leq 0,01$), умеренная динамика наблюдается по шкалам «осознанное, заботливое отношения к младшим» ($p \leq 0,05$) и «осознанное, заботливое отношения к старшим» ($p \leq 0,05$). Общий уровень сформированности семейных ценностей средний с тенденцией к высокому.



Рисунок 17 - Представления подростков о семейных ценностях до и после эксперимента

Общий уровень сформированности семейных ценностей отображен на рисунке 18, представления подростков экспериментальной группы о семейных ценностях стали более глубокими и отрефлексированными. Подростки стали

более осознанно относиться к членам семьи и выстраиванию взаимоотношений с ними, у них появилось более четкое представление о значении ролевого распределения в семье и осуществлении совместной деятельности, повысилась культура быта подростков, низкий уровень которой, так же, как и неуважительное отношение к членам семьи, является частой причиной внутрисемейных детско-родительских конфликтов в семьях, где есть подросток.

Расчет Т-критерия Вилкоксона (Приложение) подтвердил значимые изменения сформированности семейных ценностей у подростков экспериментальной группы, положительная динамика показателей установлена по всем шкалам: «уважительное отношение к родителям» ($p \leq 0,01$), «любовь» ($p \leq 0,01$), «осознанное, заботливое отношения к младшим» ($p \leq 0,01$), «осознанное, заботливое отношения к старшим» ($p \leq 0,01$), «представление о гендерных семейных ролях и уважение к ним» ($p \leq 0,01$), «культура быта» ($p \leq 0,01$), общий уровень сформированности семейных ценностей ($p \leq 0,01$).

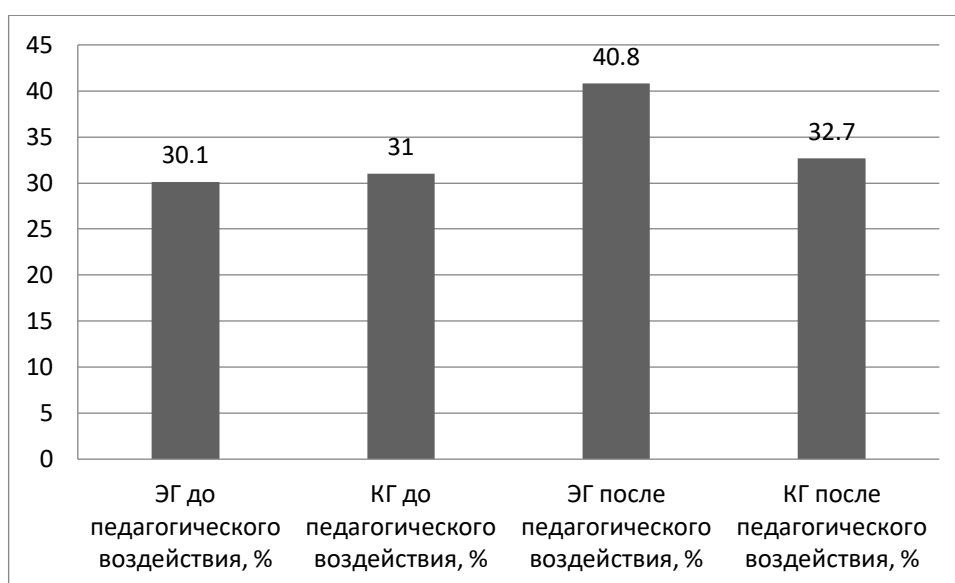


Рисунок 18 - Уровень сформированности представлений подростков о семейных ценностях после эксперимента

В целом мы можем сказать, что уровень сформированности представлений о семейных ценностях значительно вырос в экспериментальной группе ($p \leq 0,05$) по сравнению с контрольной, и хотя полученные значения остались в зоне средних значений, для нас важна в первую очередь динамика, поскольку несмотря на то, что подростки в возрасте 13-14 лет восприимчивы к грамотно организованному психолого-педагогическому воздействию, ценностная сфера является глубинным образованием и нивелировать негативный опыт подростков, полученный в процессе неправильно организованного семейного воспитания за короткий срок достаточно сложно.

В группе подростков контрольной группы также наблюдается незначительный рост показателей, статистический расчет критерия Вилкоксона значимых различий в показателях контрольной группы не установил.

Рассмотрим далее динамику уровня воспитанности подростков до и после эксперимента, данные указаны на рисунке 19.

Контрольный сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной группы посредством расчета статистического критерия Манна-Уитни показал, что по отдельным показателям воспитанности наблюдаются в группах значительные различия. Так в экспериментальной группе значительно выше стали показатели по шкалам «долг и ответственность» ($p \leq 0,01$), «дисциплинированность» ($p \leq 0,01$), «ответственное отношение к учебе» ($p \leq 0,01$), «отношение к общественному труду» ($p \leq 0,05$), «коллективизм, чувство товарищества» ($p \leq 0,01$), «культурный уровень» ($p \leq 0,01$), чем в контрольной группе.

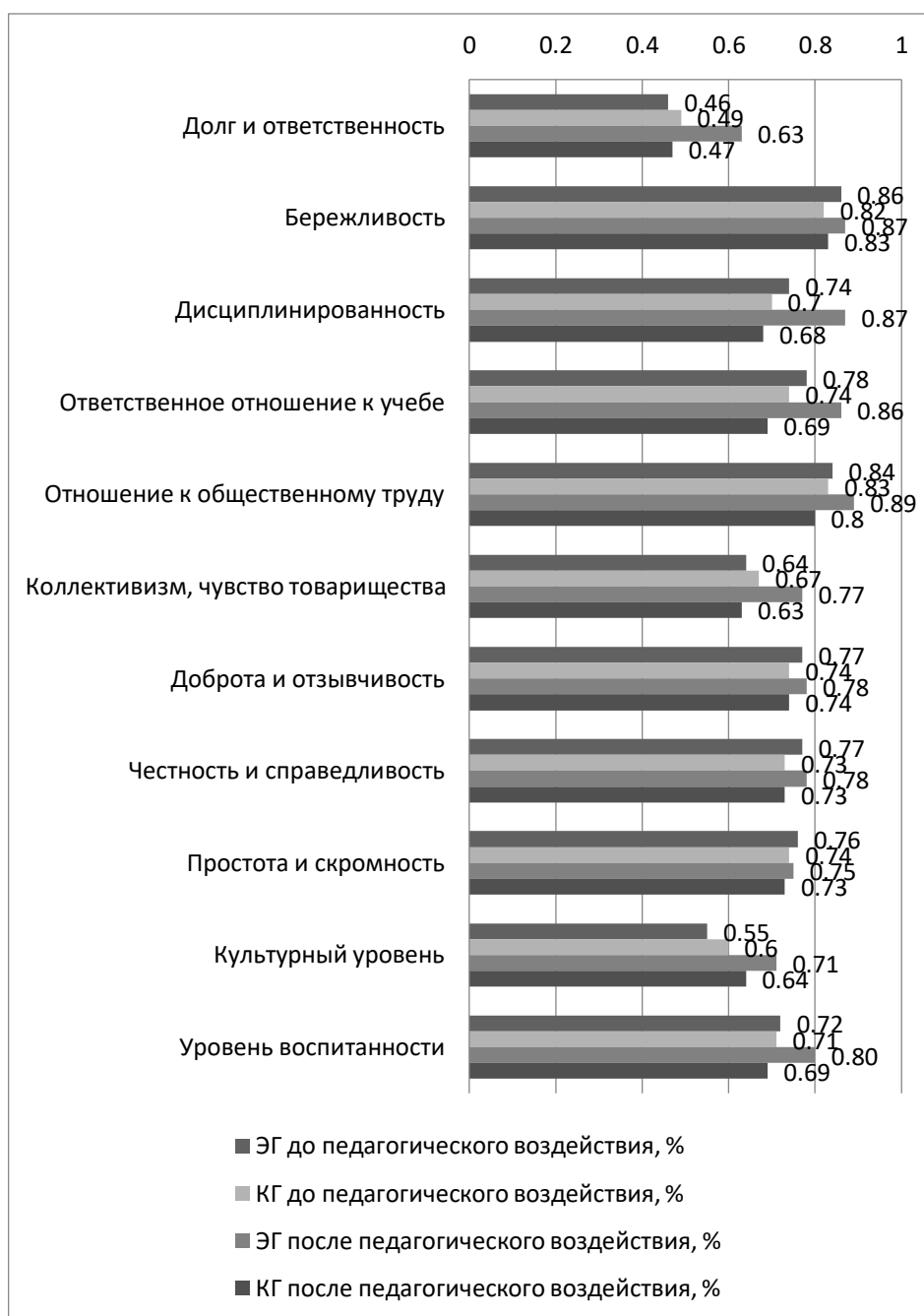


Рисунок 19 - Уровень воспитанности подростков до и после эксперимента

Данные различия могут объясняться тем, что в процессе организованной психолого-педагогической работы у подростков активизировались механизмы рефлексии жизненно важных ценностей и смыслов жизни, ценности семьи и семейных ценностей, своего места в мире и своих возможностей в построении

собственной жизни, происходила интериоризация морально-нравственных принципов, важных для жизни в транзитивном обществе.

Расчет критерия Вилкоксона (Приложение) показал положительную динамику повышения уровня воспитанности в экспериментальной группе по шкалам «долг и ответственность» ($p \leq 0,01$), «дисциплинированность» ($p \leq 0,01$), «ответственное отношение к учебе» ($p \leq 0,01$), «отношение к общественному труду» ($p \leq 0,01$), «коллективизм, чувство товарищества» ($p \leq 0,01$), «доброта и отзывчивость» ($p \leq 0,01$), «культурный уровень» ($p \leq 0,01$).

Формирование семейных ценностей у подростков предполагает развитие ряда качеств взрослой и самостоятельной личности, чувство долга и ответственности лежит в основе создания благополучной и счастливой семьи, не менее значимыми для стабильного функционирования семьи также являются качества дисциплинированности и общего культурного уровня, помогающие людям выстраивать партнерские отношения, планировать совместный быт и совместное проживание на долгие годы.

Далее мы провели анализ результатов контрольной диагностики типов семейного воспитания родителей и особенностей внутрисемейных взаимоотношений в семьях подростков. Результаты анализа семейных взаимоотношений по методике АСВ Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса графически представлены на рисунке 20.

В группе родителей экспериментальной группы установлено снижение уровня отклонений в воспитании подростков по таким шкалам как гиперпротекция ($p \leq 0,01$), гипопротекция ($p \leq 0,01$), потворствование, игнорирование потребностей подростка ($p \leq 0,05$), недостаточность требований-обязанностей ($p \leq 0,05$), неустойчивость стиля воспитания ($p \leq 0,05$), расширение родительских чувств ($p \leq 0,01$), неразвитость родительских чувств ($p \leq 0,01$), вынесение конфликта ($p \leq 0,05$). Значительная часть родителей, участвовавшие в программе «Ответственное родительство» смогли пересмотреть свое отношение к собственным детям подросткового возраста, что позволило им частично

гармонизировать отношения с детьми. Повышение психолого-педагогической компетентности родителей позволило родителям с выраженной гиперпротекцией дать своим детям больше свободы, делегировать им возможность принимать самостоятельные решения в отдельных вопросах, не навязывать свою точку зрения, а стараться приходить к обоюдному решению.



Рисунок 20 - Сравнительный анализ динамики типов семейного воспитания в группах родителей экспериментальной и контрольной группы до и после педагогического воздействия

С другой стороны, родители с гипопротекцией, стали больше уделять внимания своим детям, чему в немалой степени способствовало сближение детей и родителей в процессе выполнения совместной деятельности, организованной специалистами школы в рамках реализации авторской программы.

Повторный опрос родителей экспериментальной группы показал, что у них изменилось отношение к удовлетворению потребностей подростков, понимание психологических возрастных и поколенческих особенностей подростков помогло им принять необходимость удовлетворения не только материально-бытовых потребностей, на которых была сосредоточена часть родителей, но и духовных, и в первую очередь потребностей детей в общении и внимании родителей, их любви. Большим подспорьем для многих родителей стала тематическая совместная работа с детьми и экскурсионные поездки.

Наблюдается динамика в изменении требований к ребенку, последовательное выстраивание адекватных требований-обязанностей помогло в ряде семей улучшить внутрисемейную атмосферу. Снизилась неустойчивость стилей воспитания родителей, когда воспитательное воздействие на детей носило ситуативный характер. Произошло снижение показателей расширения сферы родительских чувств, связанной с повышенной протекцией, особенно снижение данного показателя характерно в отношении неполных семей. Так же по оценке ряда родителей, они реже стали выносить конфликт между супругами или другими членами семьи в сферу воспитания.

Результаты анализа динамики изменения родительского отношения в экспериментальной и контрольной группах показаны в таблице 7 и на рисунке 21.

Таблица 7

Родительское отношение к детям-подросткам после эксперимента

Семейные ценности	ЭГ до, баллы	КГ до, баллы	ЭГ после, баллы	КГ после, баллы	Коэффициент Манна-Уитни в ЭГ и КГ после эксперимента	Значимости различий
1. Принятие –	10,3	9,8	16,3	10,2	314,500**	0,000

отвержение						
2. Кооперация	4,9	4,6	5,5	4,4	1820,000**	0,008
3. Симбиоз	4,2	4,4	4,8	4,5	2508,000	0,385
4. Контроль	4,2	4,5	3,7	4,8	1737,000**	0,000
5. «Маленький неудачник»	2,1	2,4	1,6	2,3	2335,000*	0,045

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

В экспериментальной группе значительно выросли показатели по шкалам принятия или эмоционально положительного отношения родителей к ребенку подросткового возраста, и кооперации ($p \leq 0,01$), по сравнению с данным показателем в контрольной группе. Данная положительная динамика, на наш взгляд, связана с тем, что родители и дети стали больше проводить времени в общении и взаимодействии друг с другом.

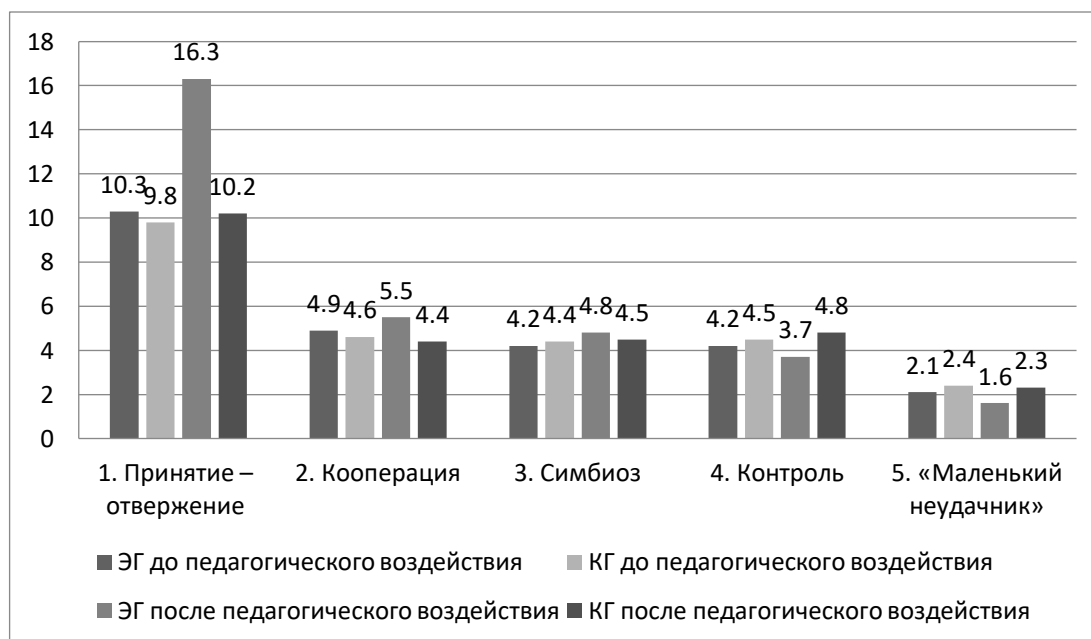


Рисунок 21 - Сравнительный анализ динамики родительского отношения в экспериментальной и контрольной группах до и после педагогического воздействия

По шкале «контроль» мы видим, что показатели несколько снизились в экспериментальной группе и выросли в контрольной ($p \leq 0,01$), данное расхождение мы связываем с проявлениями более демократичного поведения

родителей в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе мог вырасти уровень авторитаризма родителей, что может быть отражением усиления конфликтности взаимодействия между подростками и их родителями, особенно на фоне завершения учебного года. Данное предположение нуждается в отдельном исследовании и проверке. Также в экспериментальной группе родители стали более адекватно относиться к неудачам и детей, в контрольной группе данный показатель остался без изменений ($p \leq 0,05$).

Таким образом, в экспериментальной группе произошло снижение процента семей неблагополучных в воспитательном отношении. По мере осмысления родителями своих взаимоотношений с детьми у них происходят позитивные изменения, предполагающие нормализацию детско-родительских взаимоотношений, и улучшение психологического климата внутри семьи. Работа с подростками 7 класса показала, что начинать формировать семейные ценности у подростков желательно с 6 класса, пролонгировав данный процесс до старших классов школы.

Выводы по второй главе:

Опытно-экспериментальное исследование сформированности семейных ценностей у современных подростков (учащихся 7-ых классов сельских муниципальных школ) выявило, что наиболее значимыми являются жизненные ценности здоровья, дружбы, наличия семьи с хорошими отношениями, собственная жизнь и свобода.

Смысл своей жизни подростки видят в улучшении условий собственной жизни и реализации своих способностей.

При этом они имеют размытые представления о семейных ценностях, о необходимости ответственного отношения к продолжению рода, об обязанности проявления заботы о старших и младших членах семьи, о

значении и содержании ролевого распределения обязанностей внутри семьи, о соблюдении культуры быта.

На основе аксиологического, комплексного, системного, деятельностного и ценностно-ориентированного подходов разработана и апробирована модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков, которая включает четыре блока: аналитико-целевой, содержательно-функциональный, организационно-процессуальный, оценочно-результативный.

Эффективность формирования семейных ценностей у подростков была достигнута за счет:

- выстраивания совместной работы и доверительных отношений между субъектами образовательного процесса (педагоги, подростки, родители);

- актуализации проблематики детско-родительских отношений в процессе организации совместной деятельности и досуга родителей с детьми с участием общественности и старших членов семьи;

- проведения психолого-педагогических мероприятий, направленных на повышение родительской компетентности в воспитании подростков и формирование у родителей ответственного поведения;

- использования нетрадиционных форм воспитательной работы (интерактивное общение, социальное проектирование, семейные квесты, деловые игры, регламентированные дискуссии и др.), организованных с учетом психологических особенностей и интересов подростков как представителей поколения айдженов.

Важным элементом социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков является реализация программы родительского всеобуча «Ответственное родительство», где были использованы те формы работы, которые в первую очередь были нацелены на создание ситуации развития родителя как личности, способной самостоятельно решать жизненные проблемы, трудности, связанные с

реализацией родительских функций в системе ответственного родительского поведения.

Основными показателями сформированности у подростков семейных ценностей являются:

- ориентация на чувства уважения, любви, взаимной моральной ответственности в будущих отношениях, в межличностном взаимодействии с супругом (супругой) и детьми;

- готовность к ответственному выполнению родительских функций: материнства, отцовства;

- нацеленность на ценности своего рода, семьи;

- создание в семье благоприятного морально-психологического климата, который обеспечивает успешное решение воспитательных задач и бытовых проблем.

Эффективность модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков была подтверждена результатами формирующего эксперимента и данными статистического проверки положительной динамики формирования семейных ценностей у подростков экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное диссертационное исследование посвящено содержанию и организации социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков.

Теоретический анализ изучаемой проблемы и результаты экспериментальной работы подтвердили правильность предполагаемой гипотезы и позволили сделать следующие выводы:

1. Теоретический анализ концептуальных основ формирования семейных ценностей у подростков и актуальных социально-педагогических детерминантов показал, что:

- в современной педагогической науке отсутствует научно обоснованная организация социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по оптимизации семейного воспитания;

- не определены в достаточной степени основные составляющие и не представлены в полном объёме организационно-методические рекомендации по проведению занятий с подростками и их родителями по формированию ответственного родительского поведения;

- слабо разработана система социально-педагогических детерминантов по гармонизации семейного воспитания и закреплению семейных ценностей у подростков в процессе внутрисемейного взаимодействия членов семьи.

2. В ходе исследования раскрыты философские, исторические предпосылки становления феномена «институт семьи», сущностные характеристики семейных ценностей, определены причины ослабления передачи семейных ценностей. Обоснована целевая ценностно-смысловая установка процесса формирования семейных ценностей у подрастающего поколения на достижение готовности к ответственному материнству и отцовству, что способствует решению ряда социальных проблем, таких как распад семей и социальное сиротство,

регулирование демографической ситуации, асоциального поведения детей и молодежи.

3. К социально-педагогическим детерминантам формирования семейных ценностей у современных подростков относятся:

- социально-культурные особенности ближайшего социума, в котором подросток постоянно проживает, а также внешнего широкого информационного пространства (кинематограф, пресса, Интернет);

- сложившийся семейный уклад, региональные особенности семейной жизни и уровень их влияния на семейные отношения в семье подростка;

- уровень эмоционально-психологического благополучия семьи подростка и ценностно-целевые установки родителей и старших членов семьи (если они постоянно взаимодействуют с подростком) на воспитание и единство семьи;

- индивидуальный опыт подростка внутрисемейного взаимодействия, проявления внутрисемейной поддержки и заботы, реализации гендерных семейных ролей и культуры быта совместного проживания.

4. Опытное-экспериментальное исследование сформированности семейных ценностей у современных подростков (учащихся 7-ых классов сельских муниципальных школ) показало, что смысл своей жизни подростки видят в улучшении условий собственной жизни и реализации своих способностей. Ценности индивидуального здоровья, дружбы и свободы они ставят выше наличия семьи с хорошими отношениями.

При этом они имеют размытые представления о семейных ценностях, о необходимости ответственного отношения к продолжению рода, об обязанности проявления заботы о старших и младших членах семьи, о значении и содержании ролевого распределения обязанностей внутри семьи, о соблюдении культуры быта.

5. Актуальной задачей формирования у подростков семейных ценностей является развитие у них базового личностного качества - готовности к семейной жизни и ответственному родительству. Эффективный путь решения этой задачи –

это социально-педагогическое взаимодействие семьи и школы по формированию и развитию у подростков семейных ценностей как духовно-нравственных ориентиров, которые принимаются в качестве стратегических важных ценностно-целевых жизненных целей.

6. Содержательной основой системно организованного социально - педагогического процесса взаимодействия семьи и школы по формированию семейных ценностей у подростков должна стать совокупность следующих видов семейных ценностей:

- базовые общероссийские социально-культурные ценности (добро, любовь, уважение, истина, целомудрие, культура, вера, соборность, благо, надежда, красота);

- базовые ценности-скрепы семьи (кровное родство, материнство и отцовство, дети, семейный уклад, домашний очаг, семейные традиции, обычаи, обряды).

Социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию обозначенных ценностей позволяет оптимально учитывать все факторы, которые влияют на становление и развитие ответственного родительства у школьников – на макроуровне (уровень общества), на мезоуровне (уровень родительской семьи), на микроуровне (уровень индивидуальных представлений о собственной семье).

7. Разработанная и апробированная модель социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у современных подростков, включает четыре блока: аналитико-целевой, содержательно-функциональный, организационно-процессуальный, оценочно-результативный.

8. Условиями эффективности социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию у подростков семейных ценностей выступают:

- опора на культурные традиции российского народа и региональные традиции семейного воспитания в отборе содержания и форм воспитательных мероприятий;

- нацеленность воспитательных мероприятий на формирование у подростков ответственного родительского поведения;

- организация воспитательных мероприятий через взаимодействие представителей общественности, семьи (родители и старшие члены семьи), педагогов и подростков;

- обязательное системное психолого-педагогическое просвещение родителей (при необходимости и старших членов семьи) по формированию у них ответственного родительского поведения и по организации эффективного межличностного взаимодействия с подростком с целью воспитания ценностей семьи.

9. Системообразующим компонентом предложенной модели является программа «Ответственное родительство», направленная на повышение психолого-педагогической компетентности родителей подростка (и при необходимости старших членов семьи), оптимизацию системы внутрисемейных воспитательных воздействий по отношению к подростку и, в конечном счете, на создание условий формирования у подростка опыта ответственного родительства на примере собственной семьи.

10. Статистические данные по результатам апробации модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков показали значимые различия в экспериментальной и контрольной группах по показателям ценностные ориентации и смысла жизни – статистически значимые различия установлены по шкалам «жизнь другого человека» ($p \leq 0,05$), «семья с хорошими отношениями» ($p \leq 0,05$), «возможность проявить инициативу» ($p \leq 0,05$), смысл жизни теперь значительно больше подростков видят «в реализации своих способностей» ($p \leq 0,05$).

Расчет Т-критерия Вилкоксона подтвердил значимые изменения в уже указанных шкалах: «жизнь другого человека» ($p \leq 0,05$), «семья с хорошими отношениями» ($p \leq 0,05$), также установлены статистически значимые различия между показателями первичной и повторной диагностики по шкале «возможность реализовать свои способности» ($p \leq 0,05$), данная ценностная ориентация стала более значима, причем как на уровне жизненных ценностей, так и на уровне смыслов жизни подростка.

11. В группе родителей экспериментальной группы установлено снижение уровня отклонений в воспитании подростков по таким шкалам как гиперпротекция ($p \leq 0,01$), гипопротекция ($p \leq 0,01$), потворствование, игнорирование потребностей подростка ($p \leq 0,05$), недостаточность требований-обязанностей ($p \leq 0,05$), неустойчивость стиля воспитания ($p \leq 0,05$), расширение родительских чувств ($p \leq 0,01$), неразвитость родительских чувств ($p \leq 0,01$), вынесение конфликта ($p \leq 0,05$).

Таким образом, значительная часть родителей, участвовавших в программе «Ответственное родительство», смогли пересмотреть свое отношение к собственным детям подросткового возраста. Повышение психолого-педагогической компетентности родителей позволило им избавиться от явно выраженной гиперпротекции и дать своим детям больше свободы, делегировать им возможность принимать самостоятельные решения в отдельных вопросах, не навязывать свою точку зрения, а стараться приходить к обоюдному решению.

12. Обобщая полученные эмпирические результаты, можно заключить, что гипотеза о том, что социально-педагогическое взаимодействие семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у подростков, спроектированная с учетом реально действующих социально-педагогических детерминант, окажется более эффективной по сравнению с существующей воспитательной практикой полностью подтвердилась.

Эффективность предложенной модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей

у подростков обусловлена, во-первых, структурированием новых форм и использованием современных средств организации взаимодействия субъектов образовательного процесса (специально организованное неформальное взаимодействие педагогов, подростков, родителей и общественности) и, во-вторых, изменением семейного уклада семей подростков с переходом на ответственное родительское поведение (осмысление подростками ценности семьи, осмысление себя в мире семейных ценностей, конструирование позитивных межличностных отношений внутри семьи и своего поведения; конструктивные сдвиги в детско-родительских отношениях в сторону продуктивных внутрисемейных коммуникаций и стилей родительского воспитания, педагогические компетенции в воспитании детей).

Результаты исследования подтвердили целесообразность тиражирования опыта использования модели социально-педагогического взаимодействия семьи и сельской школы по формированию семейных ценностей у современных подростков с целью повышения эффективности воспитательной работы в вопросах укрепления института семьи в России.

Список использованных источников и литературы

Нормативные и правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1993. – № 31. – Ст. 4398.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). – М.: ИНФРА-М., 2004. – 24 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 26.10.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1.
5. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся: Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный портал правовой информации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения: 2.02.2021).
6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. и доп. от 08.06.2020, вступ. в силу 01.07.2020) // Российская газета. – 2012. – 31 дек.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 03.07.2016 // Российская газета. – 1999. – 30 июня.

8. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (с изм. и доп. от 14.07.2022) // Российская газета. – 1998. – 5 авг.

9. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (с изм. и доп. от 14.07.2022) // Российская газета. – 1996. – 27 дек.

10. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 [Электронный ресурс] // ИПС ГАРАНТ. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 05.07.2020).

11. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 23. – Ст. 3309.

12. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 23. – Ст. 2994.

13. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 9.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) [Электронный ресурс] // ИПС ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/191961> (дата обращения: 12.10.2020).

14. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.03.2017 № 410-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213740/ (дата обращения: 07.02.2020).

15. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р // Российская газета. – 2015. – 8 июня.

16. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.: распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.09.2014 № 1618-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.

17. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (с изм. от 28.09. 2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

18. Об утверждении Плана основных мероприятий на 2018 - 2020 годы, проводимых в Ростовской области в рамках Десятилетия детства: распоряжение Правительства Ростовской области от 28.04.2018 № 226 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации «Государственная система правовой информации». – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6100201805030004?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 26.02.2019).

19. Об утверждении плана мероприятий первого этапа реализации в 2015 - 2018 годах в Ростовской области Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Ростовской области от 30.09.2015 № 1 [Электронный ресурс] // Право: официальный правовой портал Ростовской области. – Режим доступа: <http://pravo.donland.ru/doc/> (дата обращения: 08.04.2020).

20. Об утверждении Концепции развития системы образования Ростовской области на период до 2020 года: постановление Правительства Ростовской области от 19.07.2012 № 659 // Наше время. – 2012. – 28 авг. – № 432-440(21088-21096).

21. Протокол и постановление заседания областной межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 20.04.2017 № 2.3/25 [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской

области. – Режим доступа: <http://old.donland.ru/?pageid=128336> (дата обращения: 12.10.2019).

Статистические материалы (источники)

22. Дети в трудной жизненной ситуации: актуальные проблемы: доклад. – 2011 [Электронный ресурс] // Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. – Режим доступа: <http://www.fonddetyam.ru/upload/iblock/87e> (дата обращения: 23.04.2020).

23. Жизненные приоритеты россиян: семья, деньги или творчество? Пресс-выпуск № 3391 от 07.06.2017 [Электронный ресурс] / Всероссийский центр изучения общественного мнения. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php> (дата обращения: 03.04.2021).

24. Родителями становятся? Ответственное родительство в современной России: отчет о результатах исследования Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [Электронный ресурс]. – М., 2015. – 94 с. – Режим доступа: <http://www.fond-detyam.ru> (дата обращения: 12.05.2019).

25. Семья и родительство в современной России: отчет о результатах исследования Института социологии РАН по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [Электронный ресурс]. – М., 2009. – 77 с. – Режим доступа: <http://www.fond-detyam.ru> (дата обращения: 28.02.2019).

26. Статистический сборник «Образование Ростовской области» / ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр развития образования». – Ростов н/Д, 2019. – 95 с.

Учебники, учебные пособия, монографии, статьи

27. Абакумов, Ю.Н. Воспитание подростков на традициях донского казачества конца XIX - начала XX веков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Абакумов Юрий Николаевич. – М., 2000. – 245 с.

28. Аверенцев, С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции / С.С. Аверенцев. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 448 с.

29. Анисимова, Т.С. Антиципативный компонент в модели педагогической системы [Электронный ресурс] / Т.С. Анисимов, А.И. Давиденко // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27778> (дата обращения: 18.08.2020).
30. Альбрехт, М. фон. История римской литературы: от Андроника до Боэция и ее влияния на позднейшие эпохи: в 3 т. Т. 2 / М. фон Альбрехт; пер. с нем. А.И. Любжина. – М., 2004. – 1386 с.
31. Антонов, А.И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов / А.И. Антонов. – М.: Nota Bene, 1998. – 357 с.
32. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ: Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996. – 304 с.
33. Антонов, А.И. Судьба семьи в России 21 века / А.И. Антонов, С.А. Сорокин. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 396 с.
34. Антонова, Л.Н. Региональное управление социально-педагогической системой поддержки детей группы риска: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Антонова Лидия Николаевна. – М., 2005. – 46 с.
35. Антропова, Ю.Ю. Государственная региональная семейная политика в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Антропова Юлия Юрьевна. – М., 2010. – 353 с.
36. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории / Аристотель. – Минск: Литература, 1998. – 1392 с.
37. Асташова, Н.А. Теоретические основы формирования социальной ответственности у современного подростка / Н.А. Асташова, Е.В. Стручек // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 15-20.
38. Астапенко, Г. Быт, обычаи, обряды и праздники донских казаков XVII – XX вв. / Г. Астапенко. – Ростов н/Д: Гэфест, 2010. – 271 с.

39. Бардиер, Г. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей / Г. Бардиер, И. Ромазан, Т. Чередников. – СПб.: ДОРВАЛЬ, 1996. – 96 с.

40. Байер, Е.А. Комплексная программа работы с кровными семьями «Навстречу друг к другу» / Е.А. Байер. – Азов: АзовПечать, 2015. – 168 с.

41. Байер, Е.А. Комплексная программа сопровождения семьи «Мы - вместе!» / Е.А. Байер, А.Г. Дускаева. – Азов: АзовПечать, 2016. – 136 с.

42. Байер, Е.А. Практические советы по воспитанию успешных детей: метод. пособие / Е.А. Байер, А.Г. Дускаева, Н.А. Шамшеева. – Азов: АзовПечать, 2016. – 68 с.

43. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М. Бахтин // Философия и социология науки и техники / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Наука, 1986. – С. 108-222.

44. Басова, В.М. Теория и практика формирования социальной компетентности личности / В.М. Басова. – Кострома, 2004. – 188 с.

45. Бебчук, М.А. Системный подход к психологии семьи: методические материалы для специалистов сферы семейного устройства / М.А. Бебчук, Е.Б. Жуйкова. – М.: Независимый Институт семьи и демографии, 2009. – 108 с.

46. Бебчук, М.А. Практическая психодиагностика семьи. Семейный опросник Д. Олсона / М.А. Бебчук, Е.А. Рихмайер. – М., 2012. – 148 с.

47. Беженцев, А.А. Эволюция отечественных государственных органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / А.А. Беженцев // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 2. – С. 52-61.

48. Белогай, К.Н. Культурные модели материнства и отцовства как факторы формирования родительского отношения [Электронный ресурс] / К.Н. Белогай // Психология и семья: материалы Первой науч.-практ. Интернет-конференции. – Кемерово: Изд-во КГУ, 2010. – Режим доступа: <http://www.otcovstvo.info/kulturnyie-modeli-materinstva-i-ottsovstva-kak-factoryi-formirovaniya-roditelskogo-otnosheniya/> (дата обращения: 18.03.2022).

49. Белорукова, Н.О. Семейные трудности и совладающее поведение на разных этапах жизненного цикла семьи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Белорукова Наталья Олеговна. – Кострома, 2005. – 26 с.
50. Беляев, В.И. История социальной педагогики: в 2 ч. Ч. 2 / В.И. Беляев, Л.В. Мардахаев, С.С. Рунов. – М.: Изд-во РГСУ, 2006. – 368 с.
51. Белякова, Е.В. Круг источников по истории Печатной Кормчей [Электронный ресурс] / Е.В. Белякова // Древняя Русь. – 2007. – № 29. – Режим доступа: <http://www.drevnyaya.ru/vyp/v2007.php> (дата обращения: 05.02.2022).
52. Белянкина, И.Н. Семейные традиции в воспитании молодой семьи [Электронный ресурс] / И.Н. Белянкина // Психология, социология и педагогика. – 2017. – № 8. – Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2017/08/8358> (дата обращения: 23.09.2019).
53. Бермус, А.Г. Модернизация образования: философия, политика, культура: научная монография / А.Г. Бермус. – М.: Канон+, 2008. – 382 с.
54. Биктуганов, Ю.И. Взаимодействие педагога с семьей и общественностью: учебное пособие / Ю.И. Биктуганов. – Екатеринбург, 2016. – 148 с.
55. Бондарь, Н.И. Традиционная духовная культура кубанского казачества (конец XIX – первая половина XX вв.) / Н.И. Бондарь // Традиционная культура и дети. – Краснодар: Экспериментальный центр развития образования, 1994.
56. Борисенко, Ю.В. Родительство в контексте личной зрелости / Ю.В. Борисенко, А.Г. Портнова // Семейная психология и семейная терапия. – 2008. – № 4. – С. 41-57.
57. Борисенков, В.П. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы [Электронный ресурс] / В.П. Борисенко, О.В. Гукаленко // НАУКОВЕДЕНИЕ: Интернет-журнал. – 2014. – Вып. 5 (24). – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru> (дата обращения: 11.04.2020).

58. Борытко, Н.М. Педагогика: в 2 ч. Ч. 1 / Н.М. ЮБорытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – Волгоград: Онтим, 2007. – 256 с.
59. Бочарова, В.Г. Личность - семья - община становится центром системы социальных служб / В.Г. Бочарова // Социальная работа. – 1992. – № 1. – С. 3-9.
60. Буреломова, А.С. Социально-психологические особенности ценностей современных подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Буреломова Анастасия Сергеевна. – М., 2013. – 195 с.
61. Варга, А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. – СПб.: Речь, 2001. – 142 с.
62. Варывдин, В.А. Управление системой социальной защиты детства / В.А. Варывдин, И.П. Клемантович. – М.: Пед. общество России, 2005. – 192 с.
63. Велента, Т.Ф. Психология семейных кризисов / Т.Ф. Велента, Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина. – СПб.: Речь, 2006. – 260 с.
64. Винникот, Д.В. Маленькие дети и их матери / Д.В. Винникот; пер. с англ. Н.М. Падвлко. – М.: Класс, 1998. – 110 с.
65. Винникот, Д.В. Разговор с родителями / Д.В. Винникот; пер. с англ. М. Почукаевой. – М.: Класс, 2011. – 96 с.
66. Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи [Электронный ресурс] / А.Г. Вишневский // [Экология и жизнь. – 2008. – № 7.](#) – Режим доступа: https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430650 (дата обращения: 14.05.2020).
67. Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи: современная российская семья. Общая картина [Электронный ресурс] / А.Г. Вишневский, С.В. Захаров, Е.И. Иванова // [Экология и жизнь. – 2008. – № 9.](#) – Режим доступа: <http://elementy.ru/lib/430652> (дата обращения: 12.11.2021).
68. Воловикова, М.И. Нравственность в современной России / М.И. Воловикова // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30, № 4. – С. 95-97.

69. Володина, Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье во второй половине XIX - начале XX в.: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Володина Лариса Олеговна. – Вологда, 2006. – 26 с.

70. Воробьева, К.Н. Развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.0001 / Воробьева Ксения Николаевна. – М., 2007. – 22 с.

71. Воспитание: современные парадигмы: монография / А.К. Быков, И.А. Липский, О.Г. Прохорова [и др.]. – М.: Московский Север, 2006. – 160 с.

72. Гагай, В.В. Семейное консультирование / В.В. Гагай. – СПб.: Речь, 2010. – 317 с.

73. Газгиреева, Л.Х. Духовная жизнь современного российского общества в экзистенциально-ценностном измерении: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / Газгиреева Лариса Хасанбиевна. – Ставрополь, 2014. – 317 с.

74. Ганишина, И.С. Неблагополучная семья и девиантное поведение несовершеннолетних: учеб. пособие / И.С. Ганишина, А.И. Ушатиков. – М., 2006. – 288 с.

75. Гаунова, И.Б. Динамика ценностей семьи в структуре социальных ценностей современного человека / И.Б. Гаунова, О.С. Рымарь, З.В. Шоранова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1. – С. 17-25.

76. Глезденева, О.В. Модели родительства и факторы их формирования в современной России: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Глезденева Ольга Владимировна. – М., 2007. – 242 с.

77. Глухарева, Е.В. Институты семьи и образования в процессе воспроизводства неравных стратегий профессионального самоопределения молодежи монопромышленного города: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Глухарева Елена Владимировна. – Казань, 2012. – 170 с.

78. Гнедаш, А.А. Модернизация государственной семейной политики в современной России: (экстра)ординарный поворот к пронатализму / А.А. Гнедаш // Политика семьи и детства в постсоциализме: коллективная монография / под

ред. В. Шмидт, Е. Ярской-Смирновой, Ж. Черновой. – М.: Вариант: ЦСПГИ, 2014. – С. 169-187.

79. Гнедаш, А.А. Семейная политика в регионах современной России: институциональные и программные аспекты / А.А. Гнедаш // Женщина в российском обществе. – 2015. – № 3/4 (76/77). – С. 96-108.

80. Гогужева, Т.С. Особенности процесса социализации в современном российском обществе / Т.С. Гогужева // Вестник ВЭГУ. – 2010. – № 4. – С. 91-96.

81. Гоббс, Т. Избранные произведения: в 2 т. / Т. Гоббс; под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1989. – Т. 1. – 622 с.

82. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – СПб.: Петрополис, 1998. – 270 с.

83. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. – М.: Наука, 1984. – 136 с.

84. Гончарова, О.В. Традиции воспитания детей в казачьей семье и общине как основа для создания духовно-нравственной развивающей среды воспитания подрастающего поколения [Электронный ресурс] / О.В. Гончарова, О.В. Забровская // Концепт: науч.-метод. электрон. журнал. – 2018. – № 9 (сентябрь). – С. 751-768. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2018/181064.htm> (дата обращения: 23.03.2020).

85. Градова, М. Анализ Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс] / М. Градова // Суть времени: виртуальный клуб. – 2013. – 28 мая. – Режим доступа: <http://eot.su/node/15540> (дата обращения: 14.05.2021).

86. Грецов, А.Г. Практическая психология для подростков и родителей / А.Г. Грецов. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.

87. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.

88. Гурко, Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 1997. – № 1. – С. 72-79.

89. Гурко, Т.А. Трансформация института современной семьи / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 1995. – № 10. – С. 96-99.
90. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4 [Электронный ресурс] / В.И. Даль; ред. И.А. Бодуэн де Куртенэ. – СПб.: Тип. М.О. Вольфа, 1090. – 712 с. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book3178/10120/> (дата обращения: 11.02.2021).
91. Дармоделин, С. Безнадзорность детей в России / С. Дармоделин // Педагогика. – 2009. – №5. – С. 3-8.
92. Девярых, С.Ю. Особенности представлений о родительстве в юношеском возрасте (анализ гендерных различий): автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Девярых Сергей Юрьевич. – М., 2006. – 21 с.
93. Дементьева, И.Ф. Дети, нуждающиеся в государственной помощи и поддержке / И.Ф. Дементьев // Социальная педагогика. – 2009. – № 3. – С. 14-16.
94. Дементьева, И.Ф. Семья и школа: партнерство или противостояние? [Электронный ресурс] / И.Ф. Дементьева // Проблемы современного образования. – 2014. – № 5. – С. 40-48. – Режим доступа: <http://www.pmedu.ru> (дата обращения: 06.07.20).
95. Джин М., Твенге. Поколение I / Джин М. Твенге; ред. П. Костюк, Д. Смирнова. – СПб.: Рипол-Классик, 2019. – 487 с.
96. Джурицкий, А.Н. История образования и педагогической мысли: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / А.Н. Джурицкий. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2003. – 400 с.
97. Дивицына, Н.Ф. Семейное воспитание / Н.Ф. Дивицына. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2006. – 325 с.
98. Дильтей, В. Категории жизни / В. Дильтей // Вопросы философии. – 1995. – № 10. – С. 129-143.
99. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М.: АПН РСФСР, 1967. – 374 с.

100. Дорохина, О.В. Семейная политика государства как объект исследования / О.В. Дорохина // Вестник Московского университета. Сер.: Социология и политология. – 2007. – № 2. – С. 258-262.

101. Дружинин, В.Н. Психологические типы семьи в европейской культуре / В.Н. Дружинин. – М., 1995. – 170 с.

102. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.

103. Духовно-нравственное воспитание на казачьих традициях / под ред. Е.А. Байер, О.Ю. Латышева, Е.В. Петровой. – М., 2016. – 208 с.

104. Егоров, С.Ф. Введение в историю дошкольной педагогики: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / С.Ф. Егоров, С.В. Лыков, Л.М. Волобуев; под ред. С.Ф. Егорова. – М.: Академия, 2001. – 320 с.

105. Елизаров, А.Н. Психологическое консультирование семьи / А.Н. Елизаров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2005. – 400 с.

106. Елизаров, А.И. Ценностные ориентации семьи как основной интегрирующий фактор этой социальной группы / А.И. Елизаров // Современная семья: проблемы и перспективы: тез. докл. науч.-метод. конф. – Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1994. – С. 6-8.

107. Ермолаева, Е.Г. Изменение ценностно-смысловых ориентаций родителей как фактор коррекции нарушений семейного воспитания подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ермолаева Евгения Габдулганиевна. – Екатеринбург, 2008. – 28 с.

108. Забродина, Л.А. Психологическая поддержка родителей в формировании конструктивных родительско-детских отношений: дис.... канд. психол. наук: 19.00.07 / Забродина Любовь Александровна. – Самара, 2010. – 203 с.

109. Захаров, А.И. Ребенок до рождения и психотерапия последствий психических травм / А.И. Захаров. – СПб.: СОЮЗ, 1998. – 144 с.

110. Захаров, С.В. Демографические обследования населения: прошлое, настоящее и будущее / С.В. Захаров // Родители и дети, мужчины и женщины в

семье и обществе: по материалам одного исследования: сб. аналит. ст. Вып. 1 / научн. ред. Т.М. Малева, О.В. Синявская. – М.: НИСП, 2007. – С. 9-34.

111. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: учеб. пособие / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева, Т.В. Кротова. – М.: Сфера, 2009. – 256 с.

112. Зинкевич-Куземкина, Т.А. Психология семейных кризисов / Т.А. Зинкевич-Куземкина, Н.И. Олифирович. – М.: Речь, 2006. – 359 с.

113. Здравомыслова, О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации / О.М. Здравомыслова. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 152 с.

114. Измерительные материалы уровня воспитанности обучающихся / Школьное методическое объединение классных руководителей; сост.: Т.Г. Никифорова, И.Б. Анисимова, В.В. Чигинцева [и др.]. – Колпашево: МАОУ «СОШ № 7», 2017. – 37 с.

115. Измерительные материалы уровня воспитанности обучающихся / Школьное методическое объединение классных руководителей; сост.: Т.Г. Никифорова, И.Б. Анисимова, В.В. Чигинцева [и др.]. – Колпашево: МАОУ «СОШ № 7», 2019. – 43 с.

116. Изучаем ценностные ориентации: метод. рекомендации для педагогов образовательных учреждений и студентов пед. ВУЗов / Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия № 227 Санкт-Петербурга, РГПУ им. А.И. Герцена; авт.-сост. Н.А. Пыстогова. – СПб.: ГБОУ Гимназия №227, 2018. – 55 с.

117. Ильин, И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин. – СПб.: Библиополис, 2006. – 446 с.

118. Кант, И. Сочинения: в 6 т. / И. Кант; под ред. В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1965. – Т. 4. – 544 с.

119. Квест как популярная форма работы с молодежью: рекомендат. указатель / Дальневост. гос. науч. б-ка, информ-библиогр. отд.; сост. Л.М. Тимкова; редкол. Т. Ю. Якуба [и др.]. – Хабаровск: [ДВГНБ], 2018. – 43 с.
120. Керкис, С.С. Взаимодействие школы и семьи в формировании социальной активности подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Керкис Сергей Станиславович. – Пятигорск, 2009. – 19 с.
121. Климантова, Г.И. Государственная семейная политика современной России: учеб. пособие / Г.И. Климантова. – М.: Дашков и К°, 2004. – 192 с.
122. Климантова, Г.И. Сущность семейной политики и ее взаимосвязи с социальной политикой / Г.И. Климантова // Семья: история и современность: хрестоматия. – М.: Изд-во РГСУ, 2005. – 323 с.
123. Ковалев, С.В. Психология современной семьи: информ.-метод. материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: кн. для учителя / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 2002. – 125 с.
124. Колесникова, Г.И. Социология и психология семьи / Г.И. Колесникова, И.А. Кабарухина, В.Н. Мирошниченко. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 508 с.
125. Колударова, О.П. Понятие «безнадзорный несовершеннолетний» в российском законодательстве / О.П. Колударова // Вестник Удмуртского университета. – 2011. – Вып. 3. – С. 142-145.
126. Кашкаров, А.П. Казаки: традиции, обычаи, культура (краткое руководство настоящего казака) / А.П. Кашкаров. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 125 с.
127. Кон, И.С. Мужчина в меняющемся мире / И.С. Кон. – Москва: Время, 2009. – 496 с.
128. Кон, И.С. Социологическая психология / И.С. Кон. – М.: МОДЭК, 1999. – 560 с.
129. Кондрашов, П.Н. Динамика жизненных ценностей подростков и проблема коррупции в постсоветской России / П.Н. Кондрашов // Образование и наука. – 2016. – № 6 (135). – С. 22-41.

130. Костомаров, Н. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа / Н. Костомаров. – М.: Экономика, 1993. – 397 с.

131. Колесов, В.В. Домострой / В.В. Колесов, В.В. Рождественская; отв. ред. Л.А. Дмитриев. – СПб.: Наука, 1994. – 400 с.

132. Короткова, А.В. Формирование имиджа семьи под влиянием средств массовой информации: (социологический аспект): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Короткова Анна Васильевна. – М., 2007. – 23 с.

133. Корчак, Я. Как любить ребенка: книга о воспитании / Я Корчак. – М.: Политиздат, 1990. – 493 с.

134. Кошкина, В.С. Безнадзорность как социальное явление / В.С. Кошкина // Материалы Покровских педагогических чтений 2004-2005. – Покров, 2004. – 426 с.

135. Кравченок, И.А. Семейные ценности как фактор духовно-нравственного воспитания ребёнка / И.А. Кравченок, С.Н. Михальчук // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по материалам XIII междунар. науч.-практ. конф. Ч. III. – Новосибирск: СибАК, 2012. – С. 31-36.

136. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения: в 10 т. Т. 6: Дошкольное воспитание; Вопросы семейного воспитания и быта / Н.К. Крупская; под ред. Н.К. Гончарова, И.А. Каирова, И.В. Чувашева. – М.: Изд-во АПН, 1959. – 464 с.

137. Курасова, Т.В. Семья и школа наше содружество основа полноценного воспитания детей / Т.В. Курасова // Социальная педагогика. – 2009. – № 6. – С. 24-30.

138. Курбатова, А.С. Влияние традиционных православных ценностей на воспитание детей в современной семье [Электронный ресурс] / А.С. Курбатова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/75859> (дата обращения: 11.01.2020).

139. Ковалевский, М.М. Очерки происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – 2-е изд. – М.: КомКнига, 2007. – 152 с.

140. Лаврентьева, О.А. Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы: дис. ... канд. психол. наук: 13.00.01 / Лаврентьева Олеся Алексеевна. – Новосибирск, 2016. – 195 с.

141. Лангмайер, Й. Психическая депривация в детском возрасте [Электронный ресурс] / Й. Лангмайер, З. Матейчек. – Прага, 1984 // Официальный сайт Негосударственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Таганрогская Мастерская Гештальта. – Режим доступа: http://gestalt-taganrog.ru/articles/deprivatio_1.shtml (дата обращения: 15.02. 2021).

142. Латышев, Г.В. Смотри по жизни вперед: руководство по работе с подростками / Г.В. Латышев, М.В. Орлова, С.М. Яцышин. – СПб., 2001. – 112 с.

143. Леденев, В.В. Семейный социализационный потенциал и оптимизация его развития в современной России / В.В. Леденев // Мир семьи: материалы Второго Российского конгресса: тез. участников. – М., 2001. – Ч. 1. – С. 125-136.

144. Лежнина, Ю.П. Семья в ценностных ориентациях / Ю.П. Лежнина // Социологические исследования. – 2009. – № 12. – С. 69-76.

145. Лопин, Р.А. Кризис современной российской семьи как фактор отказа от традиционной системы нравственных ценностей / Р.А. Лопин // Семья - культура - образование в изменяющейся России: материалы всерос. науч.-практ. конф. / под ред. О.В. Бессчетновой. – Саратов, 2009. – С. 45-47.

146. Мазлиш, Э. Как говорить, чтобы дети слушали, и как слушать, чтобы дети говорили / Э. Мазлиш, А. Фабер. – М.: Эксмо, 1980. – 250 с.

147. Манукян, Э.А. Семья и социализация детей / Э.А. Манукян // Отечественный журнал социальной работы. – 2011. – № 1. – С. 114-117.

148. Матюхина, Е.А. Казачьи семейные традиции как способ решения проблемы воспитания детей в современных условиях [Электронный ресурс] / Е.А. Матюхина. – 2014. – Режим доступа: <http://vrhko.ru/tradicii/semeynye-tradicii/vospitanie-devochki/> (дата обращения: 06.09.2021).

149.Макаренко, А.С. Книга для родителей [Электронный ресурс] / А.С. Макаренко. – М.: Правда, 1987. – Режим доступа: <https://nashol.com/2015102687077/kniga-dlya-roditelei-makarenko-a-s-1981.html> (дата обращения: 11.02.2021).

150.Маркова, Т.А. Педагогические условия приобщения младших школьников к семейным традициям: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Маркова Татьяна Анатольевна. – Ярославль, 2007. – 19 с.

151.Марковская, И.Г. Место семьи в системе ценностных ориентаций личности: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Марковская Надежда Георгиевна. – М., 1990. – 23 с.

152.Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И.М. Марковская. – СПб.: Речь, 2005. – 150 с.

153.Мартынова, М.С. Социальная работа с детьми группы риска / М.С. Мартынова. – М.: Социальный проект, 2004. – 406 с.

154. Маслоу, А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.

155. Материалисты Древней Греции // Собрание текстов Гераклита, Демокрита, Эпикура / под ред. М.А. Дынника. – М.: Госполитиздат: АН СССР, 1955. – 238 с.

156. Мацковский, М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики / М.С. Мацковский. – М.: Наука, 1989. – 116 с.

157. Мельникова, О.В. Индивидуальная профилактическая и реабилитационная работа с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, на основе взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений / О.В. Мельникова // Работник социальной службы. – 2013. – № 5. – С. 65-71.

158. Мерзлякова, Е.Л. Как правильно обращаться с ребенком:уроки родительского мастерства / Е.Л. Мерзлякова. – СПб.: Речь, 2007. – 272 с.

159. Мерзлякова, С.В. Родительская семья как ориентирующий образ семейного самоопределения молодежи / С.В. Мерзлякова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 2. – С. 114-119.

160. Методика и технология работы социального педагога / под ред. М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 189 с.

161. Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, по подготовке и апробации элективных курсов, посвящённых основам семейного уклада и семейных традиций для обучающихся образовательных организаций и их родителей / Мин-во образования и науки Российской Федерации; Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»; рук. авт. кол. А.В. Гусев. – М., 2018. – 53 с.

162. Михайлова, Л.В. Просветительно-педагогическое наследие Джона Локка: личность, опыт, идеи, современное значение: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Михайлова Луиза Валентиновна. – Чебоксары, 2002. – 188 с.

163. Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: учеб.-метод. пособие / С.С. Федоренко, Н.Н. Кислова, М.В. Мартынова [и др.]; под ред. Е. Вергизовой, Т. Воробейковой, О. Эрлиха. – СПб.: Свое издательство, 2014. – 403 с.

164. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учеб. для студентов пед. вузов / А.В. Мудрик; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2000. – 200 с.

165. Мудрость воспитания: кн. для родителей / сост. Б.М. Бим-Бад, Э.Д. Днепров, Г.Б. Корнетов. – 2-изд., доп. – М.: Педагогика, 1989. – 304 с.

166. Набиуллина, В.Р. Основные направления анализа процессов социализации ребенка в семье / В.Р. Набиуллина // Дополнительное образование и воспитание. – 2009. – № 6. – С. 3-9.

167. Назарова, Е.А. Культурные ценности семьи и их значение для ребенка [Электронный ресурс] / Е.А. Назарова // Экстернат.РФ: электрон. журнал. –

Режим доступа: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/48-2011-03-29-09-06-29/9689-kulturnye-tsennosti-semi-i-ikh-znachenie-dlya-rebenka.html> (дата обращения 05.05.2019).

168. Никифорова, В.А. К вопросу о половом воспитании / В.А. Никифорова // Молодой ученый. – 2016. – № 19. – С. 374-376.

169. Никифорова, В.А. Особенности формирования личности в подростковый период / В.А. Никифорова // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 5-7. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/209/11352/> (дата обращения: 04.09.2019).

170. Новиченков, А. Свобода, протест, осознанность: как живут современные подростки [Электронный ресурс] / А. Новиченков. – 2017. – Режим доступа: <https://daily.afisha.ru/relationship/5132-svoboda-protest-osoznannost-kakimi-ideyami-zhivut-sovremennye-podrostki/> (дата обращения: 12.08.2019).

171. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2013. – 460 с.

172. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства / Р.В. Овчарова. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003. – 319 с.

173. Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен: учеб. пособие / Р.В. Овчарова. – М.: Московский психол.-соц. ин-т, 2006. – 496 с.

174. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: ок. 53 000 слов / С.И. Ожегов; под общ. ред. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. – 1200 с.

175. Олиференко, Л.Я. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска / Л.Я. Олиференко. – М.: Академия, 2002. – 256 с.

176. Олифинович, Н.И. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифинович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2007. – 360 с.

177. Олифиревич, Н.И. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь / Н.И. Олифиревич, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – М.: Обнинск: ИГСОЦИН, 2005. – 356 с.

178. Организация деятельности специалистов по работе с семьей и детьми. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – 520 с.

179. Организация работы по технологии раннего выявления детей и семей группы риска: метод. рекомендации для организации работы по сопровождению семей группы риска (по технологии раннего выявления) / авт.-сост. А.А. Вахрушева. – Тамбов: ТОГБУ «Центр «ради будущего», 2013. – 38 с.

180. Орлова, Н. Семья как объект социально-философского исследования (Эволюция семейных отношений на рубеже XX-XXI столетий): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Орлова Надежда Хамерзановна. – Выборг: Изд-во БГТУ, 2003. – 23 с.

181. Областной закон от 05.02.2013 № 1043-ЗС «О казачьем кадетском образовании в Ростовской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://special.donland.ru/?pageid=117166> (дата обращения: 23.11.2020).

182. Панкратова, Н.В. Социальное родительство в современном российском обществе: институциональные основы и перспективы развития: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Панкратова Наталья Васильевна. – М., 2008. – 190 с.

183. Петровский, А.В. Дети и тактика семейного воспитания / А.В. Петровский. – М.: Знание, 1981. – 95 с.

184. Поскрёбышева, Н.Н. Возрастно-психологический подход в исследовании личностной автономии подростка / Н.Н. Поскрёбышева, О.А. Карабанова // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 1. – С. 74-85.

185. Пискунов, А.И. Жизнь, деятельность и педагогическое наследие Я.А.Коменского / А.И. Пискунов // Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / Я.А. Коменский. – М.: Педагогика, 1982. – С. 3-14.

186. Поддубная, Т.Н. Методология, теория и практика социальной защиты детства в современной России (в контексте гуманистической парадигмы образования): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Поддубная Татьяна Николаевна. – Ростов н/Д, 2007. – 58 с.
187. Поздняков, А.Н. История педагогики и образования за рубежом и в России: учеб. пособие / А.Н. Поздняков. – Саратов: Наука, 2009. – 143 с.
188. Половое воспитание подростков: ценностное отношение к здоровью / Г.К. Зайцев, А.Г. Зайцев, Т.Г. Хаптанова // Вопросы психологии. – 2009. – № 3. – С. 33-40.
189. Психологическое благополучие современной семьи: материалы межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участием / ред. Н.В. Нижегородцева; Ярославский гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 2016. – 207 с.
190. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / под ред. Е. Силяева. – М.: Академия, 2011. – 192 с.
191. Распространение духовно-нравственных ценностей: метод. пособие. – Азов: Русская община, 2017. – 112 с.
192. Реан, А.А. Отношение молодежи к институту семьи и семейным ценностям / А.А. Реан // Национальный психологический журнал. – 2016. – № 1(21). – С. 3-8.
193. Реан, А.А. Семья в структуре ценностей молодежи / А.А. Реан // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14, № 1. – С. 62-76.
194. Римашевская, Н.М. Женщина, мужчина, семья в России: последняя треть XX века: проект «Таганрог»: монография / под ред. Н.М. Римашевской. – М.: ИСЭПН РАН, 2001. – 320 с.
195. Римашевская, Н.М. Настоящее и будущее семьи в меняющемся мире: кол. монография / науч. ред. Н.М. Римашевская, В.Г. Доброхлеб, Е.А. Баллаева. – М.: Экон-Информ, 2015. – 318 с.
196. Рогачева, Е.Ю. Воспитание детей в семье Дж. Дьюи / Е.Ю. Рогачева // Историко-педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С. 81-97.

197. Региональная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: постановление Правительства Ростовской области от 13.11.2012 № 1017 [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Ростовской области. – Режим доступа: <http://old.donland.ru/?pageId=11518> (дата обращения: 18.09.2020).
198. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн; сост., авторы коммент. и послесл. А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская. – СПб.: Питер, 2012. – 712 с.
199. Рудзинская, Т.Ф. Социально-психологические аспекты феномена родительства / Т.Ф. Рудзинская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 12, вып.4. – С. 62-64.
200. Рыков, С.Л. Семейведение: учеб. пособие / С.Л. Рыков. – М.: Изд-во МВТУ, 2007. – 196 с.
201. Сабитова, Г.В. Социально-педагогическая поддержка семей с детьми: теоретико-методологические основания и направления развития: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Сабитова Галина Валентиновна. – М., 2008. – 44 с.
202. Сатир, В. Вы и ваша семья: руководство по личностному росту / В. Сатир. – 2-е изд., испр. – М.: Апрель-пресс, 2011. – 279 с.
203. Сатир, В. Психотерапия семьи / В. Сатир. – СПб.: Речь, 2001. – 295 с.
204. Сафонова, Л.В. Содержание и методика психосоциальной работы / Л.В. Сафонова. – 2-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 224 с.
205. Саядян, Г.Я. Меры по укреплению института семьи и противодействию процессу деинституализации в контексте национальной безопасности / Г.Я. Саядян, С.И. Алексеев // Образование и наука в современных условиях: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 февр. 2016 г.) / редкол. О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2016. – № 1 (6). – С. 422-425.

206. Сборник учебных программ для педагогов-психологов и социальных педагогов, работающих с детьми группы риска / под ред. Т.Г. Селивановой. – СПб.: ЛОИРО, 2006. – 152 с.
207. Семикопенко, И.М. Изучение воспитанности современных школьников / И.М. Семикопенко, Т.П. Иванова // Проблемы педагогики. – 2016. – № 2 (13). – С. 40-42.
208. Соколюк, Н.В. Проблема родительства в русской философской традиции / Н.В. Соколюк // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2010. – № 55, т. 3. – С. 119-134.
209. Социальная психология и жизнь: материалы науч. конф. (18-20 октября 2011 г., Санкт-Петербург) / отв. ред. А.Л. Свенцицкий. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. – 440 с.
210. Семейное воспитание: краткий словарь / сост. И.В. Гребенников, Л.В. Конвинько. – М.: Политиздат, 1990. – 319 с.
211. Семьеведение: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. П.Я. Циткилова; Новочерк. гос. мелиор. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Логос, 2011. – 196 с.
212. Семьеведение: учеб.-метод. пособие / науч. ред. и сост. Л.В. Карцева; Мин-во образования и науки РФ; Казан. гос. ун-т культуры и искусств. – Казань: КГУКИ, 2013. – 190 с.
213. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силяева. – М.: Академия, 2011. – 192 с.
214. Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: эффективные услуги, технологии, методики работы: практ. рекомендации для специалистов по работе с детьми и семьей / под ред. И.Г. Гагаркиной. – Красноярск, 2012. – 199 с.
215. Сорокин, П.А. Кризис современной семьи / П.А. Сорокин // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. – 1997. – № 3. – С. 65-79.

216. Социальная педагогика: диалог теории и практики. – Саратов: Научная книга, 2006. – 463 с.

217. Социальная педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова, Г.Н. Штинова [и др.]. – М.: Владос, 2001. – 416 с.

218. Социальная работа: учеб. пособие / под ред. В.И. Курбатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 315 с.

219. Социальная работа и педагогика: словарь-справочник / под ред. Н.Ф. Басова. – Кострома, 2009. – 222 с.

220. Социально опасное положение семьи и детей: анализ понятия и методология оценки / под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, В.М. Маркиной. – М.: Вариант, 2015. – 100 с.

221. Социология семьи: учебник / под ред. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2007. – 640 с.

222. Справочник социального педагога: 5-11классы / авт.-сост. Т.А. Шишковец. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ВАКО, 2007. – 336 с.

223. Степанов, А.Б. Особенности формирования региональной социальной политики в отношении семей [Электронный ресурс] / А.Б. Степанов // Молодой ученый. – 2018. – № 1. – С. 94-96. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/187/47656/> (дата обращения: 06.09.2019).

224. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека: этика коммунистического воспитания / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1990. – 390 с.

225. Стеценко, В.В. Ориентиры государственной семейной политики в контексте стратегии развития и расширения платформы государственной культурной политики / В.В. Стеценко, Н.В. Мюрищенко // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 1. – С. 214-228.

226. Тихомирова, Е.И. Самореализация подростков в воспитывающей среде современной сельской школы / Е.И. Тихомирова, С.Х. Кадырова // Вестник

Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. – № 1. – С. 110-113.

227. Трифонова, Е.В. Влияние семейных отношений на формирование субъектных позиций у детей (на материале исследования семей с разновозрастными и моновозрастными родителями): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Трифонова Елена Викторовна. – М., 2001.

228. Трактат «О воспитании и наставлении детей» Николая Ивановича Новикова // Умом и сердцем: мысли о воспитании: сборник / сост. и авт. вступ. ст. Н.И. Монахов. – М., 1989. – С. 203-245.

229. Тумащев, А.А. Распространение духовно-нравственных ценностей: методическое пособие/ А.А. Тумащев, А.Е. Зотьев. – Азов: Русская община, 2017. – 112 с.

230. Тучкова, В.В. Государственная информационная политика в продвижении семейных ценностей в современной России: дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10 / Тучкова Валерия Владимировна. – СПб., 2013. – 199 с.

231. Управление случаем в социальных службах и при междисциплинарном взаимодействии в решении проблем детей / под ред. Б.Ю. Шапиро. – М.: Полиграф сервис, 2005. – 112 с.

232. Федяшин, В.П. Конвенция о правах ребенка в динамике ее реализации: учеб. пособие / В.П. Федяшин. – Уфа: БИРО, 2008. – 131 с.

233. Филиппова, Г.Г. Психология материнства / Г.Г. Филиппова. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 240 с.

234. Фомченкова, Г.А. Семейная социализация как один из факторов формирования духовной безопасности молодежи [Электронный ресурс] / Г.А. Фомченкова. – Режим доступа: <http://teoria-practica.ru/-1-2011/sociologiya/fomchenkova.pdf> (дата обращения: 10.03.2019).

235. Фромм, Э. Искусство любить [Электронный ресурс] / Э. Фромм. – Режим доступа: http://modernlib.ru/books/fromm_erih/iskusstvo_lyubit/read/ (дата обращения: 18.02.2019).

236. Хамзина, Г.Р. Структурные социальные изменения в центре и на периферии постсоветского российского общества / Г.Р. Хамзина. – Казань: Изд-во КазГУ, 2004. – 416 с.
237. Харлова, О.Н. Семейные отношения и их влияние на формирование личности ребенка [Электронный ресурс] / О.Н. Харлова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). – Самара: АСГАРД, 2016. – С. 279-283. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/188/9816/> (дата обращения: 19.01.2020).
238. Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1979. – 367 с.
239. Хаментаскас, Г. Семья глазами ребенка / Г.Хаментаскас. – М.: Педагогика, 1989. – 206 с.
240. Холмогорова, А.Б. Здоровье и семья: модель анализа семьи как системы / А.Б. Холмогорова // Развитие и образование особенных детей / под ред. В.И. Слободчикова, В.К. Зарецкого. – М.: Ин-т пед. инноваций РАО, 1999. – Вып. 2. – С. 49-53.
241. Холод, В.Л. Социально-педагогическая защита детей и молодежи в процессе психолого-педагогического сопровождения в условиях единого воспитательного пространства сельского района / В.Л. Холод, А.В. Холод // Известия Академии педагогических и социальных наук. – 2008. – Ч. II. – С. 196-202.
242. Холостова, Е.И. Социальная работа и социальная сплоченность общества / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К°, 2014. – 127 с.
243. Хямяляйнен, Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы: кн. для воспитателей детского сада и родителей / Ю. Хямяляйнен; пер. с фин. А.В. Вийк. – М.: Просвещение, 1993. – 112 с.
244. Цветкова, И.В. Здоровье как жизненная ценность подростков / И.В. Цветков // Социологические исследования. – 2005. – № 11. – С. 105-109.

245. Целуйко, В.М. Вы и ваши дети: психология семьи / В.М. Целуйко. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 448 с.
246. Целуйко, В.М. Одинокая мать и ее ребенок (Психологические проблемы внебрачных детей) / В.М. Целуйко // Семейная психология и семейная терапия. – 2005. – № 1. – С. 71-85.
247. Целуйко, В.М. Психология неблагополучной семьи: книга для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2006. – 271 с.
248. Целуйко, В.М. Психология современной семьи / В.М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
249. Челомбицкая, М.П. Ценностные ориентиры современного общества / М.П. Челомбицкая, Н.Г. Лавинский // Молодой ученый. – 2011. – № 12, т. 1. – С. 198-201.
250. Чельшева, Ю.В. Педагогические условия профилактики безнадзорности и беспризорности подростков в специальных общеобразовательных учреждениях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чельшева Юлия Вячеславовна. – М., 2009. – 165 с.
251. Чечельницкая, С.М. Результаты аналитического исследования «Обучение жизненным навыкам» / С.М. Чечельницкая, А.А. Михеева, С.Г. Косарецкий // Образование. – 2002. – № 4. – С. 66.
252. Чжан, Ч. Педагоги-гуманисты России о традиционных ценностях семейного воспитания [Электронный ресурс] / Ч. Чжан // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – Режим доступа: <https://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=22415> (дата обращения: 02.07.2019).
253. Шапарь, В.Б. Словарь практического психолога / В.Б. Шапарь. – М.; Харьков: АСТ: Торсинг, 2005. – 734 с.
254. Шапошникова, Т.Е. Родительство как педагогический феномен / Т.Е. Шапошникова // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: Педагогика. – 2010. – № 2, т. 11. – С. 86-91.

255. Шипилов, К.А. Целостная природа человека и проблема социализации ребенка / К.А. Шипилов // Мир психологии. – 2004. – № 4. – С. 18-27.
256. Шорстова, О.В. Семья – основа духовно-нравственного становления ребёнка / О.В. Шорстова // Молодой ученый. – 2016. – № 15. – С. 526-529.
257. Шихова, Е.П. Социокультурные взаимодействия в семье, ожидающей ребенка: социологический анализ: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Шихова Елена Павловна. – Екатеринбург, 2011. – 228 с.
258. Шишкина, Е.В. Семейная социализация: проблема определения / Е.В. Шишкина // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции. – СПб.: Изд-во АНО «ИПП», 2009. – Вып. 3. – С. 91-95.
259. Шмелева, Н.Б. Профессионально-педагогические основы деятельности социального работника с семьей / Н.Б. Шмелева [и др.]. – Ульяновск: УлГУ, 2006. – 139 с.
260. Шнейдер, Л.Б. Практикум по психологии семьи и семейному консультированию / Л.Б. Шнейдер, Е.М. Шнейдер. – М.: МПСУ, 2012. – 496 с.
261. Шнейдер, Л.Б. Современная семейная проблематика в социокультурном контексте / Л.Б. Шнейдер // Психолого-педагогическое сопровождение семьи в реалиях современного социокультурного пространства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2012. – С. 46-54.
262. Шрайбер, А.Н. Функционирование социального института родительства в Алтайском крае (по результатам социологических исследований 2009–2012 гг.): дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Шрайбер Ангелина Николаевна. – Барнаул, 2014. – 198 с.
263. Штинова, Г.Н. Социальная педагогика / Г.Н. Штинова, М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 447 с.
264. Шульга, Т.И. Работа с неблагополучной семьей: учеб. пособие / Т.И. Шульга. – М.: Дрофа, 2005. – 254 с.

265. Шульга, Т.И. Социально-психологические технологии помощи детям и семьям групп социального риска: монография / Т.И. Шульга. – М.: Изд-во МГОУ, 2010. – 198 с.
266. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с.
267. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс // Маркс, К. Сочинения. Т. 21 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1989. – 222 с.
268. Якунина, Н.В. Курс «Семьеведение» должен войти в школьную программу [Электронный ресурс] / Н.В. Якунина // РИА «Новости». – 2016. – 26 янв. – Режим доступа: <https://ria.ru/20160126/1365617580.html> (дата обращения: 28.11.2021).
269. Якунина, Н.В. Общественная поддержка семей важна не менее государственной [Электронный ресурс] / Н.В. Якунина // Российская газета. – 2018. – 14 нояб. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/11/14/reg-cfo/iakunina-obshchestvennaia-podderzhka-semej-vazhna-ne-menee-gosudarstvennoj.html> (дата обращения: 18.02.2020).
270. Ямковая, Л.С. Социальный педагог в школе: содержание и методы практической деятельности / Л.С. Ямковая, Т.В. Фролова. – М.: Сентябрь, 2012. – 176 с.
271. Hanson, M. Family diversity: implications for policy and practice / M. Hanson, E. Lynch // Topics in early childhood special education. – 1992. – Vol. 12 (3). – P. 285.
272. Olson, D.H. Marriage and the family: Diversity and Strengths / D.H. Olson, J. Defrain. – McGraw-Hill Higher Education, 1999. – 198 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа «Ответственное родительство»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа направлена на повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей, желающих выстраивать конструктивные взаимоотношения со своими детьми подросткового возраста, освоить воспитательные технологии и успешно решать воспитательные задачи в семье. Семейное воспитание детей для государства является приоритетным перед институциональным. К сожалению, в современном российском обществе современная семья находится в достаточно сложном положении, детерминированном экономическими и социальными причинами, что отрицательно сказывается на формировании подрастающего поколения. Анализ научных исследований (Д.Г. Айвазова, К.Б. Зуев, О.А. Карабанова, В.А. Карпова, И.Н. Кириленко, Н.Ф. Кравцова, А.М. Прихожан, Л.А. Хачатрян и др.) показывает, что растет количество социально незащищенных родителей и детей, снижается психологическое благополучие семьи, увеличивается количество детей с проблемами в развитии.

Специалистам по работе с семьей приходится достаточно часто сталкиваться с ситуацией, когда ребенок, который изымается из семьи по объективным причинам, порой не имеет представления о нормах человеческого общежития, отстает в развитии. Его поведение может пугать, шокировать, не укладываться в привычные рамки. Связано это с тем, что в большинстве случаев родители оказываются не готовы решать воспитательные задачи грамотно, не справляются с воспитанием собственных детей и, полагаясь на свой индивидуальный опыт, не задумываясь о последствиях неправильных воспитательных воздействий на ребенка, допускают грубейшие ошибки в построении взаимоотношений с детьми. Причины этого кроются в девиантном поведении определенной части родителей, но чаще, это низкий уровень воспитательной компетенции родителей, незнание возрастной психологии развития, неготовность к выстраиванию партнерских отношений с собственными детьми подросткового возраста, недооценивание роли педагогических знаний и умений.

По мнению отечественных (М.О. Ермихина, Т.М. Мишина, В.М. Воловик, А.М. Захаров, А.С. Спиваковская, И.М. Марковская и др.) и зарубежных психологов (А. Адлер, К. Роджерс, В. Сатир, Ф. Райс, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юцискис и др.), работы которых посвящены изучению влияния семейных

отношений на развитие личности ребенка, именно высокий уровень компетентности родителей помогает им избежать ошибок в воспитании детей.

Все вышесказанное подтверждает актуальность данной программы.

Новизна программы заключается в успешном сочетании традиционных и нетрадиционных психолого-педагогических технологий, активном использовании тренинговых техник, позволяющих участникам познать свой внутренний мир, раскрыть творческий потенциал и наладить бесконфликтное общение с детьми подросткового возраста, развить желание вступать в дружеское взаимодействие и научиться работать в группе родителей, чьи проблемы идентичны.

Целесообразность программы заключается в том, что людям достаточно сложно рассказывать о своих переживаниях, поскольку они вызывают болезненные воспоминания, особенно у тех родителей, кто однажды уже не справился с воспитанием детей. Такие групповые занятия помогают сконцентрироваться на своих телесных ощущениях и через это обратиться к своим внутренним душевным процессам, аккумулировать свой жизненный опыт, способствуют принятию себя и своего жизненного пути.

В этих целях предлагается программа психолого-педагогического сопровождения родителей.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

В новом федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) отмечается, что должно осуществляться «развитие педагогической компетентности родителей (законных представителей) в целях содействия социализации обучающихся в семье; учет индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся, культурных и социальных потребностей их семей».

Формирование родительской компетентности и мотивации постоянно ее совершенствовать, оказание помощи родителям в исполнении воспитательных функций и выстраивании партнерских взаимоотношений с детьми подросткового возраста. Повышение психолого-педагогической грамотности родителей строится на основе системной работы родительского клуба «Семь Я» с родителями в форме лекций, семинаров, групповых тренингов, мастер-классов, выездных мероприятий, консультирования, диагностики и др.

Понятие «компетентный родитель» хорошо сформулировано в статье Б.В. Сергеевой и Р.К. Аракелян: «это человек, который не испытывает страха за то, что он «плохой» родитель, и не переносит чувства страха и вины на своего ребенка. Это человек, готовый видеть реальную ситуацию, в которой растет его ребенок, и предпринимать усилия для того, чтобы ее менять. Это человек, который знает, что, если не помогает одно, надо пробовать другое. Компетентный родитель понимает, что для изменения развития ребенка в более благоприятную сторону надо меняться самому, пробовать, искать, учиться» [Б.В.Сергеева, Р.К. Аракелян, с. 184]. Основные компоненты родительской компетентности в воспитании детей подросткового возраста:

- мотивационный - повышение уровня заинтересованности родителя в диалоговом общении с подростком, развитие эмпатии, педагогической рефлексии, самоконтроля;
- гностический – повышение уровня психолого-педагогических знаний в области возрастной психологии и воспитания подростков;
- коммуникативно-деятельностей – овладение средствами (технологиями, методами, приемами) воспитания ребенка подросткового возраста.

Задачи программы:

Обучающие:

- повысить уровень психолого-педагогических знаний родителей в различных областях воспитания и развития детей;
- расширить кругозор родителей, адаптируясь к динамичному миру молодого поколения;
- сформировать мотивацию у родителей на сохранение психоэмоционального здоровья семьи и продление их активного родительского образа жизни.

Развивающие:

- развить способность родителей самостоятельно корректировать детско-родительские отношения с помощью освоения механизмов бесконфликтного общения с детьми;
- способствовать своевременному анализу своего психоэмоционального состояния, способствуя развитию навыков саморегуляции в целях профилактики своего психологического выгорания;
- формировать круг новых интересов и содействовать в освоении новых видов социально-культурной деятельности родителей, позволяющих заполнить досуг семьи;

Социализирующие:

- развивать способность родителей включать всех членов семьи в совместную деятельность, способствующую формированию психологической близости, общих ценностей и интересов;
- способствовать росту социальной активности семей, координируя их связи с различными ведомствами, социальными службами города и района.

Целевые группы:

- родители, желающие повысить уровень родительской компетенции и актуализировать психолого-педагогические знания.

Степень предварительной подготовки целевой группы может быть разной. У родителей, воспитывающих приемных детей, может наблюдаться опыт воспитания чужих детей, в том числе, имеющих эмоциональные и поведенческие проблемы. У родителей, имеющих собственных детей, наверняка, имеются определённые представления об особенностях семейных взаимоотношений, особенностях воспитания. Однако для обеих групп необходима актуализация

таких тем, как эмпатия, уровень протекции в процессе воспитания, степень удовлетворения потребностей детей, количество и качество требований и т.д.

Решение возрастных задач: осмысления жизненного пути, передачи накопленного опыта требует физических и энергетических затрат.

В этих условиях становится значимой работа по формированию и популяризации новой модели, согласно которой должна увеличиться коллективная и индивидуальная ответственность людей за свое самообеспечение и самореализацию.

В период сохранных возможностей, продолжительность которого сугубо индивидуальна, работа с человеком должна пролегать в русле стимулирования его к росту социальной активности. Так, особенности целевой группы программы предполагают использование клубной формы работы. Родительский клуб «Семь Я» позволяет приятно и плодотворно проводить время, творчески реализовываться. В процессе этой работы следует использовать инициативу самих членов клуба по организации различных мероприятий.

В клубе родители вместе с детьми подросткового возраста будут заниматься обсуждением сложных и актуальных для семейной жизни проблем, организовывать совместный досуг (экскурсии, туризм, посещение театра, совместный просмотр фильмов, участие в организации праздников), заниматься творчеством, решать квесты и т.д.

Помимо значимости активного отдыха клуб «Семь Я» создаёт особую атмосферу поколенческого единства, приобщённой к единой системе ценностей.

Родительский клуб «Семь Я» можно сравнить с «группами поддержки» в работе с родителями. Под группами поддержки понимаются группы, характеризующиеся высокой степенью личного контакта их членов и высокой степенью сплоченности. Отношения, которые складываются между участниками группы, невозможны между двумя людьми. Группы призваны:

- сближать членов так, что они ощущают свою принадлежность группе, чувствуют, что они в безопасности и приняты окружающими;
- обеспечивать условия, при которых их члены могут рефлексировать свои чувства и мнения, а также чувства и мнения других людей;
- помогать участникам адекватно оценивать реальность и понимать, какими их видят окружающие.

Целевая группа формируется из числа семей, находящихся на психолого-педагогическом сопровождении. Численный состав участников: 15-20 человек.

СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ: 1 год

Таблица 1.

Примерное количество времени, затраченное на реализацию данной программы по всем формам работы

Формы работы		Затраченное время (час.)
Индивидуальная работа с	Диагностика	6 часов

родителями	Консультирование	82 час
Групповая работа с родителями	Социально-психологические тренинги	13 часов
	Встречи с представителями различных ведомств	10 часов
	Экскурсии	3 часа
Совместные занятия с родителями и детьми	Культурно-массовые мероприятия	72 часа
	Выездные школы	33 часа
	Итого:	219 часов

ФОРМА И РЕЖИМ ЗАНЯТИЙ

При работе с родителями применяется широкий спектр психосоциальных методов: консультирование, беседа, дискуссия, тренинг, ролевые игры и др. Формы и методы деятельности на занятиях являются увлекательными, так как раскрывают творческий потенциал родителей комфортными способами и способствуют налаживанию коммуникаций между участниками. В работе с целевой группой используются групповые и индивидуальные формы организации деятельности. Занятия, используемые в реализации программы, подразделяются на комбинированные, практические, диагностические и репетиционные. Так, последние, реализуются еженедельно, а работа с родителями в группе ежемесячно с января по декабрь, исключая июль и август.

Методическое обеспечение включает в себя активное использование педагогических технологий, основанных на личностной ориентации педагогического процесса (гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили), педагогических технологий, в основе которых лежит активизация и интенсификация деятельности слушателей (игровые технологии, технологии коммуникативного обучения), технологий развивающего обучения, педагогических технологий на основе эффективности управления и организации учебного процесса (проектные технологии, технологии перспективно-опережающего обучения С.Н. Лысенковой) и др. Особый акцент сделан на использовании интерактивных методов и возможностей компьютерной техники в организации психолого-педагогических ситуаций, включающих активный диалог, взаимодействие, совместный поиск истины. В рамках программы рекомендуется так организовать педагогический процесс, чтобы работа с родителями и подростками была не декларативной и принудительной, а продуктивной, наполненной личностным смыслом. Поэтому широко используются методы формирования сознания и личностных смыслов: словесные методы (рассказ, беседа, диалог, дискуссия), работа с информацией (с книгой, с дополнительной научной и популярной литературой, со СМИ, Интернет-источниками), методы примера (жизненный путь исторических, политических, публичных деятелей, счастливых, устойчивых семей, вырастивших успешных детей).

В программе предусмотрено использование моделей психолого-педагогических ситуаций в процессе консультаций, занятий – тренингов,

познавательных бесед, ролевых и деловых игр, квестов и других видов совместной деятельности. Особенно продуктивна организация таких разновидностей дискуссии как «круглый стол», творческий диалог, мозговой штурм, панельная дискуссия. Они незначительно отличаются друг от друга по форме, организации процесса обсуждения, числу участников, целям и временным границам, но предполагают свободное высказывание идей, что сближает участников общения и повышает его продуктивность.

В основе педагогической деятельности в рамках Программы работы с семьями лежит идея индивидуализации работы с каждой семьёй, выраженная в реализуемых подходах:

- компетентностный подход, который ставит целью формирование и развитие комплекса родительских компетенций, обеспечивающих успешность функционирования семьи в меняющихся условиях, социальную мобильность всех членов семьи;
- деятельностный подход, суть которого заключается в том, что способности каждой личности проявляются и развиваются в продуктивной деятельности;
- личностно-ориентированный подход, который предполагает, что наибольший вклад в развитие человека вносит та деятельность, которая соответствует его способностям и склонностям.

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

- повышение уровня психолого-педагогических знаний родителей в различных областях воспитания и развития детей;
- расширение кругозора родителей и проявление большей адаптации к динамичному миру молодого поколения;
- сформированность мотивации у родителей на сохранение психоэмоционального здоровья семьи и продление активного родительского образа жизни;
- развитие способности родителей самостоятельно корректировать детско-родительские отношения с помощью освоения механизмов бесконфликтного общения с детьми;
- реализация родителями своевременного анализа своего психоэмоционального состояния, развитие навыков саморегуляции в целях профилактики своего психологического выгорания;
- формирование круга новых интересов и содействие в освоении новых видов социально-культурной деятельности родителей, позволяющих заполнить досуг семьи;
- развитие способности родителей включать всех членов семьи в совместную деятельность, способствующую формированию психологической близости, общих ценностей и интересов;
- рост социальной активности семей.

ФОРМЫ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Для всех родителей, участвующих в реализации программы, является обязательным компонентом комплексная диагностика «на входе» и «на выходе» из программы, а также написание краткого эссе в конце обучения «Я и мой ребёнок: новые стимулы», которое позволяет провести самоанализ и самостоятельно повысить мотивацию к дальнейшему совершенствованию родительской компетенции.

Для родителей, имеющих высокую степень мотивации для саморазвития, предлагается участие в конкурсах всероссийского, регионального или местного уровня (ежегодный городской конкурс многодетных семей, областная ассамблея семей, всероссийский конкурс дневников семей и т.д.).

Для проявления творческой активности проводятся ежегодные внутренние культурно-массовые мероприятия, на которых семьи презентуют свой творческий потенциал. Такие мероприятия, как Ярмарка семейных традиций (май), летняя выездная школа (август), «День матери» (ноябрь), «Новый год в кругу семьи» (декабрь) позволяют проявиться вновь раскрывшимся граням семьи.

Документальными формами подведения итогов программы являются эссе и итоговая диагностика, позволяющая оценить динамику сформированности родительской компетентности и проследить насколько родители стали чувствовать себя увереннее и успешнее в процессе воспитания собственных детей подросткового возраста.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов, тем	Теория	Практика	Всего
1.	Раздел 1. Диагностика	-	6	6
	Тема 1.1. Анкетирование «на входе», диагностика особенностей детско-родительских отношений	-	1,5	1,5
	Тема 1.2. Анкетирование «на выходе», диагностика особенностей детско-родительских отношений		1,5	1,5
	Тема 1.3. Коллективный анализ эссе «Я и мой ребёнок: новые стимулы»	-	3	3
2.	Раздел 2. Социально-психологические тренинги	-	13	13
	Тема 2.1. «Знакомство»	-	2	2
	Тема 2.2. «Позитивный Я-образ»	-	2,5	2,5
	Тема 2.3. «Методы профилактики психологического выгорания»	-	2,5	2,5
	Тема 2.4. «Механизмы эффективного общения с подростками или как говорить, чтобы подростки слушали, и как слушать, чтобы подростки говорили»	-	3	3

	Тема 2.5. «Тропинка родительской любви».	-	3	3
3.	Раздел 3. Торжественные мероприятия	-	134	134
	Тема 3.1. Роль мужчины в семье. Мужчина – защитник семьи и родины.	-	9	9
	Тема 3.2. «След войны в моей семье»	-	21	21
	Тема 3.3. Ярмарка семейных традиций	-	57	57
	Тема 3.4. «Гендерная роль женщины в современной семье: традиции и реалии»	-	22	22
	Тема 3.5. «Новый год в кругу семьи»	-	22	22
	Тема 3.6. Мастер-класс по декоративно-прикладному творчеству к 8 Марта	-	3	3
4.	Раздел 4. Встречи с представителями различных ведомств	3	7	10
	Тема 4.1. «7 рисков приемной семьи или почему детей возвращают» (РПЦ)	1	2	3
	Тема 4.2. Встреча родителей со специалистом Центра занятости по вопросам профориентации детей в семьях	1	3	4
	Тема 4.3. «Зрелое родительство: ключи устойчивости семьи» (встреча с успешными семьями).	1	2	3
5.	Раздел 5. Выездные школы	1	32	33
6.	Раздел 6. Экскурсия в Азовский краеведческий музей в честь Дня города	2	1	3
7.	Раздел 7. Подготовка семей для участия во всероссийских, региональных и городских конкурсах	-	20	20
	Итого:	6	213	219

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Дата	Темы	Кол-во часов					
		Лекции	Семинары	Тренинги	Консультации	Культурно-массовые мероприятия	Репетиции
18.01.2020	1. Анкетирование родителей «на входе» (мотивация к групповой работе)				1.5		
25.01.2020	2. Социально-психологический тренинг № 1 для родителей «Знакомство»			1	1		
15.02	3. Семинар для родителей		2		1		

2020	«7 рисков приемной семьи или почему детей возвращают»						
22.02 2020	4.Подготовка и проведение торжественного мероприятия «А, ну-ка, парни»				1	2	6
05.03 2020	5.Мастер-класс по декоративно-прикладному творчеству (изготовление подарков к 8 Марта).			2	1		
21.03 2020	6.Социально-психологический тренинг № 2 для родителей «Позитивный Я-образ»			1,5	1		
28.03 2020	7.Встреча родителей со специалистом Центра занятости по вопросам профориентации детей в семьях		2		2		
07.05 2020	8.Подготовка и проведение торжественного мероприятия в честь Дня Победы.				1	2	18
23.05 2020	9. Ярмарка семейных традиций				35	2	20
20.06 2020	10.Творческая лаборатория «Зрелое родительство: ключи устойчивости семьи» (встреча с успешными замещающими семьями)		2		1		
17.08- 21.08 2020	11.Летняя выездная школа.	1		6	10	6	10
12.09 2020	12.Экскурсия в Азовский краеведческий музей в честь Дня города.	2			1		
26.09 2020	13.Социально-психологический тренинг № 3 для родителей «Методы профилактики психологического выгорания»			1,5	1		
10.10 2020	14.Социально-психологический тренинг № 4 для родителей "Механизмы эффективного общения с подростками или			2	1		

	как говорить, чтобы подростки слушали, и как слушать, чтобы подростки говорили".						
31.10 2020	15.Подготовка семей для участия во всероссийских, региональных и городских конкурсах				10		10
14.11. 2020	16.Подготовка и проведение торжественного мероприятия «День матери»				5	2	15
05.12 2020	17.Социально-психологический тренинг № 5 для родителей "Тропинка родительской любви".			2	1		
12.12 2020	18. Подготовка и проведение торжественного мероприятия «Новый год в кругу семьи».				5	2	15
19.12 2020	19.Анкетирование родителей «на выходе» (сравнение входящей анкеты с анкетой «на выходе»)				1.5		
26.12 2020	20.Подведение итогов программы (коллективный анализ эссе «Я и мой ребёнок: новые стимулы»)		2		1		
	Итого: 219	3	8	16	82	16	94

СОДЕРЖАНИЕ ИЗУЧАЕМОГО КУРСА

Важным моментом является добровольное участие родителей в предлагаемых мероприятиях и наличие у них соответствующей мотивации. Оптимальный количественный состав группы людей до двенадцати человек, что позволяет тренеру, проводящему занятия, наблюдать за изменением состояния каждого члена группы. При выполнении условия, что тренинговое занятие проводят совместно социальный-педагог и педагог-психолог, численный состав группы может достигать до 24 человек.

Набор упражнений выбирается тренером в зависимости от данных тестовой диагностики (входящее анкетирование). При формировании группы, независимо от ее целей, тренер предварительно беседует с каждым участником. Цель этих бесед – знакомство, формирование мотивации к групповому занятию. Как правило, выясняют у людей их общее состояние здоровья. Неудовлетворительное

состояние, обусловленное высокой температурой, интоксикацией, выраженным болевым синдромом и проч. является противопоказанием к участию в тренинге.

Оценочные материалы

Способы определения результативности программы выражаются в психолого-педагогическом анализе динамики по результатам контрольного анкетирования и диагностики, в эссе и его коллективном анализе на итоговом занятии, а также в педагогическом наблюдении специалистов в процессе всех мероприятий, в которых участвует семья.

Раздел 1. Диагностика

Тема 1.1. Диагностика особенностей детско-родительских отношений

Анкета «на входе»

1. *Отметьте степень Вашего обладания навыками воспитания.*

Высокая Средняя Низкая

2. *Что именно даёт Вам основание так думать?*

- позитивный опыт воспитания кровных детей
- опыт постоянного самовоспитания в рамках педагогики

3. *Какие способы разрешения конфликтной ситуации с детьми Вы чаще всего используете? (опишите их)*

4. *К какой категории родителей себя относите?*

- доброжелательно убеждаете ребёнка в чём-то
- воздействуете личным положительным примером
- используете упрёки, окрики, угрозы
- используете наказания, в том числе физические

5. *Как предпочитаете выразить свою любовь?*

- вербально (слова)
- не вербально (мимика, жесты, взгляд)

6. *Используете ли определённые техники управления собственным поведением?*

- да
- нет

7. *Кого из специалистов хотели бы видеть и что конкретное обсудить?*

- медицинские работники
- юристы
- психологи
- специалисты Управления социальной защиты населения

- органы опеки и попечительства
- правоохранительные органы

8. В индивидуальных консультациях каких специалистов нуждаетесь? Кратко опишите суть проблемы.

9. Занятия в какой форме Вы предпочитаете?

- лекции
- семинары
- тренинги
- индивидуальные занятия

Психолого-педагогическая диагностика «на входе и выходе»:

- Методика «Анализ семейных взаимоотношений»(АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса.
- Методика «Тест родительского отношения» Я.А. Варяги, В.В. Столина.

Анкета «на выходе»

1. Еще раз оцените степень Вашего обладания навыками воспитания

1 2 3 4 5

2 Какую полезную информацию получили? (укажите темы)

3 Как эти знания использовали в практике воспитания?

- использовали в единичных случаях;
- помогли избежать ошибок в ежедневном воспитании;
- начали формировать и закреплять навыки конструктивного взаимодействия с детьми;

4. Как Вы оцениваете необходимость проведения групповых занятий в формате заседаний родительского клуба?

(отметьте подходящую цифру, которая ближе находится к Вашему ответу, при условии, что 1 – параметр выражен минимально, 5 – параметр выражен максимально)

1 2 3 4 5

5. Как Вы оцениваете возможность получения индивидуальных консультаций специалистов в ходе заседаний родительского клуба?

1 2 3 4 5

6. Оцените, пожалуйста, следующие показатели:

-Работа тренеров

-Психологическая атмосфера в группе

1 2 3 4 5

7. Что, на Ваш взгляд, следует изменить в работе клуба и каким образом?

8. Ваши пожелания

Тема 1.2. Коллективный анализ эссе «Я и мой ребёнок: новые стимулы»

(родители приносят написанные дома тексты эссе и зачитывают те части их текста, которые наиболее ярко демонстрируют полученные знания и позитивный опыт их применения в жизни данной семьи).

Раздел 2. Социально-психологические тренинги (13 часов)

Тема 2.1. «Знакомство»

Цель: сплочение коллектива и построение эффективного командного взаимодействия.

Задачи:

- формирование и усиление общего командного духа, путем сплочения группы людей;
- развитие ответственности и вклада каждого участника в решении общих задач;
- получение эмоционального и физического удовольствия от результатов тренинга;
- осознание себя командой.

Упражнения «Паутина», «Мы с тобой похожи тем, что...», «Щепки на реке», «Ладощка», «Свеча» и др.

Тема 2.2. «Позитивный «Я-образ»»

Цель: совместно с детьми организовать позитивный «Я-образ» членов семьи и организовать ведение домашнего хозяйства.

Задачи:

- определение задач занятий и особенностей групповой работы;
 - развитие позитивного Я – образа.
1. Знакомство «Активный Александр, Бодрый Борис, Веселая Вероника».
 2. Основная часть. Правила работы в группе.
 3. Упражнение «Никто не знает, что я...»
 4. Упражнение «Мой портрет в лучах солнца»

5. Упражнение «Представление»
6. Упражнение «Броуновское движение»
7. Притча «Две свечи»
8. «Распределение обязанностей»
9. «Красный и синий шар»
10. Подведение итогов занятия
11. Домашнее задание «Уровень счастья»

Тема 2.3. «Методы профилактики психологического выгорания»

Цель: знакомство с методами профилактики психологического выгорания родителей, развитие навыков.

Задачи:

- сформировать понимание ответственности за свою жизнь и способствовать отказу от фаталистских мыслей.

1. Упражнение «Крест».

Цель упражнения: способствовать пониманию того, что каждый несет ответственность за свою жизнь. Оказать помощь в отказе от фаталистических установок.

2. Упражнение «Учусь мыслить по-другому».

Цель упражнения: научить участников переформулировать «проблемные ситуации» для облегчения их последующего решения.

3. Упражнение «Модель распределения энергии»:

Цель упражнения: обнаружить возможную необходимость перераспределения жизненных ресурсов.

4. Упражнение «Питающее солнце».

Цель упражнения: данное упражнение используется для расширения сферы ресурсов личности.

5. Упражнение «Путаница».

Цель упражнения: повышение тонуса группы; сплочение участников, разделение на пары.

6. Упражнение «Групповой рисунок настроения и пожеланий».

Цель упражнения: предоставить участникам возможность поделиться с другими, чем-то своим и получить это от других.

7. Завершение занятия: Рефлексия полученного опыта.

Тема 2.4. "Механизмы эффективного общения с подростками или как говорить, чтобы подростки слушали, и как слушать, чтобы подростки говорили"

Цель: способствовать улучшению детско-родительских отношений и формированию навыков эффективного взаимодействия с детьми подросткового возраста.

Задачи:

- организовать условия, способствующие осознанию родителями собственного стиля взаимодействия с подростком и барьеров к их пониманию и полному принятию;
- содействовать формированию потребности совершенствования детско-родительских взаимоотношений и навыков «говорить и слушать»

1. Упражнение «Знакомство».

Цель: содействие сплоченности в группе, создание доброжелательной атмосферы, стимулирование внимания участников тренинга, активизация их творческих способностей.

2. Основная часть. Правила работы в группе.

3. Вступление. Информация о табакокурении, алкоголизме и наркомании.

4. Фразы, которые не рекомендуется произносить в разговоре с подростком, и предполагаемая ответная реакция на них.

5. Упражнение «Мои ожидания».

6. Упражнение «Скульптура семьи». Работа в группах.

Цель: актуализация представлений о структуре семьи и всех ее членов.

7. Отработка первого навыка. Памятка «Принимайте чувства подростка».

8. Отработка второго навыка. Памятка «Вместо одного «большого разговора»

9. Анализ ожиданий от тренинга.

10. Упражнение «Стаканы».

11. Упражнение «Памятка на каждый день».

Тема 2.5. "Тропинка родительской любви".

Цель: способствовать улучшению детско-родительских отношений и формированию навыков эффективного взаимодействия с детьми.

Задачи:

- показать родителям степень понимания своего ребенка;
- помочь глубже осознать свои отношения с детьми и эмоционально обогатить их.
- 1.Упражнение «Знакомство». Цель: содействие сплоченности в группе, создание доброжелательной атмосферы, стимулирование внимания участников тренинга, активизация их творческих способностей.
- 2.Основная часть. Правила работы в группе.
- 3. Вступление. Информация о смысле родительской любви.
- 4.Упражнение «Погружение в детство»
- 5.Упражнение «Ролевые игры»
- 6.Упражнение для поднятия настроения, снятие усталости.
- 7.Работа в группах.10 фраз, которые нельзя говорить ребенку
- 8.Упражнение «Недетские запреты»
- 9.Упражнение «Запрещаем – разрешаем»
- 10.Упражнение «Солнце любви»
- 11.Упражнение «Аплодисменты»

Раздел 3. Торжественные мероприятия

Тема 3.1. «Роль мужчины в семье. Мужчина – защитник семьи и родины.»

Сценарий мероприятия

(конкурсно-игровая программа в честь 23 февраля)

2ч. – проведение мероприятия; 6 ч.- репетиции; 1 ч.- консультации

Цель: активизировать патриотическое воспитание детей.

Задачи:

- напомнить историю возникновения праздника Дня Защитника Отечества;
- пробудить познавательную активность детей и родителей;
- способствовать расширению их кругозора, словарного запаса;
- развивать коммуникативные навыки, ловкость и настойчивость.

1. Выход команд, жеребьевка костюмов и представление названий команд.
2. Конкурс болельщиков «Песни на армейскую тему»
3. Конкурс «ГТО»
4. Историческая викторина
5. Конкурс «Армейский минимум»
6. Конкурс «Поздравление»
7. Конкурс «Авиаторы»
8. Подведение итогов.

Тема 3.2. Торжественное мероприятие в честь Дня Победы «След войны в моей семье» или «Война в судьбе родного края»

2ч. – проведение мероприятия; 18 ч.- подготовка к мероприятию, репетиции; 1 ч.- консультации

Цель: активизировать патриотическое воспитание детей.

Задачи:

- напомнить историю военных побед русской армии;
- пробудить познавательную активность детей и родителей в поиске боевого пути своих родственников, участников ВОВ;
- развивать исследовательские, информационные и коммуникативные навыки детей и взрослых.

1. Вступление. Информация об основных этапах ВОВ и боях в Ростовской области, Азовского района
2. Представление семей, узнавших боевой путь своих родственников
3. Презентация каждой семьи
4. Подведение итогов

Тема 3.3. Ярмарка семейных традиций

2ч. – проведение мероприятия; 20 ч.- подготовка к мероприятию, репетиции; консультации

Цель:

- активизация работы по семейному устройству детей-сирот, проживающих в г. Азове и Азовском районе.

Задачи:

- популяризация временной передачи воспитанников организаций для детей-сирот в семьи граждан;
- раскрытие творческого потенциала семей.

(Мероприятие проходит в Кагальницком центре детского творчества, перед началом мероприятия демонстрируется фильм «Итоги работы службы сопровождения за 2019 год»).

1. Вступление ведущего.
2. Торжественное открытие Ярмарки семейных традиций.

3. Песня «Город детства».
4. Награждение лучших семей.
5. Слайд-шоу, когда семьи спускаются со сцены.
6. Песня «День победы» в исполнении
7. «На братских могилах не ставят крестов» произведение В. Высоцкого (Итоговая песня с участием всех исполнителей, на втором куплете дети выходят из-за кулис)

Тема 3.4. «День матери»

Сценарий праздника, посвященный Дню матери «Гендерная роль женщины в современной семье: традиции и реалии» - тема материнства, способная вызвать подростков на дискуссию, осмысление роли матери в жизни ребенка.

2ч. – проведение мероприятия; 15 ч.- репетиции; 5 ч.- консультации

Цели: воспитывать уважительное отношение к мамам, желание помочь им;

Задачи:

- помочь детям через игру вступить в реальную жизнь, а мамам отвлечься на время от нее;
- создать теплый нравственный климат между матерями и детьми.

Предварительная работа:

1. Подбор художественной литературы для чтения и заучивания.
2. Подбор и разучивание песен
3. Подбор музыкальных заставок.
4. Подбор костюмов.
5. Разработка сценария.

Оборудование:

- предметы декоративно-прикладного искусства;
- рисунки детей;
- подарки от детей;
- грамоты для награждения родителей;

Технические средства:

- музыкальный центр;
- микшер;
- проектор для показа видео презентации;
- ноутбук

План мероприятия.

1. Вступление. «Тепло сердец любимых мам» (музыкально – поэтическая заставка).
2. «Моя мама лучше всех» - конкурс комплиментов.

3. «Мамины руки» (На экране появляется видеозаставка портретов мам за работой).
4. Семейные миниатюры (сценические заставки).
5. «Угадай мелодию» (песни о маме).
6. Конкурс на лучшее пожелание маме.
7. Передача «Пока все дома» и рубрика "Очумелые ручки" -Конкурс на лучшую поделку с мамой.
8. Вернисаж рисунков.
9. «Минута славы» (награждение мам).
10. Хореографическая заставка.

Тема 3.5. «Новый год в кругу семьи» **Сценарий «Новый год в кругу семьи»**

2ч. – проведение мероприятия; 15 ч.- репетиции; 5 ч. - консультации

Цель: создание условий для развития у детей интереса к театральной деятельности, творческих способностей и желания выступать вместе с коллективом сверстников и старших.

Задачи: 1. Общеобразовательные: побуждать к импровизации с использованием доступных каждому ребёнку средств выразительности (мимика, жесты, движения и т. п.); помогать в создании выразительных средств; способствовать тому, чтобы знания ребёнка о жизни, его желания и интересы естественно вплетались в содержание театральной деятельности.

2. Воспитательные: знакомить с историей родного края, его духовным наследием; воспитывать и прививать любовь и уважение к певческим и творческим традициям своего народа.

3. Развивающие: постепенно вырабатывать у детей понимание театрального искусства, специфическое «театральное восприятие», основанное на общении «живого артиста» и «живого зрителя».

План

1. Песня «Зима в России».
2. Сценический номер «Как звери ёлку наряжали».
3. Песня «Новый год».
4. Исаевой Ю.В. шуточная детская песня «Почему на голове не растут цветочки».
5. Стихотворение А.С. Пушкина «Зимнее утро».
6. Песня «Посмотри на небо».
7. Восточный танец.
8. Песня «Карнавал».
9. Песня «Здравствуй Дедушка Мороз».
10. Песня хором «Мы пришли сегодня к ёлке».

Тема 3.6. Мастер-класс по декоративно-прикладному творчеству (изготовление подарков к 8 Марта).

«Изготовление объемных открыток с цветами».

2ч. – проведение мероприятия; 1 ч. - консультации

Цель:

Сформировать навыки изготовления объемных открыток.

Задачи:

1. Показать технологию изготовления объемных открыток с цветами.
2. Развивать воображение и художественный вкус у детей.
3. Обучить технике работы с бумагой.

Методы, приемы, средства.

Объяснительно-иллюстрированный, творческий метод, практическая работа.

Оборудование: ножницы, фломастеры, картон, цветная бумага, клей.

План занятия.

- I. Вводная часть: организация внимания детей.
- II. Основная часть: процесс изготовления открыток.
 1. Беседа о применении бумаги.

Бумага – удивительный, многофункциональный материал, находящий применение практически во всех сферах деятельности человека. С древнейших времен бумагу используют как материал для рисунков и различных изделий. Но все же главное преимущество бумаги среди остальных материалов заключается в том, что она способна воплощать, сохранять и доносить до потомков даже самые незначительные моменты жизни человека.

2. Практическая работа.

Технология изготовления объемной открытки:

- Изготовление цветов способом оригами.
- Склеивание цветов в композицию.
- Заготовка картонной открытки.
- Вклеивание цветочной композиции в открытку.

3. Презентация детьми своей открытки.

III. Заключительный этап.

1. Обмен впечатлениями о проделанной работе. Выбор лучших работ.
2. Психологическое упражнение о моделировании ситуации с поздравлением сотрудников
3. Подведение итогов: оценка работы детей, рекомендации детям - на какие моменты в процессе изготовления открыток надо обратить внимание.

Раздел 4. Встречи с представителями различных ведомств

Тема 4.1. «7 рисков семьи» (РПЦ)

Цель: профилактика эмоционального выгорания родителей

Задачи:

- актуализировать основные проблемы, возникающие в семьях;
- изучить причины возникновения проблем;

1. Вступление. Представление отца Сергея (РПЦ).
2. Риск первый: родителям не хватает компетенций.
3. Риск второй – возрастные кризисы ребенка.
4. Кровные родственники как фактор риска.
5. Риск четвертый: меняется структура семьи.
6. Риск пятый: неоправданные ожидания и роли.
7. Риск шестой: «в нашей семье такого быть не может».
8. Седьмой риск: родители-травматики.

Тема 4.2. Встреча родителей со специалистом Центра занятости по вопросам профориентации детей

Цель: организовать осознанный выбор будущей профессии детьми

Задачи:

- представить перечень предприятий, существующих в г. Азове и Азовском районе;
- провести профориентационную диагностику подростков для определения круга сфер деятельности для подростка.

1. Вступление. Информация об уровнях образования и их возможностях
2. Представление слова специалисту Центра занятости г. Азова
3. Просмотр роликов о предприятиях
4. Проведение диагностики подростков.
5. Ознакомление семей с её результатами.

Тема 4.3. «Зрелое родительство: ключи устойчивости семьи» (встреча с успешными семьями).

Цель: дать представление родителям о конкретных примерах успешного воспитания детей

Задачи:

- познакомить родителей с родителями, которые имеют многолетний опыт воспитания детей;

-определить кураторов семьям, которые пока недостаточно хорошо справляются с поставленной задачей, чтобы у них была возможность в критический момент позвонить не только сотруднику, но и своему «коллеге».

1. Вступление. Перечень родительских компетенций.

2. Дискуссия о стилях воспитания, системе наказания и поощрения и т.д.

Раздел 5. Выездные школы.

Программа Летней выездной школы

1. Дата проведения: август 2020 г.

2. Место проведения: База отдыха «Стрелка», Азовского района, Ростовской обл.

Количество участников (семей-7, родителей-8 человек, детей-14 человек).

3. Количество групп: детских, родительских, детско-родительских: 3 группы.

Задачи:

-повышение уровня профессиональной родительской компетенции, психологических и правовых знаний;

-развитие личностного и творческого потенциала детей; развитие коммуникативных навыков;

-укрепление детско-родительских отношений.

Виды и формы работы:

Групповые:

- Родительский клуб «Семь - Я»,

- детские занятия,

- детско-родительские занятия,

- спортивные,

- рукоделие,

- выжигание по дереву,

- индивидуальные занятия и консультирование;

- совместные творческие занятия родителей с детьми, прогулки на свежем воздухе;

- досуговая деятельность – «Ярмарка талантов», Гала-концерт, спортивные и развивающие игры и др.

Форма оценки эффективности Летней школы

Анкетирование замещающих семей.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Дускаева А.Г., Байер Е.А. Комплексная программа сопровождения семьи «Мы вместе!». Азов: ООО «Азовпечать», 2016.

2. Дускаева А.Г., Байер Е.А. и др. Практическое пособие по воспитанию успешных детей: методическое пособие. Азов: ООО «АзовПечать», 2016.
3. Дускаева А.Г., Байер Е.А. Как научить детей правильно обращаться с деньгами: методическое пособие. Азов: Издательство ООО «Азов Принт», 2018.
4. Дускаева А.Г. Программа лекционных и семинарских занятий для проведения заседаний родительского клуба «Семь Я». Азов, 2018.
5. Дускаева А.Г. Программа тренингов к комплексной программе сопровождения замещающих семей «Мы вместе». Азов, 2018.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власова Т.Б., Евсеева Л.М., Артёмов Е.Ю. Сопровождение замещающих семей: методические рекомендации для специалистов. Астрахань: ГКУ АО «Центр «Веста», 2014.
2. Вознюк А. Ресурсный круг для родителей. Как служба профилактики сиротства в Хабаровске помогает родителям стать более ресурсными и почему её специалистам так доверяют // СиД: журнал для специалистов сферы семейного устройства и профилактики социального сиротства. 2019. №1 (5) март
3. Зицер Д. Свобода от воспитания. Родителям о детях. Питер, 2016.
4. Каменская И.Н. и др. Использование интерактивных форм работы с родителями // Педагогическое мастерство: материал IV международного научной конференции (г. Москва, февраль 2014 г.).
5. Кравченко И. Защита детей от насилия. Как в Исландии устроена модель помощи детям, пережившим насилие, почему хорошее поведение ребёнка не является нормой, и чему обучают родителей, чтобы обеспечить благополучие детей // СиД: журнал для специалистов сферы семейного устройства и профилактики социального сиротства. 2019. №1 (5) март.
6. Леви В.Л. Новый «Нестандартный Ребёнок». М., 2016.
7. Машкова Д., Авдеев Р. Караван счастливых историй. М.: Издательство «Э», 2016.
8. Печуричко К. Профилактика социального сиротства: вызовы и перспективы // СиД: журнал для специалистов сферы семейного устройства и профилактики социального сиротства. 2019. №1 (5) март.
9. Информационно-методический сборник по результатам внедрения социального сопровождения семей с детьми в Ростовской области. Ростовн/Д: И.П. Кузнецов А.А., 2017.
10. Фабер А. Как говорить, чтобы подростки слушали, и как слушать, чтобы подростки говорили / пер. с англ. Д. Куликова. М.: Эксмо, 2016.
11. Фуфаева В. Как побеждать стресс. Когда работа связана с многозадачностью, постоянным включением в чужие проблемы, отсутствием скорого видимого результата // СиД: журнал для специалистов

сферы семейного устройства и профилактики социального сиротства. 2019. №1 (5) м.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Способы определения результативности программы выражаются в психолого-педагогической диагностике как виде контроля (входном и итоговом) и ее анализе, в эссе и его коллективном анализе на итоговом занятии, а также в педагогическом наблюдении специалистов в процессе всех мероприятий, в которых участвует семья.

Приложение 2

МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Скрининговое анкетирование родителей подростков

1.1 Анкета «на входе»

Отметьте степень Вашего обладания навыками воспитания.

Высокая

Средняя

Низкая

Что именно даёт Вам основание так думать?

позитивный опыт воспитания кровных детей

опыт постоянного самовоспитания в рамках педагогики

Какие способы разрешения конфликтной ситуации с детьми Вы чаще всего используете? (опишите их)

К какой категории родителей себя относите?

доброжелательно убеждаете ребёнка в чём-то

воздействуете личным положительным примером

используете упрёки, окрики, угрозы

используете наказания, в том числе физические

Как предпочитаете выражать свою любовь?

вербально (слова)

не вербально (мимика, жесты, взгляд)

иное

Используете ли определённые техники управления собственным поведением?

да

нет

Кого из специалистов хотели бы видеть и что конкретное обсудить?

медики

юристы
психологи
специалисты Управления социальной защиты
органы опеки и попечительства
иное _____

В индивидуальных консультациях каких специалистов нуждаетесь? Кратко опишите суть проблемы.

Занятия в какой форме Вы предпочитаете?

-лекции
-семинары
-тренинги
-иное _____

1.2 Анкета «на выходе»

1. Еще раз оцените степень Вашего обладания навыками воспитания

1 2 3 4 5

2 Какую полезную информацию получили? (укажите темы)

3 Как эти знания использовали в практике воспитания?

использовали в единичных случаях;

помогли избежать ошибок в ежедневном воспитании;

начали формировать и закреплять навыки конструктивного взаимодействия с детьми;

4. Как Вы оцениваете необходимость проведения групповых занятий в формате заседаний родительского клуба? (отметьте подходящую цифру, которая ближе находится к Вашему ответу, при условии, что 1 – параметр выражен минимально, 5 – параметр выражен максимально)

1 2 3 4 5

5. Как Вы оцениваете возможность получения индивидуальных консультаций специалистов в ходе заседаний родительского клуба?

1 2 3 4 5

6. Оцените, пожалуйста, следующие показатели:

-Работа тренеров

-Психологическая атмосфера в группе

1 2 3 4 5

7. Что, на Ваш взгляд, следует изменить в работе клуба и каким образом?

8. Ваши пожелания

2. Методика «Анкета исследования ценностных ориентаций» Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой

Необходимый материал: анкеты, ручки, запись на доске.

Ход исследования:

Инструкция для школьников: «Ребята! Сейчас вам будет дано задание на выбор важных для вас вещей из предложенных вариантов, которые записаны на отдельных бланках. Отвечая на первый вопрос, выберите не более пяти вариантов и выделите их. Внимательно прочтите приведенные на листах анкеты ценности. Выбор осуществляется с учетом того, насколько вы активно добиваетесь реализации обозначенной ценности. Например, «свобода», если для вас очень важна свобода, вы должны выделить эту ценность. И таким образом следует выбрать несколько ценностей.

Точно также вам необходимо ответить на второй вопрос, выбрав уже не более трех вариантов ответа».

Бланк методики исследования

1. Что для вас имеет ценность в жизни (не более пяти вариантов ответа):

- собственная жизнь;
- жизнь другого человека;
- семья с хорошими отношениями;
- культура;
- труд;
- свобода;
- природа;
- родина;
- деньги;
- мир (как состояние, отношения);
- друзья;
- возможность проявить инициативу;

- власть;
- возможность реализовать свои способности;
- признание общества;
- здоровье;
- Бог;
- что-то еще.

2. В чем вы видите смысл жизни (не более двух вариантов ответа).

- в продолжении рода;
- в улучшении условий собственной жизни;
- реализации своих способностей;
- в борьбе за свои идеи;
- в обеспечении возможности развития своим детям;
- в удовлетворении своих потребностей.

3. Анкета «Определение уровня воспитанности» Н.П. Капустиной

Анкета
ученика(цы) _____
класса _____

Задание: прочитайте вопросы анкеты и постарайтесь долго не задумываться, ответить на них, оценивая себя по 4-балльной шкале.

Расшифровка шкалы:

- «0» - всегда нет или никогда.
- «1» - очень редко, чаще случайно.
- «2» - чаще нет, чем да, иногда вспоминаю.
- «3» - чаще да, чем нет, иногда забываю.
- «4» - всегда да, постоянно.

Долг и ответственность						
1	Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего класса работал лучше.	4	3	2	1	0
2	Вношу предложения по совершенствованию работы класса.	4	3	2	1	0
3	Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе.	4	3	2	1	0
4	Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач.	4	3	2	1	0

Бережливость

1	Аккуратно пользуюсь библиотечными книгами.	4	3	2	1	0
---	--	---	---	---	---	---

2	Бережно отношусь к школьной мебели (не рисую, не черчу на партах)	4	3	2	1	0
3	Бережно отношусь к своей одежде (слежу за чистотой и опрятностью)	4	3	2	1	0
4	Экономлю природные ресурсы (электроэнергию, воду бумагу - до конца использую тетради,).	4	3	2	1	0

Дисциплинированность

1	Знаю и соблюдаю правила, записанные в Уставе школы.	4	3	2	1	0
2	Всегда внимателен на уроках, не мешаю слушать другим объяснения учителя.	4	3	2	1	0
3	Участвую во внеклассных мероприятиях, проводимых в классе (в школе).	4	3	2	1	0
4	Осознаю свою ответственность за результаты работы в коллективе класса.	4	3	2	1	0

Ответственное отношение к учебе

1	Прихожу в школу с выполненным домашним заданием.	4	3	2	1	0
2	При подготовке домашнего задания стараюсь не прибегать к помощи взрослых.	4	3	2	1	0
3	Использую дополнительную литературу (пользуюсь средствами Интернета).	4	3	2	1	0
4	Аккуратен, исполнитель, точен.	4	3	2	1	0

Отношение к общественному труду

1	Своевременно и точно выполняю порученные мне задания.	4	3	2	1	0
2	Принимаю участие в трудовых рейдах (уборке класса, школы, пришкольного участка, сборе макулатуры).	4	3	2	1	0
3	Выполняю трудовые поручения родителей.	4	3	2	1	0
4	Добросовестно выполняю все поручения.	4	3	2	1	0

Коллективизм, чувство товарищества

1	Удовлетворен отношением моих товарищей к другим классам.	4	3	2	1	0
---	--	---	---	---	---	---

2	Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах и общественных организациях.	4	3	2	1	0
3	Готов помочь своим одноклассникам выполнять домашнее задание или поручения взрослых.	4	3	2	1	0
4	Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.	4	3	2	1	0

Доброта и отзывчивость

1	Стремлюсь помочь другим ученикам, а также младшим в разрешении трудностей, возникающих перед ними.	4	3	2	1	0
2	Вежлив со взрослыми, уступаю места старшим.	4	3	2	1	0
3	Не реагирую на случайные столкновения в школьных вестибюлях, помогаю младшим.	4	3	2	1	0
4	Ко мне всегда можно обратиться за помощью.	4	3	2	1	0

Честность и справедливость

1	Считаю, что необходимо отвечать за свои поступки.	4	3	2	1	0
2	Честно признаюсь, если что-то натворил.	4	3	2	1	0
3	Осуждаю своего товарища, если он рассказал взрослому о проступке товарища без его присутствия при разговоре.	4	3	2	1	0
4	Открыто и смело высказываю свое мнение перед любым коллективом.	4	3	2	1	0

Простота и скромность

1	Говоря о своих успехах, не забываю об успехах товарищей.	4	3	2	1	0
2	Понимаю, что человека уважают не за деньги.	4	3	2	1	0
3	Иногда люблю похвастаться.	4	3	2	1	0
4	Могу дружить с девочками и мальчиками другой национальности	4	3	2	1	0

Культурный уровень

1	Посещаю музеи, выставки, театры не реже одного раза в месяц.	4	3	2	1	0
2	Среди телевизионных передач смотрю учебные, познавательные фильмы (из жизни растительного и животного миров, передачи, посвященные жизни и деятельности писателей, артистов кино...) Слушаю не только современную музыку, эстрадную, но и классическую.	4	3	2	1	0
3	Слежу за своей речью, не допускаю, чтобы при моем присутствии говорили грубо, некорректно, нецензурно.	4	3	2	1	0
4	Соблюдаю правила поведения в общественных местах (в том числе транспорте)	4	3	2	1	0

Расчет делать по каждому пункту.

Детям сказать: “Прочитайте вопросы анкеты и постарайтесь долго не задумываться. Ответьте на них, оценивая себя по 5-балльной шкале. (расшифровка дана на доске)”

“0” - всегда нет или никогда.

“1” - очень редко, чаще случайно.

“2” - чаще нет, чем да, иногда вспоминаю.

“3” - чаще да, чем нет, иногда забываю.

“4” - всегда да, постоянно.

Результаты одного пункта складываются и делятся на 16 (максимальное кол-во баллов) $(3+4+3+4) / 16$

Затем складываются показатели по всем пунктам и делятся на 9.

$(1+0,9+0,7+0,6+0,5+1+1+1+0,2) / 9$

До 0,5 – низкий уровень воспитанности

0,6 - уровень воспитанности ниже среднего

0,7 - 0,8 средний уровень воспитанности

До 0,9 уровень воспитанности выше среднего

1 - высокий уровень воспитанности

Затем показатели сравниваются и делаются выводы.

Низкий уровень: слабое, неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами, и побудителями, самоорганизации и саморегуляции ситуативны.

Средний уровень: свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция.

Хороший уровень: положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативна.

Высокий уровень: устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция.

4. Методика «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, М.С. Константиновой

Диагностический опросник «Семейные ценности» включает вопросы, сгруппированные в блоки по следующим темам:

- ✓ любовь (забота, активный интерес к любимому человеку, умение
- ✓ принимать другое мнение и т.п.);
- ✓ уважительное отношение к родителям;
- ✓ осознанное, заботливое отношения к старшим;
- ✓ осознанное, заботливое отношения к младшим;
- ✓ представление о гендерных семейных ролях и уважение к ним;
- ✓ культура быта.

Диагностические материалы по теме «Семейные ценности» используются для диагностики детей от 10 до 17 лет.

В опроснике «Семейные ценности» используются закрытые вопросы и стандартизированные ответы (да, нет, иногда). Цель – определить представления детей о взаимопонимании между членами семьи, почитании родителей, продолжении рода, заботе о младших и старших. Данная методика проста в применении, содержит 30 вопросов, бланк ответов в виде таблицы, имеет ключ для обработки.

Опросник «Семейные ценности»

1. Как вы думаете, это правильно, если члены семьи часто обращаются друг к другу за помощью?

- А) Конечно, для этого и нужна семья.
- Б) Это трата времени, у каждого и так много своих дел.
- В) Все зависит от ситуации.

2. По вашему мнению, интересно ли изучать историю своего рода, узнавать новое о своей семье из рассказов родителей, бабушек и дедушек?

- А) Это очень интересно и нужно.
- Б) Не интересно, есть множество других более интересных занятий.

В) Я никогда об этом не думал.

3. Как вы считаете, обязательно ли поздравлять родителей и др. родственников с Днем рождения и другими праздниками (Днем 8 марта, Днем Защитника Отечества и др.)?

А) Обязательно, ведь это хороший повод показать свое хорошее отношение к родным.

Б) Не обязательно, человек может быть слишком занят, чтобы тратить на это время.

В) Это важно, но иногда люди забывают об этом.

4. Считаете ли вы плохим поступком, когда старший обижает младшего?

А) Да, старшие должны всегда только защищать младших, а не обижать.

Б) В этом нет ничего плохого.

В) Это нехорошо, но, если младший не прав, можно его и проучить.

5. Как вы считаете, у всех ли членов семьи должны быть свои обязанности по дому?

А) Да, у всех.

Б) Нет, каждый делает, что захочет.

В) В разных семьях по-разному.

6. Как вы считаете, надо ли помогать родителям и другим членам семьи, если они оказываются в трудной ситуации?

А) Да, семья нужна для того, чтобы всегда выручать друг друга.

Б) Нет, каждый может справиться с трудностями самостоятельно.

В) Только если они сами попросят о помощи.

7. Представьте себе семью: мама, папа, двое детей. У каждого есть определенные обязанности. Но так случилось, что родители просят одного из детей сделать работу, которая обычно входит в обязанность другого члена семьи (брата/сестры и т.п.)? Как он поступит, по вашему мнению?

А) Спокойно выполнит просьбу.

Б) Не будет ничего делать, скажет, что это не входит в его обязанности.

В) Выполнит просьбу кое-как, лишь бы к нему не приставали.

8. Хотели бы вы в будущем создать свою семью?

А) Да.

Б) Нет.

В) Затрудняюсь ответить.

9. Хотели бы вы иметь такую же профессию, как у родителей?

А) Да, мне очень нравится то, чем занимается мама/папа.

Б) Нет, профессия родителей мне неинтересна.

В) Не знаю, не думал об этом.

10. Представьте себе семью: мама, папа, двое детей. Младший расстроился из-за того, что проиграл в игре. Как поступит старший, ваше мнение?

А) Объяснит, что нет ничего страшного, и научит играть.

Б) Не обратит на это никакого внимания.

В) Посоветует научиться играть лучше.

11. Как вы думаете, нужно ли следить за своим здоровьем, вести здоровый образ жизни, правильно питаться?

А) Да.

Б) Нет, пока молод и здоров, можно не обращать на это внимание.

В) Только если на этом настаивают родители.

12. Представьте себе семью: мама, папа и двое детей. Младший заметил, что старший чем-то очень расстроен. Что, по-вашему мнению, сделает младший?

А) Предложит старшему свою помощь и моральную поддержку.

Б) Сделает вид, что ничего не заметил.

В) Поможет и поддержит, если старший попросит об этом.

13. Как вы думаете, должны ли все члены семьи участвовать в принятии решения, которое касается жизни семьи?

А) Да, решение должно быть принято совместно.

Б) Нет, решение принимает главный член семьи.

В) Бывает по-разному, все зависит от ситуации.

14. Как вы считаете, в семье должны быть дети?

А) Да, обязательно.

Б) Нет, можно обойтись и без детей.

В) Может быть по-разному.

15. Как вы думаете, нужен ли каждой семье альбом с семейными фотографиями (родителей, бабушек, дедушек и других родственников)?

А) Конечно, у нас в семье тоже есть такой альбом.

Б) Это только лишний хлам.

В) Может и нужен, а может, и нет.

16. Представьте семью, где есть младшие братья и сестры. Как вы думаете, обязательно ли старшим детям разделять заботу о младших с родителями?

А) Да.

Б) Не обязательно, это дело родителей.

В) Только если родители об этом попросят.

17. Как вы думаете, все ли члены семьи (и дети тоже) должны уметь готовить хотя бы простейшие блюда?

А) Да, все должны уметь готовить, это в жизни пригодится.

Б) Нет, для этого есть мама (или другой конкретный член семьи).

В) Может быть по-разному, зависит от того, как все договорятся.

18. Представьте себе семью: мама, папа, двое детей, бабушка и дедушка. Вдруг старики заболели. Им сложно выполнять какую-либо работу. Что в этой ситуации могут сделать младшие члены семьи?

А) Могут предложить свою помощь и помочь конкретными делами.

Б) Могут ничего не делать, у них и так много своих забот, старики пусть выживают сами.

В) Могут помочь, если старики сами попросят.

19. По вашему мнению, должны ли родители интересоваться событиями, которые происходят с их детьми?

- А) Конечно, родители должны знать о своем ребенке все.
- Б) Нет, у каждой своей жизни, и родители не должны вмешиваться.
- В) Да, если дети сами хотят поделиться впечатлениями.

20. Как вы думаете, сколько детей должно быть в счастливой семье?

- А) Два и больше.
- Б) Можно и без детей
- Г) Хватит и одного.

21. Представьте себе семью: мама, папа, двое детей. Один из детей совершил неблаговидный проступок, родители его ругают. Как он себя поведет, ваше мнение?

- А) Признает, что был не прав, и извинится.
- Б) Станет доказывать свою правоту и выяснять отношения на повышенных тонах.
- В) Будет молча слушать родителей, но извиняться не будет.

22. Как вы думаете, нужно ли старшим детям заботиться о младших, помогать им?

- А) Конечно, это очень важно.
- Б) И так много своих дел, заботиться о младших должны родители.
- В) Нужно, но только если об этом попросят родители.

23. Как вы думаете, может ли ребенок старше 11 лет самостоятельно ходить в магазин и делать покупки для всей семьи? (продукты питания, средства гигиены и т.п.)

- А) Да.
- Б) Нет, для этого есть родители.
- В) Можно делать покупки только вместе с родителями.

24. Как вы думаете, нужно ли морально поддерживать людей пожилого и преклонного возраста (звонить, писать, посещать)?

- А) Да, конечно.
- Б) Это не обязательно, тем более на это уйдет слишком много времени.
- В) Иногда.

25. Как вы думаете, насколько часто члены семьи должны проводить выходной день вместе?

- А) Как можно чаще, лучше, если каждые выходные.
- Б) В выходные надо отдыхать друг от друга.
- В) Каждый должен проводить выходные так, как хочет.

26. Хотели бы вы, чтобы ваша будущая семья была похожа на ту, где вы сейчас живете?

- А) Конечно, ведь моя семья самая хорошая.
- Б) Нет.
- В) В чем-то – ДА, а в чем-то – НЕТ.

27. Представьте себе семью: мама, папа, двое детей. Дети хотят пойти погулять с друзьями, но родители их не пускают. Как поступят дети?

- А) Постараются спокойно поговорить с родителями и убедить их отпустить на прогулку.

Б) Устроят скандал и уйдут.

В) Никуда не пойдут, но останутся при мнении, что родители не правы.

28. Представьте себе семью: мама, папа, двое детей. Младший не выполняет просьбу старшего. Как поступит старший?

А) Спокойно поговорит с младшим, повторит свою просьбу еще раз.

Б) Будет злиться на младшего, выяснять с ним отношения на повышенных тонах, угрожать.

В) Не станет настаивать на своем, но перестанет с младшим общаться до исполнения им просьбы.

29. Как вы считаете, надо ли самостоятельно следить за своим внешним видом, одеждой, прической?

А) Да.

Б) Нет, об этом напоминают родители.

В) Иногда, в особо торжественных случаях.

30. Как вы считаете, нужно ли поддерживать людей пожилого и преклонного возраста материально (покупать продукты, лекарства, оплачивать счета и т.п.)?

А) Да, им очень необходима эта помощь.

Б) У них есть пенсия, они в состоянии позаботиться о себе сами.

В) Иногда, если им чего-то не хватает, и они просят об этом.

Ответы заносятся в бланк-таблицу для ответов. После проведения опроса необходимо суммировать одинаково выделенные ответы обучающихся по каждому блоку:

1 Любовь

2 Продолжение рода

3 Почитание родителей

4 Забота о младших

5 Забота о старших

6 Культура быта

Ключ к ответам:

А «Да» – 2 балла

Б «Нет» – 0 баллов

В «Иногда» – 1 балл

Максимальный результат – 60 баллов всего, по каждому показателю – 10 баллов.

Уровень сформированности представлений подростков о той или иной ценности определяется, исходя из следующего ранжирования:

• 8-10 баллов – высокий уровень;

• 5-7 баллов – средний уровень;

• 0-4 – низкий уровень;

по всем показателям:

• 50-60 баллов – высокий уровень;

• 30-49 – средний уровень;

- менее 30 – низкий уровень.

Обработка ответов может проводиться как педагогом, так и детьми. Далее педагог вносит данные по группе в сводную таблицу «Карту отслеживания воспитательного результата», осуществляет качественный анализ проведенного опроса и определяет для данной группы подростков блоки семейных ценностей, представление о которых сформированы слабо (находятся на низком и среднем уровне). При желании, педагог может провести анализ сформированности представлений о семейных ценностях у мальчиков и девочек. При интерпретации результатов исследования необходимо учитывать возрастные особенности испытуемых, что предполагает модель формирования семейных ценностей у детей и подростков. На основании результатов качественного анализа педагог планирует дальнейшую воспитательную работу с данной группой.

5. Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса

Инструкция:

«Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов».

Читайте по очереди утверждения опросника.

Если Вы, в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер утверждения.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете».

Для родителей подростков и юношей в возрасте от 11 лет до 21 года

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным – куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).

11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга (супругу).
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропускать родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей, – это слушаться.
48. Мой сын (дочь) сам(а) решает, курить ему(ей) или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей (подруг).
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему (ей) тратить свои деньги.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.
72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.

73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему (ей).
76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует, – это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т.д.
82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он(а) хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.
88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он(а) идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка в него влюбилась бы.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) – для меня закон.
104. Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.
110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его сверстников.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.
121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (моя жена).
127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему нравится.
128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

БЛАНК

Бланк для ответов					ДЗ (*)	
1	21	41	61	81	Г+	7
2	22	42	62	82	Г–	8

3	23	43	63	83	У+	8
4	24	44	64	84	У-	4
5	25	45	65	85	Т+	4
6	26	46	66	86	Т-	4
7	27	47	67	87	З+	4
8	28	48	68	88	З-	3
9	29	49	69	89	С+	4
10	30	50	70	90	С-	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	РРЧ	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	5
15	35	55	75	95	ФУ	6
16	36	56	76	96	НРЧ	7
17	37	57	77	97	ПНК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПЖК	4
20	40	60	80	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г-	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

6. Тест родительского отношения **А.Я. Варяги, В.В. Столина**

Назначение теста.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям, педагогическая социальная установка, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи данного опросника, составляющего основу данной методики.

Опросник включает 61 вопрос которые составляют пять следующих шкал, выражающих собой те или иные аспекты родительского отношения: принятие/отвержение ребенка, кооперация, симбиоз, контроль, отношение к неудачам ребенка

1. Принятие – отвержение ребенка. Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.
 2. Кооперация. Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.
 3. Симбиоз. Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это – своеобразная контактность ребенка и взрослого человека.
 4. Контроль. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.
 5. Отношение к неудачам ребенка. Эта, последняя шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.
- Отвечая на вопросы методики, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

ВОПРОСЫ ТЕСТА

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.

20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспособиваться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервозность.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.

55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Для каждого из видов родительских отношений, выясняемых при помощи данного опросника, ниже указаны номера суждений, связанные с данным видом.

Принятие – отвержение ребенка: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.

Кооперация: 6, 9, 21, 25, 31, 34, 35, 36.

Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.

Контроль: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.

«Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом.

Высокие баллы по шкале *«принятие – отвержение»* – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по этой же шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале *«кооперация»* – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересуется ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы по данной шкале – 1-2 балла – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале *«симбиоз»* – 6-7 баллов – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть

ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Приложение 3

Групповые статистики в экспериментальной и контрольной группах

1. Средние групповые значения в контрольной и экспериментальной группах (первичная диагностика)

Групповые статистики

	группы Э и К	N	Средн ее	Стд. отклонен ие	Стд. ошибка среднего
долг и ответственность	1,00	70	,4567	,17208	,02057
	2,00	78	,4851	,21151	,02395
бережливость	1,00	70	,8639	,14041	,01678
	2,00	78	,8203	,16030	,01815
дисциплинированность	1,00	70	,7369	,12764	,01526
	2,00	78	,6985	,18582	,02104
ответственное отношение к учебе	1,00	70	,7760	,13172	,01574
	2,00	78	,7445	,15324	,01735
отношение к общественному труду	1,00	70	,8377	,11118	,01329
	2,00	78	,8346	,16834	,01906
коллективизм, чувство товарищества	1,00	70	,6460	,17979	,02149
	2,00	78	,6668	,21024	,02381
доброта и отзывчивость	1,00	70	,7664	,20953	,02504
	2,00	78	,7386	,19771	,02239
честность и справедливость	1,00	70	,7676	,11759	,01405
	2,00	78	,7276	,13230	,01498
простота и скромность	1,00	70	,7533	,08570	,01024
	2,00	78	,7401	,13023	,01475
культурный уровень	1,00	70	,5496	,20563	,02458
	2,00	78	,6047	,15477	,01752
уровень воспитанности	1,00	70	,7150	,09558	,01142

	2,00	78	,6949	,12264	,01389
любовь	1,00	70	6,2000	1,16221	,13891
	2,00	78	6,6154	,92905	,10519
уважительное отношение к родителям	1,00	70	4,9000	1,05157	,12569
	2,00	78	5,3974	1,08520	,12287
заботливое отношение к старшим	1,00	70	4,1000	,88711	,10603
	2,00	78	4,3974	1,20970	,13697
заботливое отношение к младшим	1,00	70	5,6000	1,10860	,13250
	2,00	78	5,1026	1,25450	,14204
представление о гендерных семейных ролях и их уважении	1,00	70	5,1000	1,05157	,12569
	2,00	78	4,8974	,96146	,10886
культура быта	1,00	70	4,3000	1,10794	,13242
	2,00	78	4,5000	1,00324	,11359
уровень сформированности семейных ценностей	1,00	70	30,1000	2,68733	,32120
	2,00	78	31,0000	3,14581	,35619
собственная жизнь	1,00	70	,5000	,50361	,06019
	2,00	78	,5385	,50175	,05681
жизнь другого человека	1,00	70	,3000	,46157	,05517
	2,00	78	,2949	,45894	,05196
семья с хорошими отношениями	1,00	70	,4571	,50176	,05997
	2,00	78	,5000	,50324	,05698
культура	1,00	70	,1714	,37960	,04537
	2,00	78	,1538	,36314	,04112
труд	1,00	70	,1857	,39168	,04682
	2,00	78	,2051	,40641	,04602
свобода	1,00	70	,3857	,49028	,05860
	2,00	78	,3974	,49254	,05577
природа	1,00	70	,2429	,43191	,05162
	2,00	78	,2051	,40641	,04602
родина	1,00	70	,2857	,45502	,05438
	2,00	78	,2692	,44643	,05055
деньги	1,00	70	,1000	,30217	,03612
	2,00	78	,0897	,28766	,03257
мир (как состояние, отношения)	1,00	70	,2571	,44021	,05262

	2,00	78	,2179	,41552	,04705
друзья	1,00	70	,6714	,47309	,05654
	2,00	78	,6282	,48641	,05508
возможность проявить инициативу	1,00	70	,0286	,16780	,02006
	2,00	78	,0513	,22200	,02514
власть	1,00	70	,0286	,16780	,02006
	2,00	78	,0385	,19355	,02192
возможность реализовать свои способности	1,00	70	,2571	,44021	,05262
	2,00	78	,2821	,45291	,05128
признание общества	1,00	70	,0714	,25940	,03100
	2,00	78	,0769	,26819	,03037
здоровье	1,00	70	,6429	,48262	,05768
	2,00	78	,6795	,46969	,05318
Бог	1,00	70	,1714	,37960	,04537
	2,00	78	,1923	,39666	,04491
в продолжении рода	1,00	70	,4429	,50031	,05980
	2,00	78	,4487	,50058	,05668
в улучшении условий собственной жизни	1,00	70	,5143	,50340	,06017
	2,00	78	,5000	,50324	,05698
реализации своих способностей	1,00	70	,3571	,48262	,05768
	2,00	78	,3077	,46453	,05260
в борьбе за свои идеи	1,00	70	,2571	,44021	,05262
	2,00	78	,2949	,45894	,05196
в обеспечении возможности развития своим детям	1,00	70	,2714	,44791	,05354
	2,00	78	,2821	,45291	,05128
в удовлетворении своих потребностей	1,00	70	,1714	,37960	,04537
	2,00	78	,1923	,39666	,04491
Г+	1,00	70	6,0857	1,91669	,22909
	2,00	78	5,7949	2,36511	,26780
Г-	1,00	70	5,2857	2,46801	,29498
	2,00	78	5,1795	2,60740	,29523
У+	1,00	70	4,4571	2,41784	,28899
	2,00	78	5,1154	2,61355	,29593
У-	1,00	70	2,0857	1,75072	,20925
	2,00	78	1,7179	1,45849	,16514
Т+	1,00	70	1,7857	1,10195	,13171

	2,00	78	2,1026	1,11180	,12589
T-	1,00	70	2,8000	1,44061	,17219
	2,00	78	2,8077	1,50374	,17027
З+	1,00	70	1,6143	1,15837	,13845
	2,00	78	1,9615	1,24256	,14069
З-	1,00	70	2,3000	,96834	,11574
	2,00	78	2,0513	1,28828	,14587
С+	1,00	70	1,1857	1,26597	,15131
	2,00	78	1,3590	1,20577	,13653
С-	1,00	70	3,0429	1,34526	,16079
	2,00	78	2,8846	1,45924	,16523
Н	1,00	70	1,9000	1,55246	,18555
	2,00	78	1,9744	1,56234	,17690
РРЧ	1,00	70	2,3143	1,95265	,23339
	2,00	78	2,6923	1,48855	,16855
ПДК	1,00	70	1,5429	1,29308	,15455
	2,00	78	1,7308	1,50042	,16989
ВН	1,00	70	2,0714	1,14615	,13699
	2,00	78	2,2051	1,10910	,12558
ФУ	1,00	70	1,9714	1,46427	,17501
	2,00	78	2,1154	1,19502	,13531
НРЧ	1,00	70	2,5000	2,03413	,24312
	2,00	78	2,3205	1,97710	,22386
ПНК	1,00	70	1,1857	1,27737	,15268
	2,00	78	1,3590	1,39549	,15801
ВК	1,00	70	,6571	,77806	,09300
	2,00	78	,4744	,52778	,05976
ПЖК	1,00	70	,8429	1,25843	,15041
	2,00	78	,9103	1,25031	,14157
ПМК	1,00	70	,8000	,92627	,11071
	2,00	78	,7051	,77475	,08772
принятие	1,00	70	10,300	2,12882	,25444
			0		
	2,00	78	9,7821	2,26577	,25655
кооперация	1,00	70	4,8857	2,19051	,26182
	2,00	78	4,6026	2,09724	,23747
симбиоз	1,00	70	4,2143	1,59613	,19077
	2,00	78	4,4359	1,84989	,20946
контроль	1,00	70	4,2143	1,84071	,22001
	2,00	78	4,5256	1,85671	,21023
"маленький неудачник"	1,00	70	2,1000	1,20566	,14410
	2,00	78	2,3974	1,46243	,16559

2. Средние групповые значения в контрольной и экспериментальной группах (контрольная диагностика)

Групповые статистики

	группы Э и К	N	Средн ее	Стд. отклонен ие	Стд. ошибка среднего
долг и ответственность	1,00	70	,6280	,14381	,01719
	2,00	78	,4742	,18449	,02089
бережливость	1,00	70	,8671	,11875	,01419
	2,00	78	,8271	,15852	,01795
дисциплинированность	1,00	70	,8674	,06319	,00755
	2,00	78	,6765	,17022	,01927
ответственное отношение к учебе	1,00	70	,8559	,08039	,00961
	2,00	78	,6946	,14114	,01598
отношение к общественному труду	1,00	70	,8873	,09186	,01098
	2,00	78	,8047	,15663	,01773
коллективизм, чувство товарищества	1,00	70	,7667	,10873	,01300
	2,00	78	,6323	,17936	,02031
доброта и отзывчивость	1,00	70	,7773	,17630	,02107
	2,00	78	,7382	,18395	,02083
честность и справедливость	1,00	70	,7764	,08548	,01022
	2,00	78	,7265	,11342	,01284
простота и скромность	1,00	70	,7507	,08484	,01014
	2,00	78	,7264	,12091	,01369
культурный уровень	1,00	70	,7140	,13049	,01560
	2,00	78	,6372	,13153	,01489
уровень воспитанности	1,00	70	,8016	,05899	,00705
	2,00	78	,6931	,10441	,01182
любовь	1,00	70	7,7857	,86632	,10355
	2,00	78	6,7179	,91022	,10306
уважительное отношение к родителям	1,00	70	6,7857	1,14072	,13634
	2,00	78	5,3974	1,08520	,12287
заботливое отношение к старшим	1,00	70	5,8714	1,22677	,14663
	2,00	78	4,7949	1,09733	,12425

заботливое отношение к младшим	1,00	70	6,1000	,93483	,11173
	2,00	78	4,8974	1,11180	,12589
представление о гендерных семейных ролях и их уважении	1,00	70	7,4143	1,16087	,13875
	2,00	78	5,5769	,97394	,11028
культура быта	1,00	70	6,8000	1,18688	,14186
	2,00	78	5,2949	1,07037	,12120
уровень сформированности семейных ценностей	1,00	70	40,7571	2,92632	,34976
	2,00	78	32,6795	2,83985	,32155
собственная жизнь	1,00	70	,4714	,50279	,06009
	2,00	78	,5513	,50058	,05668
жизнь другого человека	1,00	70	,3857	,49028	,05860
	2,00	78	,2949	,45894	,05196
семья с хорошими отношениями	1,00	70	,5429	,50176	,05997
	2,00	78	,4872	,50307	,05696
культура	1,00	70	,1714	,37960	,04537
	2,00	78	,1667	,37509	,04247
труд	1,00	70	,1857	,39168	,04682
	2,00	78	,1923	,39666	,04491
свобода	1,00	70	,4000	,49344	,05898
	2,00	78	,4103	,49506	,05605
природа	1,00	70	,2286	,42294	,05055
	2,00	78	,2051	,40641	,04602
родина	1,00	70	,2857	,45502	,05438
	2,00	78	,2692	,44643	,05055
деньги	1,00	70	,1000	,30217	,03612
	2,00	78	,1154	,32155	,03641
мир (как состояние, отношения)	1,00	70	,2286	,42294	,05055
	2,00	78	,2051	,40641	,04602
друзья	1,00	70	,6571	,47809	,05714
	2,00	78	,6154	,48965	,05544
возможность проявить инициативу	1,00	70	,0714	,25940	,03100
	2,00	78	,0513	,22200	,02514
власть	1,00	70	,0286	,16780	,02006
	2,00	78	,0385	,19355	,02192
возможность реализовать	1,00	70	,3143	,46758	,05589

свои способности	2,00	78	,2692	,44643	,05055
признание общества	1,00	70	,0571	,23379	,02794
здоровье	2,00	78	,0641	,24652	,02791
	1,00	70	,6286	,48668	,05817
Бог	2,00	78	,6410	,48280	,05467
	1,00	70	,1714	,37960	,04537
в продолжении рода	2,00	78	,1923	,39666	,04491
	1,00	70	,4429	,50031	,05980
в улучшении условий собственной жизни	2,00	78	,4231	,49725	,05630
	1,00	70	,5286	,50279	,06009
реализации своих способностей	2,00	78	,5385	,50175	,05681
	1,00	70	,4286	,49844	,05958
в борьбе за свои идеи	2,00	78	,3205	,46969	,05318
	1,00	70	,3000	,46157	,05517
в обеспечении возможности развития своим детям	2,00	78	,2949	,45894	,05196
	1,00	70	,2714	,44791	,05354
в удовлетворении своих потребностей	2,00	78	,2949	,45894	,05196
	1,00	70	,1571	,36656	,04381
Г+	2,00	78	,1795	,38624	,04373
	1,00	70	4,9571	1,36664	,16334
Г-	2,00	78	6,1026	2,54614	,28829
	1,00	70	4,5571	1,75809	,21013
У+	2,00	78	5,0000	2,39588	,27128
	1,00	70	3,6857	2,22986	,26652
У-	2,00	78	4,7949	2,39783	,27150
	1,00	70	1,8143	1,26597	,15131
Т+	2,00	78	2,1923	1,19586	,13540
	1,00	70	2,0286	,86764	,10370
Т-	2,00	78	2,4103	,93191	,10552
	1,00	70	1,9857	1,10981	,13265
З+	2,00	78	2,7949	1,49769	,16958
	1,00	70	1,2000	,80937	,09674
З-	2,00	78	2,0897	1,18635	,13433
	1,00	70	2,3000	,96834	,11574
С+	2,00	78	2,2051	1,19912	,13577
	1,00	70	1,1286	1,03450	,12365
	2,00	78	2,0000	1,04447	,11826

С-	1,00	70	2,3286	1,09969	,13144
	2,00	78	2,4487	1,12409	,12728
Н	1,00	70	1,5000	1,20085	,14353
	2,00	78	2,3077	1,43525	,16251
РРЧ	1,00	70	2,2571	1,70834	,20419
	2,00	78	2,6026	1,38019	,15628
ПДК	1,00	70	1,4571	1,17567	,14052
	2,00	78	1,7308	1,50042	,16989
ВН	1,00	70	1,8000	,91049	,10882
	2,00	78	2,2051	1,10910	,12558
ФУ	1,00	70	1,6000	1,09545	,13093
	2,00	78	2,0000	1,05683	,11966
НРЧ	1,00	70	2,1000	1,63432	,19534
	2,00	78	2,7821	1,93832	,21947
ПНК	1,00	70	1,3000	1,15909	,13854
	2,00	78	1,3590	1,39549	,15801
ВК	1,00	70	,6000	,66811	,07985
	2,00	78	,8974	,87668	,09926
ПЖК	1,00	70	,9000	1,25282	,14974
	2,00	78	1,0000	1,24838	,14135
ПМК	1,00	70	,8000	,92627	,11071
	2,00	78	,8077	,86876	,09837
принятие	1,00	70	16,300	3,53184	,42214
	2,00	78	10,192 3	1,87988	,21286
кооперация	1,00	70	5,5000	1,80779	,21607
	2,00	78	4,3846	1,88108	,21299
симбиоз	1,00	70	4,8000	1,41011	,16854
	2,00	78	4,4744	1,82852	,20704
контроль	1,00	70	3,6714	1,70014	,20321
	2,00	78	4,8077	1,65974	,18793
"маленький неудачник"	1,00	70	1,7571	,78824	,09421
	2,00	78	2,3205	1,33381	,15102

**Сравнительный анализ результатов первичной диагностики
экспериментальной и контрольной группы (констатирующий этап). Расчет
U-критерия Манна-Уитни.**

*1. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (методика
«Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса)*

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
Г+	1,00	70	76,36	5345,50
	2,00	78	72,83	5680,50
	Всего	148		
Г-	1,00	70	75,16	5261,50
	2,00	78	73,90	5764,50
	Всего	148		
У+	1,00	70	68,65	4805,50
	2,00	78	79,75	6220,50
	Всего	148		
У-	1,00	70	78,55	5498,50
	2,00	78	70,87	5527,50
	Всего	148		
Т+	1,00	70	69,06	4834,00
	2,00	78	79,38	6192,00
	Всего	148		
Т-	1,00	70	73,92	5174,50
	2,00	78	75,02	5851,50
	Всего	148		
З+	1,00	70	68,46	4792,50
	2,00	78	79,92	6233,50
	Всего	148		
З-	1,00	70	79,29	5550,50
	2,00	78	70,20	5475,50
	Всего	148		
С+	1,00	70	70,54	4937,50
	2,00	78	78,06	6088,50
	Всего	148		
С-	1,00	70	76,90	5383,00
	2,00	78	72,35	5643,00
	Всего	148		
Н	1,00	70	73,48	5143,50

	2,00	78	75,42	5882,50
	Всего	148		
РРЧ	1,00	70	69,58	4870,50
	2,00	78	78,92	6155,50
	Всего	148		
ПДК	1,00	70	72,71	5090,00
	2,00	78	76,10	5936,00
	Всего	148		
ВН	1,00	70	71,83	5028,00
	2,00	78	76,90	5998,00
	Всего	148		
ФУ	1,00	70	71,27	4989,00
	2,00	78	77,40	6037,00
	Всего	148		
НРЧ	1,00	70	76,26	5338,00
	2,00	78	72,92	5688,00
	Всего	148		
ПНК	1,00	70	72,11	5048,00
	2,00	78	76,64	5978,00
	Всего	148		
ВК	1,00	70	78,12	5468,50
	2,00	78	71,25	5557,50
	Всего	148		
ПЖК	1,00	70	72,61	5082,50
	2,00	78	76,20	5943,50
	Всего	148		
ПМК	1,00	70	75,71	5300,00
	2,00	78	73,41	5726,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+
Статистика U Манна-Уитни	2599,50	2683,50	2320,50	2446,50	2349,00	2689,50	2307,50
	0	0	0	0	0	0	0
Статистика W Уилкоксона	5680,50	5764,50	4805,50	5527,50	4834,00	5174,50	4792,50
	0	0	0	0	0	0	0
Z Асимпт. знч. (двухсторонняя)	-,509	-,181	-1,586	-1,113	-1,514	-,160	-1,705
	,611	,856	,113	,266	,130	,873	,088

	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН
Статистика U Манна-Уитни	2394,50 0	2452,50 0	2562,00 0	2658,50 0	2385,50 0	2605,00 0	2543,00 0
Статистика W Уилкоксона	5475,50 0	4937,50 0	5643,00 0	5143,50 0	4870,50 0	5090,00 0	5028,00 0
Z	-1,343	-1,110	-,660	-,282	-1,345	-,493	-,744
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,179	,267	,509	,778	,179	,622	,457

	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПЖК	ПМК
Статистика U Манна-Уитни	2504,0 00	2607,000	2563,00 0	2476,50 0	2597, 500	2645,000
Статистика W Уилкоксона	4989,0 00	5688,000	5048,00 0	5557,50 0	5082, 500	5726,000
Z	-,890	-,482	-,692	-1,100	-,566	-,354
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,374	,630	,489	,271	,571	,723

а Группирующая переменная: группы Э и К

2. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (методика «Тест родительского отношения» Я.А. Варяга, В.В. Столин)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
принятие	1,00	70	78,06	5464,00
	2,00	78	71,31	5562,00
	Всего	148		
кооперация	1,00	70	77,40	5418,00
	2,00	78	71,90	5608,00
	Всего	148		
симбиоз	1,00	70	70,04	4902,50
	2,00	78	78,51	6123,50
	Всего	148		
контроль	1,00	70	70,76	4953,50
	2,00	78	77,85	6072,50
	Всего	148		

"маленький неудачник"	1,00	70	70,80	4956,00
	2,00	78	77,82	6070,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	принятие	кооперация	симбиоз	контроль	"маленький неудачник"
Статистика U Манна-Уитни	2481,000	2527,000	2417,500	2468,500	2471,000
Статистика W Уилкоксона	5562,000	5608,000	4902,500	4953,500	4956,000
Z	-,970	-,789	-1,221	-1,026	-1,045
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,332	,430	,222	,305	,296

а Группирующая переменная: группы Э и К

3. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
собственная жизнь	1,00	70	73,00	5110,00
	2,00	78	75,85	5916,00
	Всего	148		
жизнь другого человека	1,00	70	74,70	5229,00
	2,00	78	74,32	5797,00
	Всего	148		
семья с хорошими отношениями	1,00	70	72,83	5098,00
	2,00	78	76,00	5928,00
	Всего	148		
культура	1,00	70	75,19	5263,00
	2,00	78	73,88	5763,00
	Всего	148		
труд	1,00	70	73,74	5162,00
	2,00	78	75,18	5864,00
	Всего	148		

свобода	1,00	70	74,04	5183,00
	2,00	78	74,91	5843,00
	Всего	148		
природа	1,00	70	75,97	5318,00
	2,00	78	73,18	5708,00
	Всего	148		
родина	1,00	70	75,14	5260,00
	2,00	78	73,92	5766,00
	Всего	148		
деньги	1,00	70	74,90	5243,00
	2,00	78	74,14	5783,00
	Всего	148		
мир (как состояние, отношения)	1,00	70	76,03	5322,00
	2,00	78	73,13	5704,00
	Всего	148		
друзья	1,00	70	76,19	5333,00
	2,00	78	72,99	5693,00
	Всего	148		
возможность проявить инициативу	1,00	70	73,61	5153,00
	2,00	78	75,29	5873,00
	Всего	148		
власть	1,00	70	74,11	5188,00
	2,00	78	74,85	5838,00
	Всего	148		
возможность реализовать свои способности	1,00	70	73,53	5147,00
	2,00	78	75,37	5879,00
	Всего	148		
признание общества	1,00	70	74,29	5200,00
	2,00	78	74,69	5826,00
	Всего	148		
здоровье	1,00	70	73,07	5115,00
	2,00	78	75,78	5911,00
	Всего	148		
Бог	1,00	70	73,69	5158,00
	2,00	78	75,23	5868,00
	Всего	148		
в продолжении рода	1,00	70	74,27	5199,00
	2,00	78	74,71	5827,00
	Всего	148		

в улучшении условий собственной жизни	1,00	70	75,06	5254,00
	2,00	78	74,00	5772,00
	Всего	148		
реализации своих способностей	1,00	70	76,43	5350,00
	2,00	78	72,77	5676,00
	Всего	148		
в борьбе за свои идеи	1,00	70	73,03	5112,00
	2,00	78	75,82	5914,00
	Всего	148		
в обеспечении возможности развития своим детям	1,00	70	74,09	5186,00
	2,00	78	74,87	5840,00
	Всего	148		
в удовлетворении своих потребностей	1,00	70	73,69	5158,00
	2,00	78	75,23	5868,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	собствен ная жизнь	жизнь другого человек а	семья с хороши ми отноше ниями	культу ра	труд	свобод а	природа
Статистика U Манна- Уитни	2625,000	2716,00 0	2613,00 0	2682,0 00	2677,0 00	2698,0 00	2627,000
Статистика W	5110,000	5797,00 0	5098,00 0	5763,0 00	5162,0 00	5183,0 00	5708,000
Z	-,466	-,068	-,519	-,289	-,296	-,145	-,549
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,641	,946	,604	,773	,767	,884	,583

	родин а	деньг и	мир (как состояни е, отношен ия)	друзья	возможн ость проявит ь инициат иву	власть	возможн ость реализов ать свои способн ости
Статистика U Манна- Уитни	2685,0 00	2702,0 00	2623,000	2612,0 00	2668,000	2703,00 0	2662,000
Статистика W Уилкоксона	5766,0 00	5783,0 00	5704,000	5693,0 00	5153,000	5188,00 0	5147,000
Z	-,223	-,212	-,558	-,548	-,697	-,331	-,340
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,824	,832	,577	,584	,486	,740	,734

	признани е общества	здоровье	Бог	в продолж ении рода	в улучшен ии условий собствен ной жизни	реализации своих способносте й
Статистика U Манна- Уитни	2715,000	2630,000	2673,0 00	2714,000	2691,000	2595,000
Статистика W Уилкоксона	5200,000	5115,000	5158,0 00	5199,000	5772,000	5676,000
Z	-,127	-,469	-,327	-,071	-,173	-,636
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,899	,639	,743	,943	,863	,525

	в борьбе за свои идеи	в обеспечении возможности развития своим детям	В удовлетвор ении своих потребност ей
Статистика U Манна-Уитни	2627,000	2701,000	2673,000
Статистика W Уилкоксона	5112,000	5186,000	5158,000
Z	-,510	-,144	-,327
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,610	,886	,743

а Группирующая переменная: группы Э и К

4. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
любовь	1,00	70	76,76	4673,00
	2,00	78	81,45	6353,00
	Всего	148		
уважительное отношение к родителям	1,00	70	75,01	4551,00
	2,00	78	83,01	6475,00
	Всего	148		
заботливое отношение к старшим	1,00	70	69,04	4832,50
	2,00	78	79,40	6193,50
	Всего	148		
заботливое отношение к младшим	1,00	70	84,36	5905,50
	2,00	78	75,65	5120,50
	Всего	148		
представление о гендерных семейных ролях и их уважении	1,00	70	78,31	5482,00

	2,00	78	71,08	5544,00
	Всего	148		
культура быта	1,00	70	70,41	4929,00
	2,00	78	78,17	6097,00
	Всего	148		
уровень сформированности семейных ценностей	1,00			
		70	68,62	4803,50
	2,00	78	79,78	6222,50
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	любовь	уважительное отношение к родителям	заботливое отношение к старшим	заботливое отношение к младшим	представление о гендерных ролях и их уважении	культура быта	уровень сформированности семейных ценностей
Статистика U Манна-Уитни	2288,000	2366,000	2347,500	2339,500	2463,000	2444,000	2318,500
Статистика W Уилкоксона	4673,000	4551,000	4832,500	5120,500	5544,000	4929,000	4803,500
Z	-2,162	-2,646	-1,523	-2,734	-1,075	-1,138	-1,589
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,091	,221	,128	,106	,282	,255	,112

а Группирующая переменная: группы Э и К

5. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (методика «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
долг и ответственность	1,00	70	70,90	4963,00
	2,00	78	77,73	6063,00
	Всего	148		
бережливость	1,00	70	82,06	5744,00
	2,00	78	77,72	5282,00
	Всего	148		
дисциплинированность	1,00	70	83,41	5838,50
	2,00	78	76,51	5187,50
	Всего	148		
ответственное отношение к учебе	1,00	70	80,09	5606,00
	2,00	78	69,49	5420,00
	Всего	148		
отношение к общественному труду	1,00	70	71,17	4982,00
	2,00	78	77,49	6044,00
	Всего	148		
коллективизм, чувство товарищества	1,00	70	71,97	5038,00
	2,00	78	76,77	5988,00
	Всего	148		
доброта и отзывчивость	1,00	70	82,32	5762,50
	2,00	78	75,48	5263,50
	Всего	148		
честность и справедливость	1,00	70	83,01	5811,00
	2,00	78	76,86	5215,00
	Всего	148		
простота и скромность	1,00	70	81,44	5701,00
	2,00	78	68,27	5325,00
	Всего	148		

культурный уровень	1,00	70	66,93	4685,00
	2,00	78	81,29	6341,00
	Всего	148		
уровень воспитанности	1,00	70	77,85	5449,50
	2,00	78	71,49	5576,50
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	долг и ответственность	бережливость	дисциплинированность	ответственное отношение к учебе	отношение к обществу и труду	коллективизм, чувство товарищества
Статистика U Манна-Уитни	2478,000	2351,000	2226,500	2339,000	2497,000	2553,000
Статистика W Уилкоксона	4963,000	5282,000	5187,500	5420,000	4982,000	5038,000
Z	-,976	-1,061	-1,412	-1,526	-,908	-,684
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,329	,239	,116	,127	,364	,494

	доброта и отзывчивость	честность и справедливость	простота и скромность	культурный уровень	уровень воспитанности
Статистика U Манна-Уитни	2382,500	2334,000	2244,000	2280,000	2495,500
Статистика W Уилкоксона	5263,500	5215,000	5325,000	4685,000	5576,500
Z	-2,122	-2,316	-1,894	-2,057	-,901
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,134	,121	,058	,080	,367

а Группирующая переменная: группы Э и К

Сравнительный анализ результатов повторной диагностики экспериментальной и контрольной группы (контрольный этап). Расчет U-критерия Манна-Уитни.

1. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкиса)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
Г+	1,00	70	62,72	4390,50
	2,00	78	85,07	6635,50
	Всего	148		
Г-	1,00	70	70,12	4908,50
	2,00	78	78,43	6117,50
	Всего	148		
У+	1,00	70	64,17	4492,00
	2,00	78	83,77	6534,00
	Всего	148		
У-	1,00	70	68,61	4803,00
	2,00	78	79,78	6223,00
	Всего	148		
Т+	1,00	70	66,28	4639,50
	2,00	78	81,88	6386,50
	Всего	148		
Т-	1,00	70	61,28	4289,50
	2,00	78	86,37	6736,50
	Всего	148		
З+	1,00	70	57,56	4029,50
	2,00	78	89,70	6996,50
	Всего	148		
З-	1,00	70	76,15	5330,50
	2,00	78	73,02	5695,50
	Всего	148		
С+	1,00	70	57,06	3994,00
	2,00	78	90,15	7032,00
	Всего	148		
С-	1,00	70	72,69	5088,00
	2,00	78	76,13	5938,00
	Всего	148		
Н	1,00	70	61,76	4323,50

	2,00	78	85,93	6702,50
	Всего	148		
РРЧ	1,00	70	69,84	4888,50
	2,00	78	78,69	6137,50
	Всего	148		
ПДК	1,00	70	72,00	5040,00
	2,00	78	76,74	5986,00
	Всего	148		
ВН	1,00	70	66,87	4681,00
	2,00	78	81,35	6345,00
	Всего	148		
ФУ	1,00	70	66,54	4657,50
	2,00	78	81,65	6368,50
	Всего	148		
НРЧ	1,00	70	67,03	4692,00
	2,00	78	81,21	6334,00
	Всего	148		
ПНК	1,00	70	75,77	5304,00
	2,00	78	73,36	5722,00
	Всего	148		
ВК	1,00	70	67,55	4728,50
	2,00	78	80,74	6297,50
	Всего	148		
ПЖК	1,00	70	72,12	5048,50
	2,00	78	76,63	5977,50
	Всего	148		
ПМК	1,00	70	73,80	5166,00
	2,00	78	75,13	5860,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-
Статистика U Манна- Уитни	1905,5 00	2423,5 00	2007,0 00	2318,0 00	2154,5 00	1804,5 00	1544,5 00	2614,5 00
Статистика W Уилкоксо н	4390,5 00	4908,5 00	4492,0 00	4803,0 00	4639,5 00	4289,5 00	4029,5 00	5695,5 00
а Z Асимпт. знч. (двухсторо	-3,195 ,001	-1,193 ,233	-2,803 ,005	-1,627 ,104	-2,325 ,020	-3,630 ,000	-4,796 ,000	-,464 ,643

нняя)								
-------	--	--	--	--	--	--	--	--

	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ
Статистика U Манна- Уитни	1509,0 00	2603,0 00	1838,5 00	2403,5 00	2555,0 00	2196,0 00	2172,5 00	2207,0 00
Статистика W Уилкоксон	3994,0 00	5088,0 00	4323,5 00	4888,5 00	5040,0 00	4681,0 00	4657,5 00	4692,0 00
а Z	-4,862	-,508	-3,506	-1,278	-,691	-2,136	-2,218	-2,052
Асимпт. знч. (двухсторо нняя)	,000	,611	,000	,201	,489	,033	,027	,040

	ПНК	ВК	ПЖК	ПМК
Статистика U Манна- Уитни	2641,000	2243,500	2563,500	2681,000
Статистика W Уилкоксон	5722,000	4728,500	5048,500	5166,000
а Z	-,372	-2,034	-,695	-,203
Асимпт. знч. (двухсторо нняя)	,710	,042	,487	,839

а Группирующая переменная: группы Э и К

2. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (методика «Тест родительского отношения» Я.А. Варяга, В.В. Столин)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
принятие	1,00	70	109,01	7630,50
	2,00	78	43,53	3395,50
	Всего	148		
кооперация	1,00	70	87,50	6125,00
	2,00	78	62,83	4901,00
	Всего	148		
симбиоз	1,00	70	77,67	5437,00
	2,00	78	71,65	5589,00
	Всего	148		
контроль	1,00	70	60,31	4222,00
	2,00	78	87,23	6804,00
	Всего	148		
"маленький неудачник"	1,00	70	66,00	4620,00
	2,00	78	72,13	6406,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	принят ие	кооперац ия	симбиоз	контроль	"маленький неудачник"
Статистика U Манна- Уитни	314,50 0	1820,000	2508,000	1737,000	2335,000
Статистика W Уилкоксона	3395,5 00	4901,000	5589,000	4222,000	4620,000
Z	-9,325	-3,545	-,869	-3,896	-1,423
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,000	,008	,385	,000	,045

а Группирующая переменная: группы Э и К

3. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой)

Ранги

	группы Э и К	N	Средни й ранг	Сумма рангов
собственная жизнь	1,00	70	69,71	4880,00
	2,00	78	78,79	6146,00
	Всего	148		
жизнь другого человека	1,00	70	80,27	5619,00
	2,00	78	69,32	5407,00
	Всего	148		
семья с хорошими отношениями	1,00	70	82,29	6029,00
	2,00	78	71,39	4997,00
	Всего	148		
культура	1,00	70	78,04	5463,00
	2,00	78	71,32	5563,00
	Всего	148		
труд	1,00	70	76,67	5367,00
	2,00	78	72,55	5659,00
	Всего	148		
свобода	1,00	70	74,69	5228,00
	2,00	78	74,33	5798,00
	Всего	148		
природа	1,00	70	74,24	5197,00
	2,00	78	74,73	5829,00
	Всего	148		
родина	1,00	70	74,10	5187,00
	2,00	78	74,86	5839,00
	Всего	148		
деньги	1,00	70	75,41	5279,00
	2,00	78	73,68	5747,00
	Всего	148		
мир (как состояние, отношения)	1,00	70	75,14	5260,00
	2,00	78	73,92	5766,00
	Всего	148		
друзья	1,00	70	73,90	5173,00

	2,00	78	75,04	5853,00
	Всего	148		
возможность проявить инициативу	1,00	70	85,41	5279,00
	2,00	78	73,68	5747,00
	Всего	148		
власть	1,00	70	76,13	5329,00
	2,00	78	73,04	5697,00
	Всего	148		
возможность реализовать свои способности	1,00	70	75,29	5270,00
	2,00	78	73,79	5756,00
	Всего	148		
признание общества	1,00	70	74,11	5188,00
	2,00	78	74,85	5838,00
	Всего	148		
здоровье	1,00	70	76,26	5338,00
	2,00	78	72,92	5688,00
	Всего	148		
Бог	1,00	70	74,23	5196,00
	2,00	78	74,74	5830,00
	Всего	148		
в продолжении рода	1,00	70	74,01	5181,00
	2,00	78	74,94	5845,00
	Всего	148		
в улучшении условий собственной жизни	1,00	70	73,69	5158,00
	2,00	78	75,23	5868,00
	Всего	148		
реализации своих способностей	1,00	70	83,71	5510,00
	2,00	78	70,72	5516,00
	Всего	148		
в борьбе за свои идеи	1,00	70	74,70	5229,00
	2,00	78	74,32	5797,00
	Всего	148		

в обеспечении возможности развития своим детям	1,00	70	73,59	5151,00
	2,00	78	75,32	5875,00
	Всего	148		
в удовлетворении своих потребностей	1,00	70	73,63	5154,00
	2,00	78	75,28	5872,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	собствен ная жизнь	жизнь другог о челове ка	семья с хорошими отношени ями	культу ра	труд	свобо да	приро да
Статистика U Манна- Уитни	2395,000	2226,00 0	1912,000	2482,0 00	2578,0 00	2717,0 00	2712,0 00
Статистика W Уилкоксо на	4880,000	5407,00 0	4397,000	5563,0 00	5659,0 00	5798,0 00	5197,0 00
Z Асимпт. знч. (двухсторо нная)	-1,486 ,137	-1,361 ,043	-,967 ,035	-1,163 ,245	-,674 ,500	-,077 ,939	-,102 ,919

	родина	деньги	мир (как состояние, отношения)	друзья	возможно сть проявить инициати ву	власть
Статистика U Манна- Уитни	2702,00 0	2666,00 0	2685,000	2688,0 00	1866,000	2616,000
Статистика W	5187,00 0	5747,00 0	5766,000	5173,0 00	4247,000	5697,000

Уилкоксона						
Z	-,126	-,345	-,223	-,300	-,745	-,525
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,899	,730	,824	,764	,029	,600

	возможность реализовать свои способности	признание общества	здоровье	Бог	в продолжении рода	в улучшении условий собственной жизни
Статистика U Манна-Уитни	2675,000	2703,000	2607,000	2711,000	2696,000	2673,000
Статистика W Уилкоксона	5756,000	5188,000	5688,000	5196,000	5181,000	5158,000
Z	-,510	-,331	-,601	-,176	-,157	-,327
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,610	,740	,548	,860	,876	,743

	реализации и своих способностей	в борьбе за свои идеи	в обеспечении возможности развития своим детям	в удовлетворении своих потребностей
Статистика U Манна-Уитни	2335,000	2716,000	2666,000	2669,000
Статистика W Уилкоксона	4516,000	5797,000	5151,000	5154,000
Z	-1,854	-,068	-,315	-,361
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,046	,946	,753	,718

няя)

а Группирующая переменная: группы Э и К

4. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
любовь	1,00	70	96,90	6783,00
	2,00	78	54,40	4243,00
	Всего	148		
уважительное отношение к родителям	1,00	70	97,68	6837,50
	2,00	78	53,70	4188,50
	Всего	148		
заботливое отношение к старшим	1,00	70	91,86	6430,50
	2,00	78	58,92	4595,50
	Всего	148		
заботливое отношение к младшим	1,00	70	97,24	6806,50
	2,00	78	54,10	4219,50
	Всего	148		
представление о гендерных семейных ролях и их уважении	1,00	70	103,53	7247,00
	2,00	78	48,45	3779,00
	Всего	148		
культура быта	1,00	70	99,79	6985,00
	2,00	78	51,81	4041,00
	Всего	148		
уровень сформированности семейных ценностей	1,00	70	111,27	7789,00
	2,00	78	41,50	3237,00
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	любовь	уважительное отношение к родителям	заботливые отношения к старшим	заботливые отношения к младшим	представление о гендерных семейных ролях и их уважении
Статистика U Манна-Уитни	1162,000	1107,500	2314,500	1538,500	698,000
Статистика W Уилкоксона	4243,000	4188,500	4595,500	4219,500	3779,000
Z	-6,280	-6,399	-4,815	-6,330	-7,980
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,002	,001	,028	,010	,000

	культура быта	уровень сформированности семейных ценностей
Статистика U Манна-Уитни	960,000	156,000
Статистика W Уилкоксона	4041,000	3237,000
Z	-6,965	-9,910
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,000	,000

а Группирующая переменная: группы Э и К

5. Расчет непараметрического критерия сравнения двух выборок (методика «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной)

Ранги

	группы Э и К	N	Средний ранг	Сумма рангов
долг и ответственность	1,00	70	92,36	6465,50
	2,00	78	58,47	4560,50
	Всего	148		
бережливость	1,00	70	86,04	6022,50
	2,00	78	74,15	5003,50

	Всего	148		
дисциплинированность	1,00	70	99,78	6984,50
	2,00	78	51,81	4041,50
	Всего	148		
ответственное отношение к учебе	1,00	70	91,20	7084,00
	2,00	78	60,54	3942,00
	Всего	148		
отношение к общественному труду	1,00	70	93,66	6556,00
	2,00	78	67,31	4470,00
	Всего	148		
коллективизм, чувство товарищества	1,00	70	92,26	6458,50
	2,00	78	58,56	4567,50
	Всего	148		
доброта и отзывчивость	1,00	70	85,19	5963,00
	2,00	78	74,91	5063,00
	Всего	148		
честность и справедливость	1,00	70	83,19	5823,50
	2,00	78	76,70	5202,50
	Всего	148		
простота и скромность	1,00	70	78,21	5474,50
	2,00	78	71,17	5551,50
	Всего	148		
культурный уровень	1,00	70	87,47	6123,00
	2,00	78	62,86	4903,00
	Всего	148		
уровень воспитанности	1,00	70	97,94	6855,50
	2,00	78	53,47	4170,50
	Всего	148		

Статистика критерия(а)

	долг и ответст веннос ть	бережл ивость	дисципл инирован ность	ответстве нное отношени е к учебе	отношени е к обществе нному труду	коллект ивизм, чувство товарищ ества
Статистика U Манна- Уитни	1479,5 00	2722,5 00	960,500	861,000	2289,000	1486,500
Статистика W Уилкоксона	4560,5 00	5003,5 00	4041,500	3942,000	4470,000	4567,500
Z	-4,834	-3,152	-6,903	-7,272	-5,238	-4,828
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,000	,092	,000	,000	,014	,000

	доброта и отзывчив ость	честност ь и справедл ивость	простота и скромнос ть	культурн ый уровень	уровень воспитанности
Статистика U Манна- Уитни	2982,000	2821,500	3170,500	2422,000	1089,500
Статистика W Уилкоксона	5063,000	5202,500	5551,500	4903,000	4170,500
Z	-2,898	-2,403	-1,014	-3,538	-6,307
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,104	,096	,310	,021	,000

а Группирующая переменная: группы Э и К

Приложение 6

**Сравнительный анализ результатов первичной и контрольной диагностики формирования семейных ценностей у подростков.
Расчет Т-критерия Вилкоксона.**

1. Расчет непараметрического критерия сравнения взаимосвязанных выборок (методика «Уровень воспитанности учащихся» Н.П. Капустиной)

		Ранги		
		N	Средний ранг	Сумма рангов
2 долг и ответственность - долг и ответственность	Отрицательные ранги	0(a)	,00	,00
	Положительные ранги	59(b)	30,00	1770,00
	Связи Всего	11(c) 70		
2 бережливость - бережливость	Отрицательные ранги	0(d)	,00	,00
	Положительные ранги	5(e)	3,00	15,00
	Связи Всего	65(f) 70		
2 дисциплинированность - дисциплинированность	Отрицательные ранги	0(g)	,00	,00
	Положительные ранги	44(h)	22,50	990,00
	Связи Всего	26(i) 70		
2 ответственное отношение к учебе - ответственное отношение к учебе	Отрицательные ранги	0(j)	,00	,00
	Положительные ранги	35(k)	18,00	630,00
	Связи	35(l)		

2 отношение к общественному труду - отношение к общественному труду	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(m)	,00	,00
	Положительные ранги	37(n)	19,00	703,00
2 коллективизм, чувство товарищества - коллективизм, чувство товарищества	Связи	33(o)		
	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(p)	,00	,00
2 доброта и отзывчивость - доброта и отзывчивость	Положительные ранги	52(q)	26,50	1378,00
	Связи	18(r)		
	Всего	70		
2 честность и справедливость - честность и справедливость	Отрицательные ранги	0(s)	,00	,00
	Положительные ранги	13(t)	7,00	91,00
	Связи	57(u)		
2 простота и скромность - простота и скромность	Всего	70		
	Отрицательные ранги	6(y)	4,50	27,00
	Положительные ранги	24(w)	20,15	483,50
	Связи	31(x)		
	Всего	70		
	Отрицательные ранги	6(y)	4,50	27,00
	Положительные ранги	3(z)	6,00	18,00
	Связи	61(aa)		

2 культурный уровень - культурный уровень	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(bb)	,00	,00
	Положительны е ранги	45(cc)	23,00	1035,00
2 уровень воспитанности - уровень воспитанности	Связи	25(dd)		
	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(ee)	,00	,00
	Положительны е ранги	70(ff)	35,50	2485,00
	Связи	0(gg)		
	Всего	70		

- a 2 долг и ответственность < долг и ответственность
b 2 долг и ответственность > долг и ответственность
c 2 долг и ответственность = долг и ответственность
d 2 бережливость < бережливость
e 2 бережливость > бережливость
f 2 бережливость = бережливость
g 2 дисциплинированность < дисциплинированность
h 2 дисциплинированность > дисциплинированность
i 2 дисциплинированность = дисциплинированность
j 2 ответственное отношение к учебе < ответственное отношение к учебе
k 2 ответственное отношение к учебе > ответственное отношение к учебе
l 2 ответственное отношение к учебе = ответственное отношение к учебе
m 2 отношение к общественному труду < отношение к общественному труду
n 2 отношение к общественному труду > отношение к общественному труду
o 2 отношение к общественному труду = отношение к общественному труду
p 2 коллективизм, чувство товарищества < коллективизм, чувство товарищества
q 2 коллективизм, чувство товарищества > коллективизм, чувство товарищества
r 2 коллективизм, чувство товарищества = коллективизм, чувство товарищества
s 2 доброта и отзывчивость < доброта и отзывчивость
t 2 доброта и отзывчивость > доброта и отзывчивость
u 2 доброта и отзывчивость = доброта и отзывчивость
v 2 честность и справедливость < честность и справедливость
w 2 честность и справедливость > честность и справедливость
x 2 честность и справедливость = честность и справедливость
y 2 простота и скромность < простота и скромность
z 2 простота и скромность > простота и скромность

- aa 2 простота и скромность = простота и скромность
 bb 2 культурный уровень < культурный уровень
 cc 2 культурный уровень > культурный уровень
 dd 2 культурный уровень = культурный уровень
 ee 2 уровень воспитанности < уровень воспитанности
 ff 2 уровень воспитанности > уровень воспитанности
 gg 2 уровень воспитанности = уровень воспитанности

Статистика критерия(с)

	2 долг и ответственность - долг и ответственность	2 бережливость - бережливость	2 дисциплинированность - дисциплинированность	2 ответственное отношение к учебе - ответственное отношение к учебе	2 отношение к обществу - отношение к обществу	2 коллективизм, чувство товарищества - коллективизм, чувство товарищества
Z	-6,696(a)	-2,041(a)	-5,800(a)	-5,188(a)	-5,332(a)	-6,294(a)
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,000	,071	,000	,000	,000	,000

	2 доброта и отзывчивость - доброта и отзывчивость	2 честность и справедливость - честность и справедливость	2 простота и скромность - простота и скромность	2 культурный уровень - культурный уровень	2 уровень воспитанности - уровень воспитанности
Z	-3,210(a)	-1,312(a)	-,544(b)	-5,855(a)	-7,278(a)
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,001	,190	,587	,000	,000

- а используются отрицательные ранги.
 б используются положительные ранги.
 с критерий знаковых рангов Уилкоксона

2. Расчет непараметрического критерия сравнения взаимосвязанных выборок (опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой)

		Ранги		
		N	Средний ранг	Сумма рангов
2 любовь - любовь	Отрицательные ранги	0(a)	,00	,00
	Положительные ранги	56(b)	28,50	1596,00
	Связи	14(c)		
	Всего	70		
2 уважительное отношение к родителям - уважительное отношение к родителям	Отрицательные ранги	0(d)	,00	,00
	Положительные ранги	64(e)	32,50	2080,00
	Связи	6(f)		
	Всего	70		
2 заботливое отношение к старшим - заботливое отношение к старшим	Отрицательные ранги	0(g)	,00	,00
	Положительные ранги	54(h)	27,50	1485,00
	Связи	16(i)		
	Всего	70		
2 заботливое отношение к младшим - заботливое отношение к	Отрицательные ранги	0(j)	,00	,00

младшим	Положительны е ранги	22(k)	11,50	253,00
	Связи	48(l)		
	Всего	70		
2 представление о гендерных семейных ролях и их уважении - представление о гендерных семейных ролях и их уважении	Отрицательные ранги	0(m)	,00	,00
	Положительны е ранги	64(n)	32,50	2080,00
	Связи	6(o)		
2 культура быта - культура быта	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(p)	,00	,00
	Положительны е ранги	64(q)	32,50	2080,00
2 уровень сформированнос ти семейных ценностей - уровень сформированнос ти семейных ценностей	Связи	6(r)		
	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(s)	,00	,00
	Положительны е ранги	70(t)	35,50	2485,00
	Связи	0(u)		
	Всего	70		

a 2 любовь <любовь

b 2 любовь > любовь

c 2 любовь = любовь

d 2 уважительное отношение к родителям <уважительное отношение к родителям

e 2 уважительное отношение к родителям > уважительное отношение к родителям

f 2 уважительное отношение к родителям = уважительное отношение к родителям

g 2 заботливое отношение к старшим <заботливое отношение к старшим
h 2 заботливое отношение к старшим> заботливое отношение к старшим
i 2 заботливое отношение к старшим = заботливое отношение к старшим
j 2 заботливое отношение к младшим <заботливое отношение к младшим
k 2 заботливое отношение к младшим> заботливое отношение к младшим
l 2 заботливое отношение к младшим = заботливое отношение к младшим
m 2 представление о гендерных семейных ролях и их уважении <представление о
гендерных семейных ролях и их уважении
n 2 представление о гендерных семейных ролях и их уважении> представление о
гендерных семейных ролях и их уважении
o 2 представление о гендерных семейных ролях и их уважении = представление о
гендерных семейных ролях и их уважении
p 2 культура быта <культура быта
q 2 культура быта> культура быта
r 2 культура быта = культура быта
s 2 уровень сформированности семейных ценностей <уровень сформированности
семейных ценностей
t 2 уровень сформированности семейных ценностей> уровень сформированности
семейных ценностей
u 2 уровень сформированности семейных ценностей = уровень сформированности
семейных ценностей

Статистика критерия(b)

	2 любовь - любовь	2 уважительн ое отношение к родителям - уважительн ое отношение к родителям	2 заботливо е отношени е к старшим - заботливо е отношени е к старшим	2 заботливое отношение к младшим - заботливое отношение к младшим
Z	- 6,593(a)	-7,051(a)	-6,477(a)	-4,226(a)
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,000	,000	,000	,000

	2 представление о гендерных семейных ролях и их уважении - представление о гендерных семейных ролях и их уважении	2 культура быта - культура быта	2 уровень сформированности семейных ценностей - уровень сформированности семейных ценностей
Z	-7,008(a)	-6,999(a)	-7,284(a)
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,000	,000	,000

a используются отрицательные ранги.

b критерий знаковых рангов Уилкоксона

3. Расчет непараметрического критерия сравнения взаимосвязанных выборок (анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой): ценности жизни

Ранги

		N	Средний ранг	Сумма рангов
2 собственная жизнь - собственная жизнь	Отрицательные ранги	2(a)	1,50	3,00
	Положительные ранги	0(b)	,00	,00
	Связи Всего	68(c) 70		
2 жизнь другого человека - жизнь другого человека	Отрицательные ранги	0(d)	,00	,00
	Положительные ранги	6(e)	3,50	21,00
	Связи Всего	64(f) 70		
2 семья с хорошими отношениями - семья с хорошими	Отрицательные ранги	0(g)	,00	,00

отношениями	Положительны	6(h)	3,50	21,00
	е ранги			
	Связи	64(i)		
2 культура - культура	Всего	70		
	Отрицательные	0(j)	,00	,00
	ранги			
	Положительны	0(k)	,00	,00
	е ранги			
	Связи	70(l)		
2 труд - труд	Всего	70		
	Отрицательные	0(m)	,00	,00
	ранги			
	Положительны	0(n)	,00	,00
	е ранги			
	Связи	70(o)		
2 свобода - свобода	Всего	70		
	Отрицательные	0(p)	,00	,00
	ранги			
	Положительны	1(q)	1,00	1,00
	е ранги			
	Связи	69(r)		
2 природа - природа	Всего	70		
	Отрицательные	1(s)	1,00	1,00
	ранги			
	Положительны	0(t)	,00	,00
	е ранги			
	Связи	69(u)		
2 родина - родина	Всего	70		
	Отрицательные	0(v)	,00	,00
	ранги			
	Положительны	0(w)	,00	,00
	е ранги			
	Связи	70(x)		
2 деньги - деньги	Всего	70		
	Отрицательные	0(y)	,00	,00
	ранги			
	Положительны	0(z)	,00	,00
	е ранги			
	Связи	70(aa)		
2 мир (как состояние,	Всего	70		
	Отрицательные	2(bb)	1,50	3,00
ранги				

отношения) - мир (как состояние, отношения)	Положительны е ранги	0(cc)	,00	,00
	Связи	68(dd)		
2 друзья - друзья	Всего	70		
	Отрицательные ранги	1(ee)	1,00	1,00
2 возможность проявить инициативу - возможность проявить инициативу	Положительны е ранги	0(ff)	,00	,00
	Связи	69(gg)		
2 возможность проявить инициативу	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(hh)	,00	,00
2 власть - власть	Положительны е ранги	3(ii)	2,00	6,00
	Связи	67(jj)		
2 возможность реализовать свои способности - возможность реализовать свои способности	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(kk)	,00	,00
2 возможность реализовать свои способности	Положительны е ранги	0(ll)	,00	,00
	Связи	70(mm)		
2 признание общества - признание	Всего	70		
	Отрицательные ранги	1(qq)	1,00	1,00
	Положительны е ранги	4(oo)	2,50	10,00
	Связи	66(pp)		
	Всего	70		

общества	Положительны е ранги	0(rr)	,00	,00
	Связи	69(ss)		
	Всего	70		
2 здоровье - здоровье	Отрицательные ранги	1(tt)	1,00	1,00
	Положительны е ранги	0(uu)	,00	,00
	Связи	69(vv)		
2 Бог - Бог	Всего	70		
	Отрицательные ранги	0(ww)	,00	,00
	Положительны е ранги	0(xx)	,00	,00
	Связи	70(yy)		
	Всего	70		

a 2 собственная жизнь <собственная жизнь

b 2 собственная жизнь> собственная жизнь

c 2 собственная жизнь = собственная жизнь

d 2 жизнь другого человека <жизнь другого человека

e 2 жизнь другого человека> жизнь другого человека

f 2 жизнь другого человека = жизнь другого человека

g 2 семья с хорошими отношениями <семья с хорошими отношениями

h 2 семья с хорошими отношениями> семья с хорошими отношениями

i 2 семья с хорошими отношениями = семья с хорошими отношениями

j 2 культура <культура

k 2 культура> культура

l 2 культура = культура

m 2 труд <труд

n 2 труд> труд

o 2 труд = труд

p 2 свобода <свобода

q 2 свобода> свобода

r 2 свобода = свобода

s 2 природа <природа

t 2 природа> природа

u 2 природа = природа

v 2 родина <родина

w 2 родина> родина

x 2 родина = родина

y 2 деньги <деньги

z 2 деньги> деньги

aa 2 деньги = деньги
 bb 2 мир (как состояние, отношения) <мир (как состояние, отношения)
 cc 2 мир (как состояние, отношения)> мир (как состояние, отношения)
 dd 2 мир (как состояние, отношения) = мир (как состояние, отношения)
 ee 2 друзья <друзья
 ff 2 друзья> друзья
 gg 2 друзья = друзья
 hh 2 возможность проявить инициативу <возможность проявить инициативу
 ii 2 возможность проявить инициативу> возможность проявить инициативу
 jj 2 возможность проявить инициативу = возможность проявить инициативу
 kk 2 власть <власть
 ll 2 власть> власть
 mm 2 власть = власть
 nn 2 возможность реализовать свои способности <возможность реализовать свои
 способности
 oo 2 возможность реализовать свои способности> возможность реализовать свои
 способности
 pp 2 возможность реализовать свои способности = возможность реализовать свои
 способности
 qq 2 признание общества <признание общества
 rr 2 признание общества> признание общества
 ss 2 признание общества = признание общества
 tt 2 здоровье <здоровье
 uu 2 здоровье> здоровье
 vv 2 здоровье = здоровье
 ww 2 Бог <Бог
 xx 2 Бог> Бог
 yy 2 Бог = Бог

Статистика критерия(d)

	2 собственн ая жизнь - собственн ая жизнь	2 жизнь другого человека - жизнь другого человека	2 семья с хорошим и отношени ями - семья с хорошим и отношени ями	2 культура - культура	2 труд - труд	2 свобода - свобода
Z	-1,414(a)	-2,849(b)	-2,449(b)	,000(c)	,000(c)	-1,000(b)
Асимпт. знч. (двухсторон	,157	,034	,014	1,000	1,000	,317

няя)						
------	--	--	--	--	--	--

	2 природа - природа	2 родина - родина	2 деньг и - деньг и	2 мир (как состояние, отношения) - мир (как состояние, отношения)	2 друзья - друзья	2 возможность проявить инициативу - возможность проявить инициативу
Z	-1,000(a)	,000(c)	,000(c)	-1,414(a)	- 1,000(a)	-1,732(b)
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	,317	1,000	1,000	,157	,317	,083

	2 власть - власть	2 возможность реализовать свои способности - возможность реализовать свои способности	2 признание общества - признание общества	2 здоровье - здоровье	2 Бог - Бог
Z	,000(c)	-2,000(b)	-1,000(a)	-1,000(a)	,000(c)
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	1,000	,046	,317	,317	1,000

a используются положительные ранги.

b используются отрицательные ранги.

c сумма отрицательных рангов равна сумме положительных рангов.

d критерий знаковых рангов Уилкоксона

4. Расчет непараметрического критерия сравнения взаимосвязанных выборок (анкета исследования ценностных ориентаций Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасовой): смыслы жизни

		Ранги		
		N	Средний ранг	Сумма рангов
2 в продолжении рода - в продолжении рода	Отрицательные ранги	0(a)	,00	,00
	Положительные ранги	0(b)	,00	,00
	Связи Всего	70(c) 70		
2 в улучшении условий собственной жизни - в улучшении условий собственной жизни	Отрицательные ранги	0(d)	,00	,00
	Положительные ранги	1(e)	1,00	1,00
	Связи Всего	69(f) 70		
2 реализации своих способностей - реализации своих способностей	Отрицательные ранги	0(g)	,00	,00
	Положительные ранги	5(h)	3,00	15,00
	Связи Всего	65(i) 70		
2 в борьбе за свои идеи - в борьбе за свои идеи	Отрицательные ранги	0(j)	,00	,00
	Положительные	3(k)	2,00	6,00

	ранги			
	Связи	67(l)		
	Всего	70		
2 в обеспечении возможности развития своим детям - в обеспечении возможности развития своим детям	Отрицательные ранги			
		0(m)	,00	,00
	Положительные ранги	0(n)	,00	,00
	Связи	70(o)		
	Всего	70		
2 в удовлетворении своих потребностей - в удовлетворении своих потребностей	Отрицательные ранги			
		1(p)	1,00	1,00
	Положительные ранги	0(q)	,00	,00
	Связи	69(r)		
	Всего	70		

a 2 в продолжении рода <в продолжении рода

b 2 в продолжении рода> в продолжении рода

c 2 в продолжении рода = в продолжении рода

d 2 в улучшении условий собственной жизни <в улучшении условий собственной жизни

e 2 в улучшении условий собственной жизни> в улучшении условий собственной жизни

f 2 в улучшении условий собственной жизни = в улучшении условий собственной жизни

g 2 реализации своих способностей <реализации своих способностей

h 2 реализации своих способностей> реализации своих способностей

i 2 реализации своих способностей = реализации своих способностей

j 2 в борьбе за свои идеи <в борьбе за свои идеи

k 2 в борьбе за свои идеи> в борьбе за свои идеи

l 2 в борьбе за свои идеи = в борьбе за свои идеи

m 2 в обеспечении возможности развития своим детям <в обеспечении возможности развития своим детям

n 2 в обеспечении возможности развития своим детям > в обеспечении возможности развития своим детям

o 2 в обеспечении возможности развития своим детям = в обеспечении возможности развития своим детям

p 2 в удовлетворении своих потребностей <в удовлетворении своих потребностей

q 2 в удовлетворении своих потребностей > в удовлетворении своих потребностей

r 2 в удовлетворении своих потребностей = в удовлетворении своих потребностей

Статистика критерия(d)

	2 в продолж ении рода - в продолж ении рода	2 в улучшени и условий собственн ой жизни - в улучшени и условий собственн ой жизни	2 реализа ции своих способн остей - реализа ции своих способн остей	2 в борьбе за свои идеи - в борьбе за свои идеи	2 в обеспечен ии возможно сти развития своим детям - в обеспечен ии возможно сти развития своим детям	2 в удовлет ворении своих потребн остей - в удовлет ворении своих потребн остей
Z	,000(a)	-1,000(b)	- 2,236(b)	-1,732(b)	,000(a)	-1,000(c)
Асимпт. знч. (двухсторон няя)	1,000	,317	,025	,083	1,000	,317

a сумма отрицательных рангов равна сумме положительных рангов.

b используются отрицательные ранги.

c используются положительные ранги.

d критерий знаковых рангов Уилкоксона